

Documentación sobre la Revolución en la Iglesia

La Revolución anti Mariana

Nº especial

Por hacer la unidad con los ortodoxos y protestantes ahora el Papa y los Obispos cambian la doctrina sobre la Santísima Virgen.

Están llegando... Han esperado 35 años... ahora el Ecumenismo nos obliga a la operación más audaz, más peligrosa, más odiosa, porque van a tocar a sensibilidad de los católicos... estamos a la espera ...tenemos que descubrirlos.

El protestantismo adelanta de manera irresistible en la Iglesia, Ratzinger fue, y es el maestro de esta operación.

Ya han cambiado la Doctrina Social de la Iglesia, la Santa Misa, el Catecismo, el Derecho Canónico...

y ahora:

Los Papas después del Concilio están cambiando a la Santísima Virgen.

La documentación de estos cambios doctrinales fundan y confirman la legitimidad de nuestra resistencia católica.

Nº 8

He aquí algunos de los cambios:

Osservatore Romano, 24.04.1997, el Papa Juan Pablo II: «*Jesús en la Cruz, NO HA proclamado formalmente la maternidad universal de María*».

El Papa Jn. Pl. II, O.R., 25.01.1996: «*Los exegetas ya son unánimes...*

Génesis... en atribuir la acción contra la serpiente no directamente a la Mujer sino a su stirpe».

El Papa Jn. Pl. II, O.R., 30.05.1996: «*...“la mujer revestida de sol”. La exégesis actual está de acuerdo en ver en tal mujer la comunidad del pueblo de Dios*».

El Card. Ratzinger, O.R., el 13.05.1995: «*...los dogmas marianos... no pueden absolutamente ser derivados de los singulares textos del Nuevo Testamento*».

Congreso Marial de Czestochowa, O.R., 04.06.1997: «*Medianera, Corredentora, Abogada ... estos títulos se revelan ambiguos...*



La imagen pública del Papa Mariano

constituyen una dificultad ecuménica». El Papa Jn. Pl. II, el Card. Ratzinger, el Papa Benedicto XVI, la Curia, las Universidades romanas... han abierto una nueva herida, un nuevo frente de infección protestante, empezando a difundir... especialmente una nueva doctrina sobre la Santísima Virgen. No nos damos cuenta que es una nueva y completa operación de Revolución en la Iglesia. Y la elaboración doctrinal está hecha para un Comité Mixto entre católicos y protestantes, en Dombes (Francia), durante 6 años. En este texto ponemos las ideas más importantes que poco a poco están siendo proclamadas por las más altas autoridades de la Iglesia. El temblor de Asís del 26.09.1997 puso fin a la Catequesis Mariana de Juan Pablo II pero, recopilada en un libro, se ha difundido en varias ediciones. La Revolución en la Iglesia, es un fenómeno histórico más amplio que los diferentes Papas que hacen de ella una parte o alguna variación. Los Papas pasan, la Revolución en la Iglesia y los Comités mixtos quedan y siguen trabajando. ¿Qué hará el Papa en el futuro?

NB En el apéndice he agnado otros textos antimarianos de los papas publicados en el Osservatore Romano hasta el 2014 que usted puede encontrar en el sitio www.marcel-lefebvre-tam.com



La realidad doctrinal: la Revolución anti Mariana

Dedicatoria

A la Mujer que es la Salvadora del mundo.

«Dios te salve Reina... esperanza nuestra, Dios te salve...».

«San Juan Damasceno la llama la Salvadora del mundo. Por dos razones se puede decir que María es la Salvadora del mundo y nuestra medianera: es medianera de gracia como Jesucristo es mediador de justicia. Ante todo por el consentimiento que dio a la Encarnación del Verbo, porque, como dice San Bernardo, con su consentimiento nos ha logrado la salvación. En segundo lugar por el consentimiento que dio a la muerte del Hijo...» (San Alfonso de Liguorio, Las Glorias de María, t. II, Discursos y meditaciones, núm. 4).

¡O mi Reina y Madre, me regocijo de ver vuestra grandeza, estoy dispuesto a dar mi vida para que no te quiten el mínimo grado de gloria si jamás esto fuera posible! ¡Ah, si yo pudiera derramar toda mi sangre para que todas las naciones del mundo te veneren como la gran Señora que sois! (San Alfonso de Liguorio, Las Glorias de María, t. II, Novenas de meditaciones, VI).

¡Miren cómo la llaman los Padres y los Doctores de la Iglesia Católica!, para que los hijos de la Mujer se regocijen y los hijos de la Serpiente sean confundidos:

«...por una mujer nos ha llegado la muerte, y por una Mujer nos ha llegado la vida; por Eva la herida original, por María la salvación eterna» (San Agustín De simbolo ad Catechumenos, L. 3 cap. 4).

«Un hombre y una mujer han herido nuestra alma y un Hombre y una Mujer le han devuelto la salud» (San Bernardo, De Vebis Apoc., cap. 12).

«Como el género humano ha sufrido la condena de la muerte a causa de una virgen, así fue salvado el género humano por una Virgen» (San Irineo, Adversus Haereses, L. 5 cap. 19).

«Madre de la salvación...» (San Anselmo, Oratio 52, P 1 158, 957 A).

«Salvadora del mundo» (San Efrén, de Laud Virg.).

Ver además todo el capítulo de San Alfonso «María nuestra esperanza» en «Las Glorias de María», t. I, cap. III.

Si los hombres de Iglesia de hoy se avergüenzan frente a los protestantes de tanta grandeza, nosotros al contrario estamos orgullosos, más, cada día más orgullosos de nuestra Corredentora y esperamos con impaciencia la definición de este dogma.

«...una espada te traspasará el alma a fin de que sean revelados los pensamientos de muchos corazones» (Luc. II, 36).

«Dignare me laudare te Virgo sacrata, da mihi virtutem contra hostes tuos» (Permíteme oh Virgen Sagrada de alabarte, dame fuerza contra tus enemigos).

¡Oh, Señor Jesús!, por el gusto que te da de vernos defender a vuestra Santa Madre, os rogamos de bendecir los lectores de esta obra y por la mediación de Vuestra Santa Madre de librarlos del modernismo y mantener a los católicos hasta que lleguen a la Patria celestial.

La guerra entre la Virgen y Luzbel

¿Por qué permitió la Santísima Trinidad esta íntima enemistad? Algunos teólogos la explican diciendo que la Santísima Trinidad creó primero los ángeles y les reveló que iba a crear a los hombres y que éstos iban a hacer un pecado tan grande que entonces para salvarlos el Dios Increado iba a tomar una naturaleza creada. Luzbel por ser el más inteligente, la criatura más alta en el orden natural algo comprendió de la grandeza que significa por una criatura ser tomada de todas maneras por Dios. Siendo él más perfecto pensó que era él. Y cuando la Trinidad en Su Sabiduría les revela que la escogida es un ser inferior a los ángeles y además una mujer, su amor propio no lo aguantó y gritó: “non serviam”. Y el Apocalipsis nos dice que el Dragón con su cola arrastró la tercera parte de las estrellas, por esto existen los demonios.

El hecho que la Trinidad prefirió a la “llena de gracia” a ese ángel, es el fundamento de esta enemistad. Además el Génesis nos revela que la Trinidad misma puso este odio entre la Serpiente y la Mujer, los hijos de la Mujer y los hijos de la Serpiente. Sin esta luz no se entiende la historia del mundo, y por lo contrario se entiende hasta la Revolución anti marial

Si consideramos cómo la Iglesia en la liturgia de la misa de la fiesta de las apariciones de Nuestra Señora de Lourdes, interpreta los textos del Apocalipsis y los atribuye a la Santísima Virgen, comprendemos por qué los protestantes no la quieren, y por qué el Papa cambia la doctrina por hacer el ecumenismo... «Entonces se abrió el templo de Dios, aquel del cielo, y su arca de la alianza apareció en su templo. Y fueron relámpagos, voces, truenos, un temblor de la tierra y fuerte granizo. Después un gran signo apareció en el cielo: una mujer revestida de sol, la luna bajo sus pies y en la cabeza una corona de 12 estrellas. Y yo escuché una poderosa voz del cielo que decía: “Ya llegó ahora la victoria, la potencia, la realeza de nuestro Dios, y la soberanía de su Cristo”» (Misal de dom Lefebvre).

La Roma modernista

y

La Roma eterna

El magisterio modernista o sea los cambios doctrinales sobre la Santísima Virgen:

Osservatore Romano 24.04.1997, el Papa Juan Pablo II: *«Jesús en la Cruz NO HA proclamado formalmente la maternidad universal de María»*

El Papa Jn. Pl. II, O. R., 25.1 1996: *«Los exegetas ya son unánimes... Génesis... en atribuir la acción contra la serpiente no directamente a la Mujer sino a su estirpe».*

El Papa Jn. Pl. II, O. R., 04.12.1997: *«...Al hombre arrastrado en el camino del mal, el oráculo divino promete la venida de otro Hombre, descendiente de la Mujer, el cual aplastará la cabeza a la serpiente (Gen. 3, 15)...» [Diciendo que no es la Virgen quien aplastará la cabeza a la serpiente, se quita el fundamento doctrinal de la Corredención que los protestantes no aceptan]*

**El Magisterio tradicional.
La doctrina de siempre... el Cielo no cambia.**

León XIII, 22.9.1891: *«Jesús lo ha proclamado de lo alto de la Cruz, cuando ha confiado a sus cuidados y a su amor la totalidad del genero humano ».*

Pío XI, 30.11.1933: *«Es precisamente a los pies de la cruz, durante los últimos momentos de su vida, que el Redentor la proclamara nuestra Madre, la Madre de todos: “He aquí tu hijo”, le ha dicho hablando de San Juan que nos representaba a todos...».*

Pío IX, 23.4.1845: *«La Santísima Virgen... le aplasta con su pie inmaculado la cabeza».*

San Pío X, 08.09.1903 (Enseñanzas pontificias, la Santísima Virgen, Solesmes § 226): *«...Es María que aplasta la cabeza de la serpiente».*

Pío XII, 26.07.1954 (Enseñanzas pontificias, la Santísima Virgen, Solesmes § 652): *«...La Inmaculada aplastará con sus pies la serpiente infernal».*

San Pío X, 08.09.1903 (Enseñanzas pontificias, la Santísima Virgen, Solesmes § 226): *«A vos ¡oh nuestra Madre bendita, nuestra Reina y nuestra Abogada, vos que habéis aplastado la cabeza del enemigo...!».*

El Papa Jn. Pl. II, O. R., 30.05.1996: «...en favor de la Inmaculada Concepción se cita muy enseguida como testimonio bíblico el capítulo 12 del Apocalipsis, en el cual se habla de la “Mujer revestida de Sol” (XII, 1); **La exégesis actual está de acuerdo en ver en tal mujer la comunidad del pueblo de Dios, que engendrará en el dolor al Mesías resucitado...**» (1).

El Card. Ratzinger O.R., 13.05.1995 «...es en esta perspectiva que se debe mirar la estructura particular de los dogmas marianos los cuales, si es así, no pueden absolutamente ser derribados de los textos particulares del Nuevo Testamento...».

El Papa Jn. Pl. II, O.R., 02.10.1997 «1. Entre los títulos atribuidos a María en el culto de la Iglesia, el capítulo VIII de la *Lumen gentium*, habla de “Medianera”. Pero se tomó la precaución de no atarlo a ninguna teología particular de la mediación, si no sólo de añadirlo a los otros títulos reconocidos a María...» **[Entonces no tiene fundamento]** .

San Pío X, 2.2.1904: «Una Mujer revestida de sol...ninguno ignora que esta Mujer representa a la Santísima Virgen».

Pío XII, 01.01.1950 (Enseñanzas pontificias, la Santísima Virgen, Solesmes § 507): «...Los doctores escolásticos vieron... la Madre de Dios... en aquella Mujer vestida de sol...».

Pío XII, 18.10.1954: «...Las cosas... que se han dicho de la Santísima Virgen en la Escritura... En el Nuevo Testamento... son explícitamente afirmados sus más grandes privilegios y dones».

Benedicto XIV, 24.12.1915: «Una Madre divina, pero también una divina Mediadora. Madre del Príncipe de la paz, Medianera entre el hombre y Dios misericordioso, ... Abogada en estas tremenda ruina...».

San Pío X, 02.02.1904: «...de estar cerca del Unigénito Hijo suyo, poderosísima Medianera y Abogada del mundo entero...».

O.R., 04.06.1997 por la petición de la definición del dogma de María Medianera, Corredentora y Abogada. Declaración de la Comisión teológica del Congreso

Mariano de Czestochowa: «...acerca de la definición de los títulos marianos de “Medianera”, “Corredentora” y “Abogada”. Hemos hecho el esfuerzo de enriquecer este grupo de estudio añadiendo, como miembros externos, algunos teólogos no católicos que tomaron parte de este congreso.

Y así hemos llegado a una doble conclusión:

1. Los títulos, tal cual son propuestos, resultan ambigüos.
2. En fin los teólogos, especialmente los no católicos, se han mostrado sensibles a las dificultades económicas que implicarían una definición sobre dichos títulos».

O.R., 04.06.1997, Pontificia Academia Internacioal Mariana: «En ocasión de este último congreso de mariología celebrado a Czestochowa del 18 al 24 de agosto de 1996, fue constituida una comisión para responder un pedido de la Santa Sede: conocer el pensamiento de los expertos presentes en aquel congreso relativo a la posibilidad y a la oportunidad de definir un nuevo dogma de fe sobre María Corredentora, Medianera y Abogada...

La contestación de la comisión, voluntariamente breve fue clara y unánime: no es oportuno abandonar el camino trazado por el Concilio Vaticano II... Los títulos marianos de Corredentora, Medianera y Abogada no es en línea con las orientaciones del gran texto mariológico del Vaticano II...

Entonces, el movimiento actual que predica esta definición con toda evidencia no se encuentra ni en la línea ni en las orientaciones del Vaticano II, sea en lo que concierne el pedido del nuevo dogma mariano, sea en el contenido opuesto por la hipotética definición dogmática...

Pío XI, 30.11.1933: «...El Redentor debía asociar su Madre a Su obra. Es por esto que nosotros La invocamos bajo el título de Corredentora. Ella nos ha dado el Salvador ella lo ha acompañado en su obra de redención hasta la Cruz...».

Benedicto XIV, 22.05.1918: «...Inmoló a su Hijo por aplacar la justicia de Dios, de manera que se pudo justamente decir que Ella con el Cristo rescataron al género humano...».

Pío VII, 19.02.1805: «...Cuando se acerca al trono de su divino Hijo es una Abogada que pide, una Sierva que reza y una Madre que manda...».

Pío XI, 08.05.1928: «...Ella fue también la reparadora y lleva este nombre a justo título... Él quiso asociar a su Madre como Abogada de los pecadores y como dispensadora y medianera de sus gracias...».

Pío XII, 12.10.1947: «...Tenemos a la Virgen como Abogada universal en cada cosa...».

León XIII, 08.9.1894: «...Pero Ella tiene que cumplir totalmente y para siempre su oficio de nuestra Abogada...».

Esto no significa evidentemente que el capítulo VIII de la “Lumen Gentium” constituya una especie de bloqueo o de candado que impida el progreso de la doctrina acerca de la Madre del Señor...».

El Papa Jn. Pl. II, O.R., 04.01.1996, a la audiencia general: *«...Atribuir a María “el máximo” no puede hacerse una norma de la mariología porque tiene que hacer constante referencia a lo que la Revelación testimonia acerca de los dones hechos por Dios a la Virgen a motivo de su excelsa misión...».*

El Papa Jn. Pl. II, O.R., 30.10.1997: *«...Todavía, cuando se considera la singular dignidad de la Madre de Dios el Vaticano II exhorta pero a los teólogos y a los predicadores de abstenerse tanto en las exageraciones cuanto de las actitudes y minimalistas cuando considera la singular dignidad de la Madre de Dios...».*

El Papa Jn. Pl. II, O.R., 13.11.1997: *«...Los escritos de Lutero manifiestan por ejemplo amor y veneración por María y la exaltan como modelo de toda virtud: él afirma la excelsa santidad de la Madre de Dios y afirma de vez en cuando el privilegio de la Inmaculada Concepción compartiendo con otros reformadores la fe en la virginidad perpetua de María... Todas estas cosas constituyen otros tantos motivos de esperanza por el movimiento ecuménico...».*

Pío XII, 13.05.1946: *«...Él la constituyó Madre de misericordia, Reina y Abogada nuestra amorosísima, Medianera de sus gracias...».*

León XIII, 22.09.1891: *«...Ellos no honran ni reconocen en María a su propia Madre;... y aquellos que a pesar que sean de nuestra misma fe osan reprocharnos de honrar demasiado a María, haciendo así falta de manera grave al deber de la piedad filial...».*

León XIII, 28.08.1879: *«...Los escritos del Santo Doctor Alfonso de Liguorio... deben ser leídos por los fieles sin el mínimo peligro de engañarse»... [Entonces San Alfonso dice en «Las Glorias de María», discurso 4, 2: “Dios no pudo exaltarla más de lo que hizo... La Bienaventurada Virgen, por el hecho de su Maternidad divina, posee una cierta dignidad infinita (Santo Tomás, III P, q. 25, a.6)... Ser Madre de Dios es la máxima dignidad después de aquella de Dios (San Alberto Magno, doctor de la Iglesia)... La Santísima Virgen, por ser Madre de Dios, tuvo que ser elevada a una cierta igualdad con las Divinas Personas (San Bernardino de Siena, doctor de la Iglesia)... Por consecuencia es con razón que San Bernardino afirma que Dios creó el mundo por esta Virgen que debía ser su Madre”].*

Pío VI, 10.03.1791 (Contra Lutero): *«La Asamblea Nacional... parece haber... abrazado los errores de Lutero y Calvino... Estos herejes... las calumnias de Lutero... el odioso decreto contra las vírgenes santas... Siguiendo el ejemplo de Lutero, ese heresiarca... según la palabra del Papa Adriano VI han enlodado los vasos consagrados al Señor... para entregarlos a Satanás...».*

[Nos repugna transcribir las blasfemias vomitadas por Lutero y los otros reformadores contra la Santa Virgen. Es suficiente su afirmación: «...Me gustaría que fuera totalmente suprimido el culto a María», (Lutero, Predicación sobre el Ave María, 1523 - WA, I, XI, p. 61)].

Los Papas del Vaticano II han cambiado a la Santísima Virgen. He aquí a la teoría elaborada durante 6 años por el grupo mixto de 40 teólogos católicos y protestantes, conocido bajo el nombre de Grupo de Dombes. Es la primera elaboración que ha sido publicada por las más importantes revistas católicas. "Documentation Catholique", núm. 2165: «Los dos principios que permiten reconstruir el acuerdo son, del lado protestante, la justificación por la gracia generadora de la fe, y del lado católico, la jerarquía de las verdades puesta por el Vaticano II».

O.R. 23.03.1995 Simposium sobre las relaciones católico-luteranas: «El card. Ratzinger ha subrayado en su intervención sobre todos los progresos logrados en el diálogo entre católicos y luteranos en estos 30 años de postconcilio, por medio de los cuales las dificultades sobre la doctrina de la justificación "han sido en gran parte rebasadas". El prelado ha revelado que el documento elaborado por la comisión mixta católico-luterana... la doctrina de la justificación, o más bien de la salvación, ya no separa más a los católicos de los luteranos con el pasado, mientras que en el siglo XVI fue uno de los puntos neurálgicos de la ruptura entre Lutero y la Iglesia Católica... El prelado además ha afirmado que estima como "un don de Dios por este siglo, el acercamiento teológico, espiritual y humano entre los cristianos", que ha pasado en estos 30 años».

El Papa Jn. Pl. II, O.R., 01.07.1998: «...2. Al final del proceso de atenta apreciación, que implica la Iglesia Católica y la Federación Luterana Mundial, podemos alegrarnos del importante resultado ecuménico. Yo me refiero a la Declaración Común sobre la Doctrina de la Justificación, entre la Iglesia Católica y la Federación Luterana Mundial... Un alto grado de acuerdo... Animar y reforzar».

O.R., 04.07.1998: «Respuesta de la Iglesia Católica a la Declaración Común entre la Iglesia Católica y la Federación Luterana Mundial acerca de la Doctrina de la Justificación.

Declaración.

La "Declaración común entre la Iglesia Católica y la Federación Luterana Mundial

Papa San Simplicio, 09.01.476 - Carta Cuperem Quidem: «...No dejen un camino por el cual se pueda introducir furtivamente en vuestros oídos ideas perniciosas, no dejen alguna esperanza de volver de nuevo sobre las antiguas constituciones, porque, y es una cosa que se debe repetir en seguida, lo que por las manos apostólicas, con el consenso de la Iglesia Universal, ha merecido ser cortada con el filo de la hoz evangélica, no debe encontrar fuerza para nacer, lo que con evidencia fue destinado al fuego eterno no puede de nuevo ser un sarmiento fecundo de la viña del Señor. En fin, como las maquinaciones de todas las herejías han sido arrojadas por los decretos de la Iglesia,... nunca más se debe permitir que se renueve el combate con las oposiciones que ya se han liquidado...».

San Gelasio I, 492-496 - Carta Licet inter a Onorio: «Acerca del hecho que no se debe reexaminar los errores que ya fueron condenados... ¿Qué sentido tiene que nosotros tomemos tantas precauciones a fin de que ninguna perversa herejía, una vez que ha sido condenada, pretenda ser examinada de nuevo, si lo que ha sido en un tiempo conocido, discutido, rechazado por nuestros predecesores, nosotros nos obstinamos a rehabilitarlo?

¿No es así, a lo que parece, que nosotros mismos damos el mal ejemplo a los enemigos de la verdad a fin que se levanten en contra de nosotros...? Que Dios no permita que la Iglesia tenga que sufrir esto. Ahí está escrito: "no rebasar los términos antiguos que pusieron tus padres" (Prov. 22, 28) y: "Pídelo a tus padres y te lo anunciarán, a tus ancianos y te lo enseñarán" (Deut. 32, 7).

acerca de la Doctrina de la Justificación (Gemeinsame Erklärung) constituye un notable progreso y la mutua comprensión y el acercamiento de las dos partes en diálogo; ella demuestra que los puntos de acuerdo son numerosos entre la posición católica y la posición luterana sobre una cuestión tan controvertida en los siglos. Podemos ciertamente afirmar que hemos logrado un alto punto de acuerdo... Podemos justamente constatar que existen «en verdad, un acuerdo sobre la doctrina de la justificación...». Además si es cierto que las condenaciones del Concilio de Trento ya no se pueden aplicar a estas verdades sobre las cuales se ha logrado el acuerdo todavía se deben resolver las divergencias sobre otros puntos... Esta Nota que constituye la Respuesta Católica oficial al texto de la Declaración Común, ha sido elaborada de común acuerdo por la Congregación por la Doctrina de la Fe y el Consejo Pontifical por la Promoción de la Unidad de los Cristianos, y ha sido firmado por el Presidente del mismo Consejo Pontifical, directamente responsable por el diálogo ecuménico».

O.R., 04.07.1998 Presentación de la «Respuesta de la Iglesia Católica» por el card. Cassidy, presidente: *«Es con verdadero placer y mucha satisfacción que hoy yo presento un documento en el cual se declara que se ha logrado el acuerdo sobre algunas verdades fundamentales».*

[El card. Ratzinger nos da el principio con el cual va a cambiar la doctrina de la Iglesia: distinguir entre el «*depositum fidei*» de los primeros mil años de la Iglesia de lo que siguió... «*distinguir lo que es necesario de lo que no es esencial a la verdad de la fe*». Este método lo aplica al Primado del Papa, pero el Grupo de Dombes ha comprendido rápidamente el método y lo aplica también a la doctrina de la Santísima Virgen (ver núm. 296 nota 2)].

Card. Ratzinger, O.R. 02.12.1996, Discurso al Simposium sobre “El Primado del sucesor de Pedro”: *«... “Escuchando el pedido que me ha sido hecho de encontrar*

¿Por qué entonces vamos más allá de lo que ha sido definido por nuestros padres u o por qué no lo consideramos suficiente? ¿Si en razón de nuestra ignorancia creemos conocer un punto determinado, cómo cada cosa que fue ordenada por los padres ortodoxos y por los antiguos, sea por evitarla, sea para adaptarla a la verdad católica, por qué no reconocemos el hecho de lo que fue decretado para tales fines? ¿Seremos nosotros acaso más sabios que ellos o podremos mantenernos en una firme estabilidad si tiramos por tierra todo lo que ellos han construido?...».

Gregorio XVI, 25.06.1834: *«...A causa de una sed temeraria y desenfrenada de novedades... No se busca más la verdad ahí donde ciertamente se encuentra, se desprecian las santas tradiciones apostólicas».*

San Pío X, 25.08.1910: *«...La Iglesia nunca ha traicionado el bien del pueblo con alianzas comprometedoras, no tiene por qué separarse de su pasado y es bastante por Ella volver a*

una forma de ejercicio del Primado que, sin renunciar en ninguna manera a lo esencial de su misión, pueda abrirse a una nueva situación” (Juan Pablo II)... Subrayando también la dimensión teológica de la Tradición, se debe determinar lo que ha sido considerado depositum fidei sobre el Primado del sucesor de Pedro en el curso de los primeros mil años, y como la convicción de la fe sobre este sujeto ha progresado hasta la definición del Vaticano I y de la enseñanza del Vaticano II».

Card. Ratzinger: “Les principes de la théologie catholique”, París, Téqui, 1985, p. 222: *«...Roma no debe exigir del Oriente (ortodoxos) respecto a la doctrina del primado, más que lo que ha sido formulado y vivido durante los primeros mil años».*

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 25.05.1992: *«...La afirmación de la virginidad de María debe ser presentada de tal manera que en nada directamente u indirectamente se pueda disminuir el valor y la dignidad del matrimonio... En fin es necesario que el teólogo, en la exposición de la doctrina sobre la virginidad de María tenga cuenta de las tendencias y de las orientaciones de la cultura contemporánea...».*

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 18.02.1993: *«...Fue en el mismo tiempo una peregrinación ecuménica: primero al santuario de los mártires de la Iglesia anglicana, después al templo construido en honor de saint Charles Lwanga y sus 21 compañeros católicos...».*

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 20.09.1993: *«...La Reina de los Mártires. Todos estos mártires han, de diferente manera, complicado lo que falta a los sufrimientos de Cristo (cf. Col. 1, 24)... Madre de los Mártires... Madre de la Iglesia. De cada lado de este camino mariano está el Pueblo de Dios, es ahí que vive la Iglesia. De un lado ella vive en nuestros hermanos y hermanas ortodoxos del patriarcado de Moscú y de toda la Rusia; del otro lado en los hijos e hijas de las*

tomar con el concurso de los verdaderos obreros de la restauración social... porque los verdaderos amigos del pueblo no son ni revolucionarios ni innovadores sino tradicionalistas».

Pío IX, Syllabus, Proposición condenada: *«LXXX: El Pontífice romano puede y debe reconciliarse y transigir con el progreso, el liberalismo y la civilización moderna».* (Aloc. Jamdudum cernimus, 18 de marzo de 1961).

Benedicto XIV, Reglas por la beatificación y canonización de los servidores de Dios. La virtud de fe y su heroicidad (Lib. III Romano, cap. 23, S1): *«La fe viva debe ser demostrada por las obras que proceden de la caridad hacia Dios y el prójimo, según la palabra de San Santiago, cap. 2: “La fe sin las obras es muerta”. También Scacchus enseña (de not, et sign. sanct. sect. 3, c.1, pág. 178) que en las causas de los servidores de Dios su fe debe aparecer en sus acciones... Entonces, para dar un juicio cierto de su heroicidad de las virtudes de los servidores de Dios, se debe remarcar que la virtud teologal de fe a un grado ordinario es reconocida por la profesión exterior de lo que uno fue... La obediencia a Dios, a la Iglesia Católica y al Soberano Pontífice por las obras emprendidas por la propagación de la fe o por lo menos el deseo de trabajar en eso... Los abogados de la Rota... subrayan la profesión externa de la fe en un acto de fe que*

Confesiones cristianas nacida de la Reforma... Esta oración nos indica el camino y nosotros no podemos dejar de seguirlo».

El Papa Benedicto XVI niega que la concepción de Jesús es obra de Dios Espíritu Santo. Esto ya lo escribió en el libro “Introducción al cristianismo” (II, 4, 2,1) y lo hizo publicar en el Osservatore Romano como Papa: “La concepción de Jesús no es una generación por parte de Dios” (O.R. 25-12- 2008).

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 09.05.1994 [El Papa enseña una nueva significación de las lágrimas de la Santísima Virgen, ya no es de dolor sino de esperanza]: «...Las lágrimas de María nos recuerdan el Santuario de La Salette en las montañas de Francia. En nuestro siglo, después de la Segunda Guerra Mundial, Ella tenía que llorar de nuevo. Ella llora. Llorar es una característica de la mujer. Nosotros bien sabemos lo que han logrado estas lágrimas en la vida de San Agustín y de muchos otros. Las lágrimas de la mujer y las lágrimas de la Virgen son un signo de esperanza».

El card. Sodano a Loreto O.R. 09.12.1994: «En la óptica de la Encarnación, la casa de Nazaret, que nos reúne aquí, aparece verdaderamente como la casa común de los hombres. En los acontecimientos misteriosos de los cuales fueron testigos estos muros sea inaugurada una historia que no concierne solamente a los discípulos de Cristo sino a toda la humanidad... Las perspectivas del desarrollo de un mundo en movimiento que es la búsqueda de un nuevo orden internacional...».

indica como esta virtud ha logrado el grado más perfecto. Lo que estamos diciendo de la profesión externa de la fe vale también por los otros actos de los cuales hemos hablado, como el trabajo por la propagación de la fe o el deseo de hacerlo y el celo por la salvación de las almas».

Pío XII, 22.04.1956, Acerca de las lágrimas de la Virgen: «La Virgen ha llorado y sus lágrimas habían sido ya profetizadas por la palabra de San Simeón... Estando Ella en su felicidad eterna y como signo de su maternal solicitud por la salvación de sus hijos... angustia y tristeza, a tal punto de que parece que quiere llorar viendo vuestra nación tan católica cayendo en la persecución, mojar de sangre, llevada a tal extremo de odio sectario que parecería en peligro la antigua y santa herencia de la fe, especialmente si los designios de descristianizar la educación de vuestros hijos se realizarían... Estas son lágrimas, pero preciosas lágrimas, que merecen vuestra gratitud la más sincera, queridos hijos: estos son dolores; pero ustedes debían gozar de sus frutos, deberían ver en ellas una singular manifestación del amor maternal. En nuestra época, frente a las orgullosas y paganas doctrinas que exaltan la grandeza del hombre en contra de los derechos soberanos de Dios y de su designios de misericordia, la devoción marial debe por la conciencia cristiana la llamada eficaz de esta absoluta Primacía Divina en nuestra vida y de la entera disponibilidad que Ella nos pide.

¿La Madre del Verbo encarnado no canta Ella en todos sus misterios el más luminoso triunfo del amor del Salvador en una simple criatura?

A aquellos que en el desánimo de los pensamientos u el desorden de las pasiones, buscan, dudan, se revuelcan o se cansan, presentamos a María “bendita entre todas las mujeres”».

Recordemos lo que ha sido definido por el Concilio Vaticano I
acerca del Magisterio de los Papas:

«El Espíritu Santo no ha sido prometido a los sucesores de Pedro para que por Su revelación hagan nuevas doctrinas, porque con Su asistencia, guarden santamente y expongan fielmente la Revelación transmitida por los apóstoles, es decir, el depósito de la Fe».

«...Ahí se encuentra justificado una vez más lo que la Iglesia afirma que Ella (la Virgen María), que Ella sola ha exterminado las herejías en el mundo entero» (San Pío X, Ad diem illum, 02.02.1904) (1).

(1) NOTA: Ver el artículo: *«El acto de fe solitario, cruel y perfecto que hizo la Santísima Virgen en el Sábado Santo».*

L'écroulement de la Basilique d'Assise, le 26 septembre 1997, met fin à la Révolution anti-mariale du Pape Jean-Paul II

L'OSSERVATORE ROMANO

26 Settembre 1998

TERREMOTO

FOLIGNO, 25.

Trecentosessantacinque giorni di paura, acuta, sottile, un'angoscia costante che non lascia più. E poi le speranze deluse, l'ansia di ricostruire subito, il terrore di rimanere soli, il terremoto in Umbria e Marche, un anno dopo. Erano le 11.42 del 26 settembre 1997. Un avvertimento, ...

... alle 11.42, il boio. Dalla terra si sprigiona un'energia impressionante: gli aghi dei sismografi cominciano ad oscillare paurosamente, fino a segnare il IX grado della scala Mercalli. Il cataclisma segna ferite profondissime ovunque: crolla la volta della Basilica Superiore di Assisi, uccidendo quattro persone. Altri morti si registrano nelle Marche, a Fabriano, ...

Continuerà, pruriginosamente, per 365 giorni, con migliaia di scosse, alcune strumentali, moltissime di intensità rilevante, V, VI, VII e VIII grado della scala Mercalli. Una torsura costante. Il 2 settembre 1998 l'ultima forte movimento tellurico, del sesto grado. ...

In molti paesi dell'Umbria e delle Marche si entrerà nel 2000, ironia della sorte, vivendo in case di alluminio assai poco confortevoli e non niente confortevoli.

27 Agosto 1998

L'OSSERVATORE ROMANO

Scossa sismica del IV-V grado nell'Aquilano

L'AQUILA, 26.

Una scossa di terremoto del quarto-quinto grado della scala Mercalli è stata registrata poco dopo la mezzanotte di ieri in provincia di L'Aquila.

L'OSSERVATORE ROMANO 13 Settembre 1998

SISMA È del IV grado della Scala Mercalli - Altre ordinanze di sgombero

Nuova scossa nelle zone già colpite Pochi danni ma la paura è molta

POTENZA, 12.

Nuova scossa di terremoto (IV grado della scala Mercalli) nelle località già

colpite dalle scosse di mercoledì scorso. La terra ha tremato alle 7.25 di oggi, sabato, nelle località di Castelluccio Infe-

riore, Castelluccio Superiore, Gallirzi, Castrovillari e Viggianello.



Osservatore Romano, 26.9.1998. Terriblesment de terra, Foligno 25

Trois cent soixante-cinq jours de peur aiguë et subtile, une angoisse constante qui ne quitte plus. Faut-il les espoirs ôter, l'asséti de vouloir reconstruire tout de suite, la tentat de se trouver seul.

Le tremblement de terre en Ombrie et dans les Marches un an après

...Le 26 septembre 1997, à 11 h. 42. C'était l'avertissement... A 11 h. 42, un grondement. De la terre se dégage une énergie impressionnante: les aiguilles des sismographes commencent à osciller dangereusement, jusqu'à indiquer le IXe degré sur l'échelle Mercalli; le cataclysme imprime des blessures très profondes partout: la voûte de la Basilique Supérieure d'Assise s'écroule et tue quatre personnes. D'autres morts sont signalés dans les Marches, à Fabriano...

Cela a continué pruriginosamente pendant 365 jours avec des milliers de secousses, certaines faibles, mais un très grand nombre d'une intensité de V, VI, VII et VIII degrés sur l'échelle Mercalli. C'est une torsure constante. La dernière grande secousse tellurique de VI degrés a eu lieu le 2 septembre 1998... Dans de nombreuses villes d'Ombrie et des Marches on entrera dans l'an 2000, ironie du sort, logés dans des maisons en aluminium, bien peu salubres et pas du tout confortables.

Le Pape voit les effets du tremblement de terre

Tandis que «l'autodémolition de l'Église par ses ministres» (Paul VI) continue à travers la Révolution anti-mariale, le tremblement de terre détruit les Églises... et cela continue...



4) Il Papa nel grande refettorio del Sacro Convento devastato dal sisma del 26 settembre;

L'OSSERVATORE ROMANO 4 Gennaio 1998

2. Mentre vengo in elicottero qui ad Assisi, prima tappa di un itinerario che mi porterà a Cesi ed ad Assisi, sono rimasto colpito dallo scenario di distruzione che, guardando il territorio attorno all'Appennino umbro-marchigiano, mi si è presentato sotto gli occhi. Da Cascia e Narnia a Spoleto, da Fabriano e Macerata a Camerino, da Foligno ad Assisi, è impressionante e commovente lo spettacolo di case, chiese, palazzi carichi di storia ridotti ad un cumulo di rovine nel giro di pochi momenti.

Qui ad Assisi, poi, le scosse sismiche, particolarmente violente, hanno quasi cancellato il centro abitato, lasciando in piedi soltanto ~~alcune~~ case: una situazione, purtroppo, non molto dissimile da quella di molti paesi vicini, tanto dell'Umbria quanto delle Marche.

Come non vedere nelle case, nelle chiese, nelle strade e nelle piazze distrutte gli emblemi di un'intimità ferita, di legami umani violati, di una continuità storica interrotta.

L'OSSERVATORE ROMANO 7 Giugno 1998

■ TERREMOTO Emergenza per la calura nei container

Tre nuove scosse in varie località delle Marche e dell'Umbria

ROMA, 6. La terra trema ancora in Umbria. Le nuove scosse di terremoto sono state registrate, ieri, alle 19.56, alle 20.04 e alle 23.53 nell'Appennino Umbro-marchigiano sono state in parte avvertite anche nelle Marche.

L'OSSERVATORE ROMANO

12 Agosto 1998

Scossa sismica del quinto grado registrata in Umbria

PERUGIA, 11. La terra è disposta a tremare in Umbria.

L'OSSERVATORE ROMANO Terremoto 17-18 Agosto 1998 nel Reatino: lesionati edifici e panico tra la popolazione

Sono stati accertati ad Antrodoco i danni maggiori del sisma del 6°7 della scala Mercalli che la mattina di Ferragosto, alle 7.18, ha interessato la provincia di Rieti.

Presentación

Para bien comprender la Revolución antimarial, se la debe colocar en el cuadro general de la lucha entre el bien y el mal, la Revolución y la Contrarrevolución, el sentido católico de la historia, y ver esta nueva Revolución como el resultado de 6 siglos de descristianización. La tentativa protestante de cambiar la doctrina de la Iglesia, después de las condenaciones del Concilio de Trento, ha sido retomada por los jansenistas; y como siempre unen, para mejor engañar, el rigorismo moral con el laxismo dogmático; es el “rearmamento moral” típico de los protestantes.

Pero también el Concilio de Pistoia, jansenista, fue condenado por la Iglesia (Dz. 1501). Entonces fueron los católicos medievales del siglo XIX que retomaron al interior de la Iglesia la tentativa de reformar su doctrina. También ellos fueron condenados, entonces el cambio de doctrina retomado por los modernistas que, a pesar de las condenaciones de la Encíclica Pascendi, de San Pío X, ha logrado hacer el Concilio Vaticano II.

Con el Vaticano II, entonces se introducen en la Iglesia los principios masónicos de libertad, igualdad y fraternidad que abren las puertas a todas las reformas protestantizantes: laicidad del Estado, nueva misa, nuevo derecho canónico, etcétera...

S.E. Mons. Marcel Lefebvre es el hombre suscitado por Dios para denunciar con autoridad la infiltración de la doctrina liberal en la Iglesia con el libro «Un obispo habla».

A partir de estas consideraciones generales entonces se puede entender toda la implitud de la Revolución antimarial: esta Revolución fue preparada desde muchos siglos y quienes la están haciendo piensan llevarla muy lejos.

El ecumenismo obliga a los Papas y a los Obispos a hacer este paso audaz. En la encíclica *Ut unum sint* (y también en la contestación de los anglicanos a esta encíclica) se dice que el tema de la Santísima Virgen hace parte de: «*argumentos a profundizar para alcanzar un verdadero consentimiento de fe*».

Ya el Papa Juan Pablo II y el Card. Ratzinger han dado el primer golpe de cuchillo a la Santísima Virgen. Aquí nosotros damos la documentación de la teoría elaborada durante seis años por el grupo mixto de cuarenta teólogos católicos y protestantes conocido bajo el nombre de Groupe Dombes. Es la primera elaboración ecuménica que ha sido publicada por las más importantes revistas católicas modernistas: *Documentation catholique* No. 2165, agosto 1997, *Il Regno-documenti*, febrero 1998, *Il Regno-attualità*, marzo 1998...

«*Los dos principios que permiten reconstruir el consentimiento son del lado protestante, la justificación para la gracia generadora de la fe y del lado católico la jerarquía de las verdades opuesta por el Vaticano II...*» (*Doc. Catholique*, agosto 1997).

Primera victoria de los protestante, El principio de la justificación por la gracia ha permitido un acuerdo sustancial sobre la “*cooperación*” de María a la obra de la salvación: Ella no interviene del lado del Salvador sino del lado de los salvados, entonces ya no se puede hablar de “*Corredención*” (Pío XI), de “*méritos*” de la Virgen, como vamos a ver después queda solamente el nombre entre comillas, pero no la cosa.

(Ver el texto del Papa Jn. Pl. II, O.R. 01.07.1998; O.R. 04.07.1998; O.R. 23.03.1995; Card. Cassidy, O.R. 04.07.1998. Por los textos del Grupo de Dombes, ver Presentación, II parte).

Segunda victoria de los protestantes:

«*El principio de la jerarquía de las verdades (Unitatis Redintegratio, No. 11) excluye de considerar la fe y la piedad marial como referencia decidida para pertenecer a la fe cristiana*» (Dombes, II Presentación No. 296 y 301).

Tercera victoria de los protestantes:

«*Por los dos dogmas de la Inmaculada Concepción y de la Asunción... Del lado católico, la Iglesia debe reconocer que ellos no pertenecen a la expresión común de la fe al momento de la separación y no pueden obligar a los otros cristianos... “lo que no ha sido un problema de fe sino de teología [sic] en la Iglesia durante diecinueve siglos no puede ser considerada como una razón de separación en el siglo XX”. El documento sobre la Virgen se termina con un capítulo intitulado “Por la conversión de las Iglesias”».* (P. Alfio Filippi, redactor y jefe de la edición Don Bosco, miembro de la dirección y de la redacción Il Regno; ver: Il Regno actualitá, abril 1998, pág. 100).

Otras victorias de los protestantes:

En el texto ecuménico del Grupo de Dombes las otras victorias protestantes sobre la doctrina católica, victorias en parte ya proclamadas por el Papa Jn. Pl. II, el Card. Ratzinger y la Curia romana (Comisiones, Universidades, etcétera) son:

1. La negación proclamación formal de la Maternidad de María:

El Papa Jn. Pl. II O.R. 24.04.1997; Dombes: No. 108.

2. a) Negar a la Virgen el título de Corredentora: “no es Ella que aplasta la cabeza a la Serpiente”: **El Papa Jn. Pl. II, O.R. 06.01.1996; 04.12.1997; 04.06.1997; Dombes No. 112, Presentación II, No. 208, 210, 211, 212.**

b) Negar a la Virgen el título de Abogada:

El Congreso de Czestochowa, O.R. 04.06.1997.

3. Minimización de la Mediación de María y reducción a la nada de su Cooperación:

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 09.05.1996; 02.10.1997; Dombes: Presentación II, No. 202, 208, 210, 217, 218, 219.

4. La afirmación que: “La verdadera doctrina católica sobre la Santísima Virgen es la llave de la Iglesia” (conciliar: la nueva Iglesia):

El Papa Jn. Pl. O.R. 03.08.1998; Dombes No. 303.

5. La reducción de las exigencias doctrinales necesarias para la unidad (entre católicos y protestantes) a la situación doctrinal de los primeros mil años de la Iglesia.

[Esta nueva regla ecuménica es aplicada también para resolver el problema del Primado del Papa. Aquí se ve que los tradicionalistas son a justo título más “papistas” que el Papa que está destruyendo el principio mismo del papado]:

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 02.12.1996; el **Card. Ratzinger** 02.12.1996; **Dombes**, 296 , 299.

6. a) *«Conversión del culto marial... evitar los excesos...», cambiar los cantos y cambiar las estatuas:*

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 04.01.1996; 03.08.1995; 30.10.1997; 23.01.1995; 06.09.1993; 11.09.1993; **Dombes** No. 109, 283, 303, 306, 313.

b) **El reproche al Magisterio romano de una devoción marial exagerada:**

Dombes Nos. 212, 283, 313.

c) **La avanzada de la protestantización de los hombres de la Iglesia:**

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 07.01.1998; el **Card. Ratzinger**, O.R. 03.03.1995; 02.12.1996; **la Curia** O.R. 04.07.1998; el **Card. Cassidy** O.R. 04.07.1998.

7. *La presentación de la Santísima Virgen como una mujer común:*

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 09.08.1998; **Dombes** Nos. 102,126, Presentación II Nos. 269, 233.

8. *Se critica el hecho de afirmar que la virginidad es mejor que el matrimonio:*

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 25.02.1992; **Dombes** No. 55.

9. *Crítica del triunfalismo respecto a la Santísima Virgen:*

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 30.10.1997; 04.01.1996; **Dombes** 102, 114, 126.

10. *Exaltación de los reformadores protestantes:*

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 13.11.1997; 24.06.1996; **Dombes** No. 58.

11. *Eliminación de la Mariología como un tratado aparte de la Teología. Los ortodoxos desde siempre hacen la misma cosa:*

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 14.12.1995; **Dombes** No. 99, 29.

12. *Utilización del lenguaje protestante equívoco para insinuar las nuevas doctrinas sobre “el primogénito”, y sobre la paternidad de San José, etcétera:*

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 16.05.1996; **Dombes** Nos. 130-132, 165, Presentación II, Nos 228, 230.

13. *La posibilidad de acordar a los protestantes de considerar la Virginidad de María “en el sentido espiritual” y “simbólico”, “dos posiciones igualmente justificadas... [que] no se excluyen mutuamente”:*

Dombes II, Presentación No. 301.

14. *Se debe conceder a los protestantes de rehusar el culto Mariano:*

Dombes II, Presentación.

15. *El deseo de “rebasar las polémicas heredadas del pasado”:*

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 25.01.1990; 24.03.1990; 24.01.1991; 07.06.1991; 19.08.1991; 27.07.1995; 15.01.1996; 24.06.1996; 01.07.1996; 12.04.1997; 28.04.1997; **Dombes**, Presentación No. 275, 299.

16. *Culpabilización de los Papas de antes:*

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 03.08.1995; **Dombes** Nos. 212, 233.

17. *“Purificación de la memoria” y la “conversión del corazón” al ecumenismo:*

El Papa, Ut unum sint No. 2, O.R. 22.04.1996; 30.10.1997; 21.02.1998;
Dombes No. 214.

18. *Cambio (leer: Revolución) en las actitudes (leer: tendencias), doctrinas (leer: ideas), culto (leer: hechos) en la devoción a la Santísima Virgen [ver en “Notas sobre la Revolución en la Iglesia”, el método de la Revolución en las tendencias, ideas y hechos]:*

Dombes No. 300.

19. *Rechazo por la afición popular por la Santísima Virgen:*

Dombes Nos. 244, 191.

20. a) *Afirmación que “ciertas disposiciones del Magisterio son... una disposición provisoria...” [rotura con el Magisterio romano tradicional]:*

El Card. Ratzinger, O.R. 27.06.1990; **Dombes** Nos. 296, 298.

b) *Pretensión de tener la misma fe:*

Dombes 295, 302, 326, 334-335.

21. a) *La conspiración del silencio (Pablo VI) sobre las apariciones reconocidas por la Iglesia y la estrategia del Papa Jn. Pl. II de cambiar el sentido de las apariciones:*

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 15.10.1997; el **Card. Sodano** O.R. 12.01.1994;
Dombes No. 308.

b) *Negación de la realidad de la Resurrección y de la Asunción:*

Dombes Nos. 262-263; Apéndice I, 2.

22. a) *Dar las preferencias a las estatuas de la Santísima Virgen con el Niño Dios que cuando Ella está sola:*

Dombes No. 313.

b) *Renunciar a exigir de los protestantes que acepten los dos dogmas de la Inmaculada Concepción y de la Asunción:*

Dombes, Presentación II, Nos. 242, 298, 326.

23. a) *En los lugares de peregrinación “examinar con sentido crítico ciertas prácticas locales y abandonarlas poco a poco”:*

Dombes No. 304, 313.

b) *Declararse unidos entre católicos y protestantes a pesar de las “devociones dogmáticas” y “resueltos a continuar juntos nuestro camino”:*

Dombes No. 294, 288, 302.

c) *Negar que es necesario rezar a la Santísima Virgen:*

Dombes No. 276, 287.

24. *«Los dogmas marianos no pueden absolutamente derivar de los textos particulares del Nuevo Testamento».*

Card. Ratzinger O.R. 13.05.1995.

25. *La supresión del vía crucis del Papa en 1991, 1997, 1999 del encuentro entre la Virgen y Nuestro Señor utilizando el argumento protestante: «que no tie preferencias bíblicas»:*

O.R. 27.05.1991, 30.03.1997; **Dombes** Nos. 230, 259

26. *“Fundar” los dogmas marianos sobre los evangelios Apócrifos:*

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 10.07.1997, 03.07.1997; el **Card. Ratzinger**
13.05.1995; **Dombes** Nos. 8, 35..

27. «El Concilio Vaticano II da unas reorientaciones precisas acerca del culto de la Virgen
María»:

Dombes Nos. 94, 285.

28. Rebajar a la Santísima Virgen a nivel de los otros santos:

Dombes: Presentación II, Nos. 194, 198, 219, 259, 264, 228.

29. a) La invocación a María es: “teóricamente impropia”:

Dombes No. 277.

b) Las oraciones: “a y por María” deben cambiar en oración: “como y con María”.

Dombes No. 285.

30. Pedir perdón a los protestantes y a los otros...:

El Card. Ratzinger, O.R. 08.03.2000; **P. Cottier**, O.R. 08.03.2000; el **Papa Jn. Pl. II** 01.05.1991, 07.06.1991; 07.10.1991; 12.01.1992, 08.06.1992, 23.02.1992; 02.03.1992, 05.03.1992, 11.03.1993, 06.03.1993, 09.09.1993, 10.09.1993, 13.06.1994, 15.09.1994; 11.04.1994, 03.08.1995, 14.12.1996, 10.01.1997, 25.08.1997; **Sínodo** 16.12.1991; **Card. Ruini** 30.11.1991.

31. Los cambios doctrinales sobre la Virgen se deben hacer muy despacio:

El Papa Jn. Pl. II O.R. 03.02.1990; **Dombes**, Presentación I.

PONGA MUCHA ATENCIÓN: todas las referencias del Osservatore Romano se encuentran con muchas otras más en el sitio de internet: www.marcel-lefebvre-tam.com.

Enseguida presentamos en detalle el texto elaborado para el Grupo de Dombes.

El Papa Jn. Pl. II, mezclándolo en más o menos con cien otros discursos, ya ha proclamado al interior de la Iglesia, abiertamente y oficialmente varias tesis elaborada para el Grupo de Dombes.

El temblor de Asís del 26 de septiembre de 1997 ha puesto fin a dos años de Catequesis (anti) Marial del Papa Jn. Pl. II y es el mismo Osservatore Romano que lo afirma.

Pero, como lo hemos ya dicho en otros lugares, la Revolución en la Iglesia es un fenómeno que rebasa cada Papa que hace una parte... ¿Qué hará el futuro Papa?

En el cielo la Santísima Trinidad no cambia la doctrina de la Virgen, objetivamente en la cruz Jesús ha proclamado formalmente la Maternidad Universal, es la Virgen que aplasta la cabeza de la serpiente (más que nunca) es la Mujer del Apocalipsis... etcétera.

Dios no cambia, y con su gracia en esta tierra nosotros tampoco.

Tenemos que prepararnos para el combate, para nosotros el combate más encarnizado y el más bonito de la historia porque ahora los hombres de la Iglesia por hacer el ecumenismo quieren tocar a la Virgen. ¡Y la Virgen no se toca!

“...Da mihi virtutem contra hostes tuos...”: “...Dame valor contra tus enemigos...”.

Continuamos el buen combate y pedimos a la Santísima Virgen **Su bendición**, Su amor, Su sonrisa, convencidos que la legitimidad de nuestro combate y de nuestra resistencia católica se funda sobre la defensa de **toda** la fe y no solamente la cuestión del latín o de la Misa San Pío V, esta sería verdaderamente una postura sectaria. Es necesario **defender la Fe católica sobre todos los puntos, con una visión general bien clara, enriqueciéndola con la documentación más reciente especialmente cuando se abren nuevos puentes modernistas como esto de la Revolución anti marial; es nuestro deber, nuestro avenir, nuestra alegría... he aquí los católicos del siglo XXI.**

Sea dicho de paso esta protestantización radical, esta aceleración de la Revolución en la Iglesia, va a provocar una ruptura más grande entre los países del norte y los países latinos más apegados a la Santísima Virgen y menos golpeados por el espíritu modernista.

Pedimos la gracia de no dejarnos aciegar, de no perder de vista al enemigo, sino de ver la realidad tal cual es, **sin escandalizarnos y caer o en el modernismo o en el sedevacantismo**, como S.E. Mons. Lefebvre nos enseñó.

¡Gracias Monseñor!

Introducción

“El obstáculo”, es la Santísima Virgen

Lucifer se rebela en contra de Dios cuando vio que la Santísima Trinidad prefería a la Virgen, de naturaleza inferior a los ángeles, levantándola por gracia a una casi igualdad con las Divinas Personas (San Alfonso, *Glorias de María*, discurso IV, II).

Después de este momento el enemigo tiene envidia y odia a la Santísima Virgen que, por ser Madre del Bene Infinito, posee una cierta infinita dignidad, (“*quamdam dignitatem infinitam*”, Santo Tomás, I pars, q. 25, a 6 ad 4).

Con la descristianización y la introducción de las ideas de la Revolución satánica en la Iglesia, ha llegado el momento por Satanás de vomitar su envidia contra la Santísima Virgen sirviéndose del Papa Jn. Pl. II y del card. Ratzinger.

Mientras que la Santísima Trinidad por medio de la Iglesia a lo largo de la historia nos empuja a exaltar al máximo a la Virgen (San Alfonso de Ligorio, *Las Glorias de María*, idem) y a Fátima está abiertamente declarado: «*Ahora Dios quiere establecer en el mundo la devoción a Mi Corazón Inmaculado*», la serpiente y sus hijos utilizan al Papa y a la obediencia para rebajar históricamente la Santísima Virgen con el pretexto de la unión ecuménica con los protestantes. He aquí algunos textos:

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 03.08.1998: «...3. Cerrando la quinta sesión del concilio el 21 de noviembre del mismo año, Paulo VI afirmaba que el “conocimiento de la **verdadera doctrina católica sobre María va a constituir siempre una llave por la exacta comprensión del misterio de Cristo y de la Iglesia**” (AAS 56, 1964, 1115)». (1).

Los mismos ecumenistas en el documento de Dombes No. 110 declaran porque la Virgen es un obstáculo: “2. En las Iglesias de la Reforma.

110. Frente a un desarrollo continuo y a sus ojos desmesurados de la “mariología” en la Iglesia católica romana, las Iglesias de la reforma se han sentido de más en más en la obligación de reaccionar con vigor contra el culto mariano y la doctrina que es implícita” [***aquí de nuevo se comprende como la Virgen es el obstáculo a la Revolución porque el culto marial y su doctrina implícita con Contra-Revolucionarias***]

NOTA 1: Esto significa que cambiar la doctrina de la Virgen es una llave para cambiar la Iglesia. ¡Gracias de por habernoslo dicho! Si hasta ahora no hubiéramos comprendido la importancia de la “Catequesis Marial” de Jn. Pl. II, que no es otra cosa que la Revolución anti marial, ahora está hecho.

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 16.05.1996: «...“*Hecha llena de gracia*”: ...*el Espíritu Santo no ha dejado nunca de profundizar por medio de la Iglesia la significación muy densa... Los Padres griegos y orientales habían admitido una purificación operada por la gracia en María sea a la Encarnación, sea antes de la Encarnación... Andreas de Creta ve esto al momento del nacimiento como una nueva creación... [entonces por los ortodoxos cismáticos la Virgen no es Inmaculada desde la concepción]. De esta manera, la reflexión eclesial recibe y explicita el sentido auténtico del título “llena de gracia”... Y esta gracia es dada a todos los creyentes...».*

[Entonces por Jn. Pl. II el error ortodoxo sería “*el sentido auténtico*”].

Jn. Pl. II O.R. 07.10.1991: «*Como lo he afirmado el 9 de junio de 1989 durante la celebración ecuménica Uppsala: “Todo no se puede hacer inmediatamente, sino que tenemos que hacer hoy lo que es posible, teniendo fe y lo que podríamos hacer mañana”. También la comisión mixta del diálogo entre Católicos y Luteranos obra en este sentido; me da esperanza de contribuir a quitar los OBSTÁCULOS que impiden todavía la unidad de los cristianos».*

[Si “*todo no se puede hacer inmediatamente*” entonces preparémonos a luchar largos años contra la Revolución anti Marial de los Papas... Jn. Pl. III... Jn. Pl. IV...].

El Papa Jn. Pl. II O.R. 03.02.1990: «...*Con el Vaticano II hemos entrado en una época ecuménica, y bien que esto empezó desde hace 25 años, nosotros estamos solamente en el principio, porque la tarea no es fácil.*

No se puede hacer en un corto espacio de tiempo lo que se ha hecho en el sentido contrario durante un largo periodo. Yo me acuerdo de un encuentro en París. Yo estaba presente por la primera vez, a los trabajos de un grupo ecuménico francés. A alguien que me preguntaba en este sentido, yo le he contestado con las mismas palabras: “No se puede hacer el camino de siglos en algunos años”. Se comprende también que el trabajo debe ser en cierto sentido lento; pero no es tanto cuestión de lentitud o de rapidez.

Este trabajo debe ser fiel a sus principios, a los principios evocados y formulados por el Concilio Vaticano II en la Lumen Gentium y la Unitatis Redintegratio; y fiel también y sobre todo a lo que es el más grande principio del ecumenismo y del camino ecuménico: la oración. La oración de Jesús se hace más y más la oración de la Iglesia».

El Papa Jn. Pl. II O.R. 17.06.1998: «...*Así podemos hacer frente al grande Jubileo, sino en completa unidad a lo menos con la certeza de ser más cercano a rebasar las divisiones del segundo milenio (ver Tertio Millennio adveniente, No. 34)...».*

El Papa Jn. Pl. II O.R. 03.09.1998: «...*La Iglesia católica y las otras Iglesias y Comunidades cristianas de occidente... presentes a este encuentro, justo al portal del tercer milenio, nos empuja a enderezar con una confianza toda especial nuestra oración a Dios, al fin que el mundo vea a los cristianos “menos divididos”...».*

Consideramos que:

1. En el Génesis la Santísima Trinidad nos enseña que solamente la Santísima Virgen puede aplastar la cabeza a la serpiente. Ella sola tiene la permisión de Dios y ningún otro **puede llevar el combate contra la serpiente.**

2. Todo el trabajo ecuménico después de Paulo VI y Juan Pablo II muestra que la Santísima Virgen es verdaderamente el **OBSTÁCULO** a la Revolución en la Iglesia: entonces tratan de cambiar la doctrina de la Santísima Virgen.

Miren lo que dice San Pablo en la II Epístola a los Tesalonisenses: «...Y ustedes **saben que lo que detiene [el Anticristo] ahora a fin de que aparezca en su tiempo; porque ya se opera el misterio de iniquidad... y solamente que desaparezca el OBSTÁCULO... Entonces aparecerá el impío...**» (Misal romano, sábado de las temporas de Adviento).

El arzobispo Cosimo Francesco Ruppí presentó el libro de la “*Catequesis Marial*” de Jn. Pl. II, en otro artículo del Osservatore Romano muestra **la importancia del problema de la Virgen** en la causa ecuménica como también **la necesidad de las comisiones mixtas**: «...En particular, Juan Pablo II adelanta **cinco puntos** sobre los cuales debe acentuar el diálogo: la Sagrada Escritura, la Eucaristía, el sacramento del Orden, el Magisterio de la Iglesia, **la Virgen María...**

La búsqueda de la unidad de todos los cristianos se ha manifestado en una multitud de documentos y proclamas de diversas Comisiones mixtas por el diálogo donde se conoce entre otro, que una unidad parcial existe ya en la Iglesia, pero es necesario rendirla más explícita y más total por un trabajo que el Papa define “paciente y valiente, pero al cual tienen que colaborar todos y continuamente” ...» (O.R. 30.08.1998) [...Es la Revolución permanente]

Nota preliminar

En lo que sigue vamos a dar los textos del 1. Grupo de Dombes, 2. del Papa, Cardenales y Curia, 3. Nuestros comentarios.

Para distinguirlos el texto del Grupo de Dombes ocupará toda la página y con la fuentes: “Arial narrow”; los textos del Papa... ocupa un espacio más reducido y nuestros comentarios estarán en cursivas y negritas.

Los textos de Dombes son publicados en dos volúmenes y las mismas tesis son resumidas de manera sintética en las dos Presentaciones, esto nos obliga a repetirnos.

El texto de la primera parte ha sido publicado en Francia por la *Documentation catholique*, No. 2165, agosto de 1997.

La segunda parte fue impresa directamente desde el II tomo del Grupo de Dombes

«La Documentation Catholique No. 2165, agosto de 1997» «María en el designio de Dios y la comunión de los santos.

1. En la historia y en la Sagrada Escritura.

Documento del Grupo de Dombes

Texto editado para Bayard Éditions-Centurion, 1997, 103 páginas.

Han participado en la elaboración de este texto durante los encuentros de 1991 a 1996: Padre Jean Noel Aletti; Pastor Francois Altermath; Padre René Beaupère; Pastor André Benoit; Pastor Alain Blancy; Pastor Daniel Bourguet; Pastor Marc Chambron; Padre Bruno Chenu; Padre Henri Denis; Padre Michel Fédou; Pastor Flemming Fleinert Jensen; Pastor Michel Freychet; Pastor Daniel Fricker; Padre Paul Gay; Padre Claude Gerest; Padre Etienne Goutagny; Padre Pierre Gressot; Pastor Gottfried Hammann; Padre Joseph Hoffmann; Padre Maurice Jourjon; Pastor Guy Lasserre; Padre Pierre Lathuilière; Padre Maurice Leblanc; Pastor Michel Leplay; Pastor Louis Lévrier; Padre Robert Liotard; Padre Guy Lourmande; Pastor Alain Martin; Pastor Alain Massini; Pastor Willy René Nussbaum; Pastor Jacques Noel Père Pierre Remise; Pastor Antoine Reymond; Père Bernard Sesboué; Padre Damien Sicard; Pastor Jean Tartier; Pastor Denis Vatinel; Pastor Jean Marc Viollet; Padre Pierre Vuichard; Pastor Gaston Westphal.

Presentación

Para empezar, **el tema es relativamente nuevo en el debate ecuménico**. No figura todavía en el programa del día de ninguno de los grandes diálogos interconfesionales mundiales actuales. Esta situación ha obligado al Grupo a adelantar con un ritmo más lento y desarrollar más ampliamente ciertos anexos y conexos del tema...”

El Papa Jn. Pl. II O.R. 03.02.1990: *«... Con el Vaticano II hemos entrado en una época ecuménica, y bien que esto empezó desde hace 25 años, nosotros estamos solamente en el principio, porque la tarea no es fácil. No se puede hacer en un corto espacio de tiempo lo que se ha hecho en el sentido contrario durante un largo periodo. Yo me acuerdo de un encuentro en París. Yo estaba presente por la primera vez, a los trabajos de un grupo ecuménico francés. A alguien que me preguntaba en este sentido, yo le he contestado con las mismas palabras: “No se puede hacer el camino de siglos en algunos años”. Se comprende también que el trabajo debe ser en cierto sentido lento; pero no es tanto cuestión de lentitud o de rapidez.*

Después de la nueva doctrina social, la nueva misa, un nuevo código de derecho canónico, un nuevo catecismo... ahora van a hacer una nueva doctrina sobre la Santísima Virgen.

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 18.12.1992: «...la Reforma Litúrgica y el nuevo Código de Derecho Canónico, el nuevo Catecismo constituye el sólido fundamento de la renovación eclesial no empezada por el Concilio...».

1ª. TESIS: El Papa proclama que existe: «una verdadera doctrina sobre la Santísima Virgen».

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 03.08.1998: «...3. Cerrando la quinta sesión del concilio el 21 de noviembre del mismo año, Paulo VI afirmaba que el “conocimiento de la verdadera doctrina católica sobre María va a constituir siempre una llave por la exacta comprensión del misterio de Cristo y de la Iglesia” (AAS 56, 1964, 1115)».

Cardenal Etchegarray O.R. 09.06.1995: «...Es la Iglesia del año 2000 que empieza a germinar...».

Es el principal trabajo ecuménico sobre la Santísima Virgen:

“Ella (la obra de Dombes) constituye un todo y por volver a tomar la expresión de Ireneo, es realmente María en la sinfonía de la salvación... Y esta sinfonía no ha terminado...”.

Es un poco lo que el Cardenal Ruini dice del Concilio Vaticano II:

Cardenal Ruini O.R. 23.09.1992: «...Hace 7 años el Sínodo extraordinario de los obispos ha definido el Concilio como: “la mayor gracia de nuestro siglo” y “la magna carta por el porvenir”».

“Fiel a su principio ecuménico, ha intentado en esta primera parte de hacer una lectura común de la historia y de la Escritura, **antes y en vista de examinar, al fin de rebasar las oposiciones que quedan,** y de proponer las iniciativas concretas de conversión a los cristianos y a las Iglesias”.

...Y aquí empieza la primera mentira:

“Se debe recordar con fuerza que María nunca ha sido una causa de separación entre las Iglesias. Más bien Ella ha sido la víctima, casi la expresión exacerbada. Arriba de Ella se polarizan y en Ella se reflejan otros numerosos **factores de desunión.**

Que la Virgen sea la causa de la separación con los no católicos, ellos mismos lo van a demostrar a lo largo de toda esta obra aunque pretendan lo contrario. (Ver por ejemplo los Nos. 208, 210, 236, 275, 276, 291...)”.

Ellos mismos afirman que el Documento de Dombes es el comienzo de la Revolución anti Marial:

“Poniendo un alto y no la palabra «fin» sino la expresión «a seguir», nosotros decimos a nuestras respectivas Iglesias: he aquí lo que ayer nos dividía. ¿Qué será mañana, porque el futuro es hecho por el hoy de nuestra fe?”

Alain BLANCY (pastor) y Maurice JOURJON (presbítero)
Copresidentes del Grupo de Dombes

Le tremblement de terre continue



L'OSSERVATORE ROMANO

Sisma: aumentano di giorno in giorno le ordinanze di sgombero

11 Aprile 1998

PERUGIA, 10.

Sono al momento 380, su 1.725 rilievi fatti, le ordinanze di sgombero in Umbria dopo le ultime forti scosse di terremoto;

L'OSSERVATORE ROMANO 6 Maggio 1998

Nuove scosse di terremoto nelle Marche

ASCOLI PICENO — Sono state due, entrambe del IV grado Mercalli ma con un epicentro spostato a cavallo fra le province di Ascoli e Macerata, le nuove scosse di terremoto registrate dopo le 11 di martedì nelle Marche. Per entrambe l'epicentro è stato individuato nella zona compresa fra Massa Fermana Montappone e Mogliano di Tenna (Macerata). La prima scossa si è avuta alle 11.57, ed è stata pari al 3° grado della scala Richter. La seconda, alle 11.48, è stata del 3,4° Richter.

L'OSSERVATORE ROMANO

14 Maggio 1998

Scosse di terremoto sull'Appennino abruzzese e parmense

ROMA, 13.

Due scosse di terremoto hanno colpito l'Appennino in due diverse zone. Una scossa del IVV grado della scala Mercalli è stata avvertita alle 23.46 di ieri, martedì, tra Roma e L'Aquila.

L'OSSERVATORE ROMANO

17 Maggio 1998

Scosse di terremoto in Umbria e in Emilia Romagna

ROMA, 16.

Due scosse di terremoto hanno colpito a poca distanza l'una dall'altra ieri, venerdì, l'Umbria e l'Emilia Romagna. L'Istituto nazionale di geofisica ha comunicato che alle ore 23.18 è stata registrata una scossa del IV grado della scala Mercalli, con epicentro localizzato fra le seguenti località: Gualdo Tadino, Cerqueto, Fossato di Vico.

L'OSSERVATORE ROMANO 4 Giugno 1998

ROMA, 3.

Terremoto: altra scossa del 5°-6° grado in Umbria

Nuova scossa di terremoto abbastanza forte nella notte nell'Appennino Umbro-Marchigiano, la stessa zona devastata dal violento sisma dello scorso anno, del V-VI grado della Scala Mercalli e l'epicentro è stato localizzato tra Nocera Umbra, Gualdo Tadino, Ripa e Cerqueto.

La scossa è stata avvertita distintamente anche ad Assisi. Nel Sacro Convento i Frati Minori Conventuali sono stati svegliati, e molti di loro, guidati da Padre Nicola Giandomenico, hanno compiuto — come accade ormai da tempo, dopo ogni scossa — un sopralluogo all'interno del complesso monumentale, e in particolare nella Basilica. «Danni — ha detto all'Ansa Padre Nicola — non ce ne sono».

Attualmente i Frati Minori Conventuali dell'Ordine Franciscano che vivono all'interno del Sacro Convento sono una trentina, quando il terremoto cominciò i Frati che dormivano nel Sacro Convento erano una settantina.

**«... Ahora Dios quiere establecer la
devoción a mi Inmaculado Corazón en el
mundo »**

(Nuestra Señora de Fátima, 13.05.1917)

**“... Santo Padre,
no ocultes mas
el verdadero
tercero secreto
de Fatima !”**



Papa dejala... Ella es nuestra ...!

Campaña para la liberación del tercer secreto de Fátima

Los ecumenistas mismos nos avisan que ya ha tocado la hora de cumplir la operación “audaz” de tocar a la Virgen.

“Introducción.

1. **Después de más de 50 años de paciente trabajo ecuménico en el dominio doctrinal**, y después de la aparición de su último documento llamando a la conversión de las Iglesias, el Grupo de Dombes **ha estimado que una audacia ya era posible**: tocar el tema de la Virgen María. En la tradición de nuestras Iglesias este sujeto es particularmente **conflictivo**, sea por su resultado acerca de la fe cristiana **y por las reacciones afectivas** propuestas que ha constantemente provocado...”.

2ª. TESIS: El Papa afirma que en el ecumenismo “se debe hacer hoy lo que es posible”.

Jn. Pl. II O.R. 07.10.1991: «Como lo he afirmado el 9 de junio de 1989 durante la celebración ecuménica Uppsala: “Todo no se puede hacer inmediatamente, sino que tenemos que hacer hoy lo que es posible, teniendo fe y lo que podríamos hacer mañana”. También la comisión mixta del diálogo entre Católicos y Luteranos obra en este sentido; me da esperanza de contribuir a quitar los obstáculos que impiden todavía la unidad de los cristianos».

“Los cuatro principales temas” por subvertir a la Iglesia en los próximos años.

Il piano

“4. Es por esto que vamos a tratar **los cuatro principales temas de divergencias** entre nosotros: ¿María ha “cooperado” a nuestra salvación? ¿María ha quedado siempre Virgen o tuvo otros niños, hermanos, hermanas de Jesús? ¿Qué se debe pensar de los dogmas definidos del lado católico sobre la Inmaculada Concepción y la Asunción? ¿Es legítimo invocar a María en la oración para que interceda ante Dios por nosotros?

5. Nosotros vamos a proponer a nuestras Iglesias algunos puntos de **conversión [leer traición]** confesional y la esperanza que María ya no sea más la piedra de tropiezo entre nosotros”.

Es una nueva herida, un nuevo frente de infección protestante en la Iglesia católica.

7. **Nosotros tenemos la conciencia que por ser los primeros** en entablar un diálogo interconfesional profundo sobre el tema de María, nuestro trabajo no puede ser que empezar despejar nuestro fin es de suscitar otros trabajos y de participar a una evolución de nuestras Iglesias hacia una actitud pacificada...

Parte 1a.

Lectura ecuménica de la historia y de la Escritura.

Capítulo I.

Las lecciones de la historia.

I. María en la Iglesia antigua.

8. Nuestro estudio [descansa sobre]... una literatura toda particular, aquella de los “apócrifos” del Nuevo Testamento que tuvieron una responsabilidad cierta en el desarrollo de la devoción Marial en la liturgia y en el culto”.

3ª TESIS: Desarrollada por el Cardenal Ratzinger y el Papa que los dogmas Marianos no tienen fundamento en el Nuevo Testamento sino en los apócrifos. [“fundamento” del cual mañana se van a burlar].

El Card. Ratzinger O.R., 13.05.1995 «...es en esta perspectiva que se debe mirar la estructura particular de los dogmas marianos los cuales, si es así, no pueden absolutamente ser derribados de los textos particulares del Nuevo Testamento...».

El Papa Juan Pablo II retoma textualmente y enseña públicamente en la Iglesia esta tesis del Grupo de Dombes.

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 10.07.1997: «...De una semejante convicción nosotros encontramos una huella interesante en un escrito apócrifo del V siglo atribuido al pseudo Meliton. Podemos afirmar que la divina maternidad, que ha hecho del cuerpo de María la demora inmaculada del Señor, sea el fundamento de su destino glorioso...».

Juan Pablo II, O.R. 03.07.1997: «La primera huella de la fe en la Asunción de la Virgen se encuentra en los escritos **apócrifos** llamados “Transitus Mariae” cuyo origen se considera del II-III siglo. Se trata de las presentaciones populares y a veces romanzadas, pero que en este caso percibe la intuición de fe del pueblo de Dios...».

“3. María en la literatura apócrifa

35. Frente a un casi silencio de la Escritura canónica, son los textos **apócrifos** que, por supuesto con más o menos imaginación, dan las enseñanzas que faltan a los cristianos de aquel tiempo. Según

estos textos, si resumimos las diversas tradiciones, María es de descendencia davídica y hubiera **nacido Ella misma sin mancha**, lo que se llamará inmaculada concepción. Niña precoz, María pasa los años de su juventud en el Templo antes de ser entregada en matrimonio a José. Los apócrifos enseguida hablan de la anunciación, del nacimiento, de la huida en Egipto, en donde María cumple numerosos milagros, de los diferentes hechos de la vida de Jesús, niño o adulto, a los cuales Ella participa como por ejemplo a Caná y hasta la pasión y la muerte de Jesús. El uno o el otro texto **apócrifo** pretende además que es María, y no otra mujer, que fue la primera a ver a Jesús resucitado la mañana de Pascua, cosa que Gregorio Palamas amplifica en el siglo XIV diciendo que Ella asistió a la Resurrección de su Hijo...

37. Son los textos **apócrifos**, retomados a ciertos momentos en las homilias clasificadas bajo el título genérico de Transitus Mariae que explican **la suerte final que fue reservada a María**.

II. María en la Iglesia Medieval.

50. Esta piedad Mariana se desarrolla particularmente en el monarquismo medieval. **Ahí se hace la unión entre el amor romántico por la mujer y el amor místico por Nuestra Señora...**

En las diferentes órdenes monásticas y las fraternidades laicas, desde Cluny a los franciscanos, de los caballeros a los beguinos, **se busca de vivir el amor en unión con la piedad Marial** para que la misericordia se haga efectiva

51.... Desde la aurora del **Renacimiento**, esto representa una traba por los diferentes tentativos de **Reforma**.

Aquí los enemigos más preparados reconocen dos cosas:

1. Que el amor afectivo por la Virgen es un obstáculo a la Revolución humanista y siguientes.

2. Que el Renacimiento o la Revolución humanista engendra la Revolución protestante.

En el futuro los modernistas tratarán de quitar las manifestaciones de amor a la Santísima Virgen como aquellas que la Virgen misma ha hecho relatadas por San Juan Climaco, a San Bernardo, a San Vicente Pallotti, etcétera. (Ver Las Glorias de María, El tratado de la verdadera devoción...).

La Virgen fue el obstáculo al humanismo y al protestantismo y a lo que del protestantismo sigue: el liberalismo y el marxismo, ver el libro de: 1. Max Weber: “Ética protestante y capitalismo liberal” donde se ve entre otros que Lutero vuelve a la idea judía del Antiguo Testamento que el bienestar económico es un signo de la bendición de Dios. 2. Robert Beauvais “Seremos todos protestantes” que muestra como el rechazo de la Santísima Virgen, y de la mujer en general ha provocado la difusión de la homosexualidad en el mundo protestante.

La Revolución cultural homosexual, que ahora vamos a tener por muchos años, va a provocar nuevos problemas pastorales (matrimonio, órdenes sagradas a los homosexuales...) y el protestantismo le va a dar el fundamento religioso.

4ª. TESIS: *El Papa Juan Pablo II minimiza el valor de la virginidad respecto al matrimonio.*

“III. La Reforma protestante y María.

Por otro lado, los reformadores critican toda utilización de la **virginidad** de María para justificar una **preeminencia** de la virginidad en general **arriba del matrimonio**”.

Y el Papa Juan Pablo II se somete a los protestantes:

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 25.05.1992: «...*La afirmación de la virginidad de María debe ser presentada de tal manera que en nada directamente u indirectamente se pueda disminuir el valor y la dignidad del matrimonio... En fin es necesario que el teólogo, en la exposición de la doctrina sobre la virginidad de María tenga cuenta de las tendencias y de las orientaciones de la cultura contemporánea...».*

Al contrario, San Ignacio, el hombre suscitado por Dios para combatir al demonio protestante en las Reglas para sentir con la Iglesia, No. 356 de los Ejercicios dice: “Alabar mucho las órdenes religiosas la virginidad y la continencia, y no alabar de la misma manera el matrimonio”.

58. La cuarta perspectiva es aquella de la inmaculada concepción de María. **Lutero** estudia la cuestión bajo el ángulo de «María y el pecado» y de la santidad de María. La posición del reformador sobre este punto es indecisa: deja la cuestión en suspenso, porque no tiene fundamento bíblico; **la cuestión es «inútil»** dice...

59. 5ª. Perspectiva: **la Asunción**. Lutero **no pone interés** por la manera tradicional de comprender la cuestión... Al final de su vida, él predicará en contra de esta fiesta, estimando que trae perjuicio a la Ascensión de Cristo. **[El hereje vive mal y muere peor]**. ¡Cierta María es “reina”! Pero, el reformador invierte la pregunta, exaltando su contrario: la condición de humilde servidor...

63. El tema de María Madre es poco frecuente en **Zwingli**
... **Él rechaza** una interpretación figurada y dogmática de **esta maternidad**, que es para él solamente histórico, sin papel mediador ni cooperador.

64. María no es santa por sí misma, sino para y en el Cristo. Por lo cual **la inmaculada concepción es arrojada**. La cuestión no tiene pertinencia bíblica. Si de María se dice que es “pura”, “inmaculada”, es a causa de su fe y de su obediencia ejemplares que hacen de ella la figura más creyente no a causa de una concepción sin pecado.

66. **Calvino**... El título “**María madre de Dios**” es **rechazado** por el reformador de Ginebra por razones de polémica confesional o por motivos pedagógicos”.

Esquema del sentido cristiano de la historia ¿Cómo ha pasado, por qué ha pasado... qué pasará?



Esquema de la descristianización de la sociedad temporal, Pio XII, 12.10.1952: «En el curso de estos últimos siglos se ha intentado la disgregación intelectual, moral y social de la unidad en el organismo misterioso de Cristo. Quisieron la naturaleza sin la gracia, la razón sin la fe, la libertad sin la autoridad, y alguna vez también la autoridad sin la libertad. Este «enemigo» se ha hecho cada vez más concreto, con una audacia que Nos deja sorprendidos: Cristo sí, la Iglesia no. Después: Dios sí, Cristo no. Y en fin el grito impío: Dios ha muerto; o más bien Dios nunca ha existido. He aquí la tentación de edificar la estructura del mundo [mundialismo] sobre unos cimientos que Nosotros sin ninguna incitación señalamos con el dedo como los principales responsables de la amenaza que pesa sobre la humanidad: una economía sin Dios, un derecho sin Dios, una política sin Dios [laicismo o liberal]».

Siglo XIII: Cristiandad = realismo + Dios + NS Jesucristo + Iglesia + medios sobrenaturales = la Fe por el Magisterio Romano, 7 sacramentos. Oración (apogeo)

Revolución humanista = realismo + Dios + NS Jesucristo + Iglesia - medios sobrenaturales = naturalismo
Siglo XIV-XV

1517 Revolución protestante = realismo + Dios + NS Jesucristo - Iglesia = Apostasia, libertad religiosa «Cristo sí, la Iglesia no»

1789 Revolución liberal = realismo + Dios - NS Jesucristo = deísmo, laicismo «Dios sí, Cristo no»
(llamada francesa)

1917 Revolución socialista = realismo - Dios = ateísmo «... Dios ha muerto»

Vª Revolución = - realismo = enajenamiento

Este es el itinerario lógico, total de descristianización realizado por fuerzas inteligentes que el Magisterio romano tradicional siempre identificó con el demonio y las sociedades secretas.

«La civilización artificial» (Pio XII, 15.11.1946). Destrucción también del orden natural que es necesario a la Gracia: «La gracia perfecciona la naturaleza, no la quita». Ej. Revolución cultural homosexual, ... etc.

La histórica aparición de San Santiago Apóstol en la batalla de Clavijo, para ayudar a los cristianos en contra del Islam. ¿Qué piensa el Cielo del ecumenismo?

Esquema de la descristianización y de la introducción de los principios masónicos de libertad, igualdad y fraternidad en el Estado y en la Iglesia.

Se han hecho masones y protestantes, no por haberse inscrito sino por haber asimilado su doctrina liberal.

Sociedad temporal: el Estado

Libertad: de culto y de ideas: relativismo	<p>1º La tolerancia humanista debilita la firmeza medieval contra la herejía.</p> <p>2º 1517, nacimiento de la religión protestante; 1648, paz de Vestfalia: desde ahora cada uno es libre de practicar libremente la religión según su conciencia.</p> <p>3º 1789, la Revolución francesa hace de esta libertad un principio constitucional.</p> <p>4º La ONU la hace suya en 1948 y la impone en 1981 con el Decreto por la eliminación de toda forma de discriminación.</p>
	<p>Igualdad: todas las religiones e ideas son iguales, quien lo niega discrimina.</p> <p>1º Religiosa: Revolución protestante.</p> <p>2º Civil y política: Revolución liberal "francesa".</p> <p>3º Económica: Revolución socialista.</p> <p>4º Entre el hombre y el animal: animalismo.</p> <p>5º etc...</p>
	<p>Fraternidad: en lugar de ser hermanos por la misma doctrina (Cristianidad) se dicen hermanos teniendo diferentes doctrinas (Masonería).</p> <p>1º Nuevo orden mundial (globalización)</p> <p>2º Un solo gobierno: la ONU (Unesco...)</p> <p>3º Una sola moneda: (FMI ...)</p> <p>4º etc.</p>

Sociedad eclesíastica: la Iglesia

El decreto del Concilio Vaticano II Dignitatis Humanae, sobre la libertad religiosa: «en materia religiosa nadie... contra su conciencia... sea impedido de actuar públicamente». Renuncia al dogma, supresión voluntaria de los Estados católicos, nuevas doctrinas sociales, laicidad; neutralidad, aconfesionalidad del Estado. «Laicidad positiva». Pacifismo.

Negación del valor universal de la filosofía griega, fundamento de la verdad objetiva en contra del subjetivismo: encíclica *Fides et ratio*. Doc. sobre la *Interpretación de los dogmas*. Deshelenización de la filosofía, silencio o negación del Magisterio romano que condena los errores del mundo moderno.

La colegialidad: la democratización de la Iglesia: han creado las Conferencias episcopales y el Sínodo de los Obispos para limitar la autoridad del Papa; las Conferencias presbiterales para limitar al Obispo, el Consejo pastoral para limitar al párroco. El nuevo código de Derecho Canónico está embobado por este igualitarismo. Igualdad entre las religiones, entre el alto y bajo clero, entre los clérigos y los laicos (comunidades de base), etc.

El ecumenismo en todas sus formas: Congreso de las religiones en Asís, visita a la Sinagoga y a las Mezquitas. Exaltación de Jerusalén en lugar de Roma... Para unirse a los protestantes se ha hecho la nueva Misa, la reforma litúrgica, el cambio y la disminución del Primado, la Biblia interconfesional, cambio de la doctrina sobre la Virgen, etc. Ahora dejan entrar en los templos católicos a las otras religiones, el «Patio de los Gentiles». Crear una Iglesia Universal más grande que la Iglesia romana: «La Gran Iglesia» una sola religión universal.

5ª. TESIS: El Papa Juan Pablo II exalta a los reformadores a pesar de sus herejías

El Papa Jn. Pl. II, O.R., 13.11.1997: «...Los escritos de Lutero manifiestan por ejemplo amor y veneración por María y la exaltan como modelo de toda virtud: él afirma la excelsa santidad de la Madre de Dios y afirma de vez en cuando el privilegio de la Inmaculada Concepción compartiendo con otros reformadores la fe en la virginidad perpetua de María... Todas estas cosas constituyen otros tantos motivos de esperanza por el movimiento ecuménico...».

“IV. De la Reforma católica al final del siglo XIX.

1. Del lado católico hasta el final del siglo XVII.

68. Con la Reforma Católica y las corrientes de la Contra-Reforma, la teología y la piedad mariana toman **una nueva coloración**, al principio poco **polémica** y desde el siglo XVII cada vez más empuñada de espíritu de controversia mano a mano que las divisiones progresan...

Pedro Canisio (+ 1597) nos da una síntesis en su Suma de la doctrina cristiana (1566) en la cual hace la **apologética** de los títulos de **“Reina”**, **“Esperanza”** y de **“Salvadora”**, como también de los **milagros**, **peregrinaciones**, **imágenes** y otros **ejercicios** de espiritualidad mariana.

70. El Concilio de Trento... **confirma la práctica mariana** de los siglos precedentes (ver el “Breviario romano” de 1568 y la conservación de las fiestas tradicionales), y reenvía las definiciones a los teólogos de las escuelas.

71. Al final del siglo XVI y XVII, la devoción a María y a los santos conoce un desarrollo tal que se podría hablar del **“siglo marial”**. La doble invocación **“Jesús y María”** es de más en más frecuente. La práctica del rosario contribuye a la formación de fraternidades concentradas en la piedad marial.

María invocada en tanto que **protectora** del creyente, **victoriosa** en los combates, ejemplo asombroso: después de la victoria marítima de **Lepanto**, lograda por el muy católico Felipe II de España (1570) (sic es 1571), el Papa Pío V introduce en las letanías de Loreto la expresión marial **“auxilio de los cristianos”**. **Además** establece una nueva fiesta dicha “de Nuestra Señora de las victorias”, en señal de gratitud de toda la cristiandad.

72. María **entonces** es ya venerada en tanto que **“Inmaculada”**, **“Madre de los dolores”**, **“Reina de los mártires”**, **“Reina del cielo”**, **“Madre del buen consejo”**, **“Auxilio de los cristianos”**, **“María de las victorias”**, **“Consoladora de los afligidos”**, **“Triunfadora de la herejía”**. María llega a ser el objeto de uno de los fragmentos más y más importante de la Contra-Reforma en ciertas regiones fronterizas del protestantismo (Tirol, Baviera) o de fuerte confesionalidad mixta (como era el caso de la Francia).

[El Grupo de Dombes ha olvidado Valtellina que es la única frontera italiana con el protestantismo. En el siglo XVI en 50 años, al cruce con las cuatro principales vías de comunicación con el norte de Europa la Santísima Virgen hizo 4 apariciones reconocidas por la Iglesia; y cuando los protestantes ocuparon el valle, los católicos se levantaron en armas y liberaron su tierra; tal acontecimiento pasó a la historia con el nombre “Carnicería Sagrada”. En otra aparición en Bergamo la Virgen dijo: “La Valtellina es Mi tierra”. La aparición más importante fue en Tirano el 29 de septiembre de 1504, fiesta de San Miguel, y por esta aparición se considera a la Madre de Dios la Virgen anti protestante y a la Valtellina la muralla contra la herejía].

Los mismos ecuménicos de Dombes nos muestran como el Espíritu Santo en la Contra-Reforma inspiró la lucha de los católicos. Pedimosle la gracia de ser dócil y de hacer lo mismo hoy frente a la Revolución anti mariana.

73. Teología y piedad marial son entonces **un importante factor de la pastoral** de las peregrinaciones. Los príncipes y el clero secular y regular, encabezando por los Jesuitas y los Capuchinos contribuyen fuertemente al desarrollo en modo especial de los lugares marianos: Einsiedeln (donde habita Pedro Canisio) Altötting (Carlos Borromeo) y muchos otros. Nuevas Iglesias y capillas son construidas en estos lugares y consagradas a María. El arte que se manifiesta (arquitectura, pintura, música) contribuyen al desarrollo de este tipo de piedad.

*[Esta observación de los ecuménicos es muy importante por nosotros **Contra-Revolucionarios** porque nos muestra que la **Contra-Revolución** no se hace solamente en modo especulativo (la doctrina no tiene efecto sino entra en la cultura y en la vida) sino por medio de la cultura].*

Paralelamente se constituyen desde el siglo XVI las “**Congregaciones de la Santísima Virgen**”; en 1576 ya ellas reúnen más de 30 mil miembros...

75. Desde la Guerra de los Treinta Años (1618-1648) y la lucha interconfesional encarnizada que la caracteriza, **estas tendencias** se desarrollan y después se **consolidan** en su importancia...

76. En las formas excesivas, con un cierto paralelismo (competencial) con la cristología toma vida: el camino “mariaforme” del **Carmelo** por ejemplo, presenta una manera de vivir “en María”, una “respiración amorosa hacia María”, hasta que el alma creyente sea “**formada en María**”, que María “viva en ella y haga todas las cosas en ella...” *[Más uno conoce la orden del Carmelo, más uno la ama].*

77. **Estimulada** por la pastoral de evangelización post-tridentina, la piedad mariana ofrece espacio, **del lado del catolicismo romano**, a numerosas prácticas culturales, sostenida por un florecimiento de impresos mariana **empreñado de “religión del corazón” y del afectividad...**

[Se confirma el odio y la frialdad protestante y modernista por la unión entre la religión y la afección. Volvemos a repetir que esto es uno de los objetivos clave de la Revolución: separar la religión de la afección. Este objetivo lo intentaron los humanistas, los protestantes, los jansenistas, por algo el Papa Pío XII definió el jansenismo: “austeridad sin alegría, oscuro terror, orgullosa depresión del jansenismo” e indicó como remedio: “el amor filial, confiado, ardiente, expansivo y afectivo del devoto servidor de María” (Pío XII 21.07.1947).

El catolicismo siempre ha unido religión y afección, es decir: el máximo de verdad en la inteligencia y el máximo de amor en la voluntad... y sin complejos].

La verdad y la fuerza juntos. Porque la verdad sin la fuerza la abofetean y la fuerza sin la verdad la llevan en cualquier agujero.

Es cierto que la devoción substancial (sin consolaciones sensibles) es suficiente pero la Iglesia nos hace pedir también la devoción accidental (con consolaciones sensibles)... “He de gozar siempre de sus divinos consuelos” (Oración al Espíritu Santo); “Quien anda en amor no cansa ni se cansa” (San Juan de la Cruz).

San Ignacio en los Ejercicios No. 230 y ss. dice: “el amor se ve cuando el amante da al amado lo que tiene... no con las palabras sino con los hechos... considera con mucha afección...”.

Santo Tomás de Aquino en el opúsculo “De la beatitud” nos recuerda que: “se debe gozar de Dios en cada acción”.

El Padre Agustín Poulain S.J. en el libro “Las Gracias de la oración”, nos muestra todos los peligros por la religión de la aridez espiritual, sus causas y los remedios].

80. Por supuesto, es conveniente nunca olvidar el aspecto polémico de estos choques mariológicos... Pero, sería anatómico hacer de ellos un elemento central de la confrontación interconfesional. Y si la práctica marial suscita los problemas de los protestantes...”.

2 Del lado protestante, en los siglos XVI y XVII

82. Ya hemos visto que los reformadores protestantes del siglo XVI tenían un pensamiento mariano más firme que los descendientes del siglo XIX y XX.

[Imaginémonos entonces qué piensan de la virgen los protestantes de hoy, si los primeros ya eran tan blasfemos... y el papa busca la unión con ellos].

85. Frente a la teología romana el controversista Drelincourt [y este es del grupo de Combes, es uno de los protestantes más moderados] rechaza en cambio la cualidad “Infante”, de “Reina”, de “Emperatriz”, de “Regidora del paraíso”, atribuidos a María.

86. Porque según Drelincourt, los protestantes no celebran las fiestas marianas, ni pronuncian el Ave María, también si “las palabras son excelentes”, porque “**la aplicación es mala**”. Sería “ofender muy gravemente a la Santísima Virgen de creer que ella pueda tener placer a las ceremonias que los pobres ídólatras habían ya inventado por el servicio de las falsas divinidades”. “**Dios no nos envía a ella**”, nosotros no debemos rezarle, ni implorar su socorro, si no, saludarla. Drelincourt concluye “En todos nuestros males, tenemos que acudir a la Santísima Trinidad”

. [El igualitarismo protestante, nos hace olvidar la infinita diferencia entre el creador y la criatura, ver San Ignacio ejercicio no. 58 y 59, por esto San Luis G. de Montfort en el “Tratado de la verdadera devoción” explica bien, que los hombres eran indignos de recibir directamente a Dios Nuestro Señor y que entonces el padre lo confía a la Virgen para que ella nos lo entregue].

3. Del lado católico desde el siglo XVII al final del siglo XIX.

87. Luis Antonio Muratori [simpatizante del jansenismo] (+ 1751) publica en 1714: De la moderación de los espíritus en materia de religión. **El ataca** el ritual introducido por la **Sorbona** y propagados sobre todo en Sicilia y España, del “**voto de sangre**”, juramento pronunciado para defender hasta el martirio la inmaculada concepción. **El los considera “supersticiones a evitar”**, recuerda que según la escritura, Jesucristo es el único mediador, que solamente la devoción a Cristo es necesaria para la salvación, que la invocación de los santos y de la Virgen por útiles que sean, **no se pueden declarar necesarios...**

88. Frente al racionalismo del iluminismo, la teología mariana intenta asegurar lo esencial, en particular por el fundador de la orden de los redentoristas **Alfonso María de Liguori** (+ 1787), autor entre otros, de un Tratado Dogmático en contra de los pretendidos reformados (1769) y antes de una apología de "**Glorias de María**" (1750). El reafirma ahí que la Virgen **es el camino obligado** de todas las gracias, porque su tarea es esencialmente aquella de "La Madre de la misericordia". En esta calidad **ella evita al pecador la condenación y le prepara el camino de la salvación**. Pero, a pesar de este tipo de consolidación, el racionalismo provoca un regreso de la teología especialmente de la piedad mariana: **ciertos obispos** quitan las imágenes, **redicen** el número de los lugares marianos; **la supresión** por el papa de la orden de los **Jesuitas** en 1773 [sic!], y las ideas pre-revolucionarias contribuyen ellas también.

89. El siglo XIX y la época de la restauración católica ve florecer la piedad mariana, en particular en una abundante literatura popular. "**Un nuevo siglo mariano**" (del 1850 a 1950) se prepara: se renuevan las peregrinaciones, el fenómeno de las apariciones (Lourdes en particular) y las afirmaciones doctrinales son la marca dominante. El dogma de la Inmaculada Concepción (1854) se levanta en medio del siglo, como una de las cimas de ésta revolución; en el lejano horizonte se deja ver aquello de la Asunción (1950).

90. La restauración y la renovación religiosa del S. XIX abre el camino a la fijación doctrinal, magisterial, de la teología mariana vivida después de siglos y progresivamente consolidada

[esta observación de Combes es importante para comprender que la fe en la cristiandad era vivida y ahora mientras la Revolución destruye la Civilización Católica, los papas definen la doctrina. Por lo cual la paradoja del S. XXI es que mientras tenemos el mínimo de civilización católica, en cambio tenemos el máximo de doctrina].

92. Después de haber consultado a los obispos en 1849, Pío IX anuncia solemnemente en 1854, la definición tanto tiempo debatida y tantas veces contestadas de la Inmaculada Concepción, dándole de está manera su carácter obligatorio en materia de fe.

93. En general, el nuevo dogma es bien recibido del lado católico, su proclamación contribuye a dar al catolicismo romano una cara más unitaria [los mismos ecumenistas reconocen una de las tesis principales de la contra-revolución, que la doctrina es el principio de identidad y de unidad de una sociedad (budista, protestante, liberal, socialista, etc.). El cambio de la doctrina produce el cambio de aquella sociedad]. Del lado de la iglesia de la reforma, como de la ortodoxia, **este dogma constituye una piedra de tropiezo suplementar**. Contribuirá a quitar de la piedad protestante las huellas de la reflexión y de la piedad mariana, propia de los reformadores.

[La iglesia no debe callar la Verdad, también si esto aleja más a los herejes].

V. María en el siglo XX. En la Iglesia Católica.

94. Tres son los momentos principales que se pueden notar en la Iglesia católica en el siglo XX, en los cuales el Concilio Vaticano II opera la **mayor ruptura** respecto al principio del siglo hasta el concilio; El cambio operado por el concilio; las orientaciones que siguen este último.

[Atención ahora, ellos mismos los ecumenistas lo reconocen: no existe la continuidad con el pasado como de vez en cuando el Card. Ratzinger deja creer a los que no se documentan]

Desde el principio del siglo hasta el Concilio Vaticano II

96. del lado de la piedad se constata una **amplificación** del fenómeno de las apariciones respecto al S XIX (Fátima que era la más celebre).

[Los ecumenistas hablan de estas grandes apariciones sin poner en evidencia que es la acción de Dios en la historia, la voluntad explícita y objetiva de la Santísima Trinidad, que nos hace saber justamente en Fátima que ahora: “Dios quiere establecer en el mundo la devoción a mi Corazón Inmaculado” y ellos minimizando a la Virgen van exactamente en el sentido contrario].

97. Del lado de la liturgia de la teología se asiste a un desarrollo cuya preocupación es de trabajar cada vez más a la gloria de María **[A la máxima gloria de María: AMxGM]. Nuevas fiestas marianas son instauradas.** Los congresos marianos se multiplican, asociados a manifestaciones populares y conferencias espirituales. Muy enseguida son la ocasión de manifestar **ciertos deseos** por el progreso de la doctrina mariana: definición dogmática de la Asunción, de la **Mediación Universal de María, de la Co-redención**, instauración de nuevas fiestas. Del mismo modo, unas sociedades de estudio mariano nacen a partir de 1935 con el fin de glorificar a la Santísima Virgen y de profundizar la inteligencia de su misterio. **El término de “mariología” parece que nace en aquel momento y muestra que la consideración mariana se hace un sector autónomo de la teología.** Un número considerable de temas son abordados y nuevos conceptos, tomados de la escolástica pero nuevos en su aplicación a María, tratan de dogmatizar ciertos aspectos de su misterio.

98. **Es bajo Pío XII que el movimiento mariano logra su máximo.** En 1942, durante la Segunda Guerra mundial, el Papa consagra el mundo al Corazón Inmaculado, conforme a los votos transmitidos en Fátima **[desgraciadamente no es así porque no lo hizo en unión de todos los obispos y nombrando específicamente a Rusia]**. Sobre todo, el Papa **definió** solemnemente, el 1 de noviembre de 1950, la **Asunción** de María como **dogma** de fe revelado. **Esto es añadir una dificultad mayor al diálogo ecuménico.**

El Concilio Vaticano II.

99. El concilio vaticano II da un vuelco en la consideración doctrinal, espiritual y pastoral de María **[nosotros decimos lo mismo, pero con dolor]**.

100. **La crisis que encubaba explotó en el momento de un voto decisivo:** ¿el concilio tenía que hacer un documento exclusivamente consagrado a la Virgen María o tenía que introducir el tema mariano en el capítulo de la constitución sobre la iglesia? **El concilio se encontró dividido en dos partes casi iguales**, con solamente 40 votos de diferencia a favor de la inserción. Este voto vivido como un drama **manifestó la voluntad de cortar de un golpe el movimiento mariano...**

101. El esquema primitivo entonces fue completamente re-escrito con intención deliberada de situar “María en el misterio de Cristo y de la Iglesia” y el texto constituyó el último capítulo de la Constitución sobre la Iglesia, entonces de una mariología autónoma que iba a emanciparse peligrosamente del conjunto de la teología, el concilio pasó entonces a una doctrina mariana y en este sentido funcional.

[Tenemos que estudiar porque esto es “funcional” a la construcción ecuménica, una hipótesis es que desde Paulo VI que llamó la atención sobre la existencia de una “verdadera doctrina ” sobre la Santísima Virgen, existiría entonces una doctrina esotérica posiblemente así: ver en María a la Iglesia, entonces ya no María sino la Iglesia y en fin la “grande Iglesia” (Ratzinger) judeo ecuménica cristiana, un poco como en la logia masónica, el gran arquitecto del universo G.A.D.U. para el cristiano es la Trinidad, para las otras religiones el dios único y para los iniciados Satanás]

102. El capítulo VIII de la Lumen gentium ha sido escrito con gran sobriedad... no se trata de la exégesis bíblica hablando exactamente, sino de una teología bíblica apoyada sobre un dossier de la Escritura escrupulosamente sincursita a los textos indiscutibles... Pero queda deliberadamente más acá de la conceptualidad y de los temas discutidos en la mariología de la primera mitad del siglo. No entiende definir nada de nuevo, ni nada a decidir de las discusiones del momento. El papel de María en la encarnación y la redención es presentado como aquello de una “asociada” y de una humilde servidora...

[Todo esto es bien fiel al espíritu protestante y modernista...].

Después del Vaticano II

104. **La reflexión pasa globalmente de una teología de María-reina a una teología de María-servidora.** “La mariología triunfalista” parece ya no ser lo de hoy...

[Poner mucha atención a lo que van a decir ahora los enemigos:]

105. **Por otro lado, la devoción del pueblo católico a María se mantiene. Se debe notar bien que, teniendo en cuenta las desafecciones a la práctica religiosa después del Vaticano II (a la misa) la frecuencia de las peregrinaciones marianas queda al mismo nivel, si no que es todavía mayor...**

[Aquí los mismos escuménistas muestran ellos que se pretenden tan pastoral, que el concilio Vaticano II es anti-pastoral y crea una separación entre la “iglesia legal” y la “iglesia real” . La elite clerical, re-educada a la ideología modernista (iluminismo católico) se está separando del pueblo. A nosotros de bien comprender esto y prever el futuro... la misma sociología muestra que la gente busca después del invierno marxista, la espiritualidad pero ahora de manera acéfala: el clero es cada vez menos el interprete de la religiosidad popular. La gente desamparada va buscando puntos de referencia... esta es la tarea histórica de la Fraternidad San Pío X, ...los famosos “mil hombres” (ver Jean Ousset, Para que Él reine)].

107. Juan Pablo II tiene una fuerte devoción **personal** a María [**como los ortodoxos: piedad si, doctrina no**] que menciona al final de todos sus discursos... Su meditación mariana **es deliberadamente bíblica [sic]** y aplica **justamente** a María los textos decisivos de San Pablo sobre la elección, la gracia y la justificación, por la fe...

108. La encíclica introduce pero algunas matices respecto a la *Lumen gentium* en la tercera parte consagrada a la “**mediación maternal** de María”.

[Pero más tarde el Papa empeoró su posición:]

VI TESIS: de la Revolución anti-mariana, el Papa Jn Pl II niega la proclamación formal de la Maternidad universal de María.

El Papa Jn Pl II O.R. 24 04 1997 a la Audiencia general: “*Jesús en la cruz NO HA proclamado formalmente la maternidad de María, sino que ha instaurado una relación maternal concreta entre Ella y el discípulo preferido...*”.

Texto de Magisterio tradicional sobre la Maternidad Universal.

León XIII 22.09.1891: «...*Jesús la ha proclamado de lo alto de la Cruz cuando confío a sus cuidados y a su amor la totalidad del género humano en la persona del discípulo Juan...*».

Pío XI 30.11.1933: «*Es precisamente a los pies de la Cruz en los últimos momentos de la vida, que el Redentor la proclamó nuestra Madre, la Madre de todos: “He aquí tu hijo”, le dice, hablando de San Juan que nos representaba a todos...*».

108....Tomadas estas precauciones, tenemos que preguntarnos todavía si es conveniente utilizar una palabra que pide tantas explicaciones y justificaciones para ser ‘justamente comprendida’ en un sentido muy analógico, **visto que hace con mucha evidencia dificultad a los cristianos descendientes de la Reforma.**

109. Las orientaciones del Vaticano II quedan hoy en vigor. Pero se ve reaparecer en ciertos lugares teológicos las orientaciones marianas que eran antes del Vaticano II. **Se siente también renacer en capas del pueblo católico una nostalgia de la piedad mariana tradicional.** Han vuelto las carreras a los lugares de aparición sujetos a controversia en particular en los medios tradicionalistas, a pesar de las severas puestas en guardias de los obispos. Pero **se debe reconocer también el esfuerzo pastoral que se está haciendo en los grandes lugares de peregrinación (Lourdes, La Salette)**

[“el esfuerzo pastoral” es de cambiar la doctrina y la piedad tradicional], a fin de permitir a los peregrinos una auténtica experiencia de fe y de formación *[subversión]* estas peregrinaciones son hoy los lugares privilegiados de la pastoral católica del cristianismo popular. *[Los ecuménicos así lo declaran abiertamente, nuestra tarea será poner en guardia a los fieles acerca de lo que quieran hacer los obispos modernistas].*

2. En las Iglesias de la Reforma.

110. Frente a un desarrollo continuo y a sus ojos desmesurados de la “mariología” en la Iglesia católica romana, las Iglesias de la reforma se han sentido de más en más en la obligación de **reaccionar con vigor contra el culto mariano y la doctrina que es implícita consideradas por un Karl Barth como una “herejía”, “excrecencia maligna”, “una rama parásita” de la reflexión teológica.**

[aquí de nuevo enemigos nos señalan como la Virgen es “el obstáculo” a la Revolución y porque el culto marial y su doctrina implícita son Contra-Revolucionarios],

111. No cabe ninguna duda que el dogma de la Asunción (1950), después del otro de la Inmaculada Concepción (1854) marcó en pleno siglo XX el apogeo del endurecimiento de las reacciones interconfesionales provocando un verdadero clamor de protestas en las otras Iglesias que recibieron la noticia con consternación.

[Se reconocen aquellos que tienen el espíritu de serpiente: ¡no están contentos!].

112. A la hora del Concilio Vaticano II, las Iglesias de la Reforma **saludaron con interés** de un lado **la reticencia de los Padres conciliares a atribuir a María el título de Medianera** (cuyo tema hizo desgraciadamente su aparición en la encíclica Redemptoris Mater en 1987), **y el rechazo del título de Corredentora, y del otro lado la tentativa de proyectar una “cristología de María”.**

[Pero en los siguientes años Juan Pablo II hizo declarar que “los títulos de Corredentora, Medianera y Abogada son ambiguos y constituyen una dificultad ecuménica”, O.R. 04.06.1997].

113. **Este esfuerzo del Concilio de volver a una centralización cristológica. No resuelven todavía, del punto de vista protestante, los problemas que la doctrina mariana** oficial de la Iglesia romana no cesa de levantar, a los mismos por dos razones:

La primera toca a la referencia de la Escritura. Ni el dogma de la Inmaculada Concepción ni el otro de la Asunción corporal de la Virgen María tienen una base bíblica creíble. Solamente utilizando los argumentos de tradición o de coherencia doctrinal pueden justificarlos. **¿Cómo entonces aceptar una doctrina como verdad de fe cuando no está arreglada en la Escritura? [¿Cómo? ¡convirtiéndose al catolicismo! y reconociendo que la fuente de la Revelación no es la sola Escritura sino también la Tradición oral. Aquí se ve como los modernistas impiden la conversión de los protestantes reasegurándolos en sus errores]**

La segunda razón, consecuencia de la primera es relativa a la cooperación humana a la obra de la salvación.

114. Las Iglesias de la Reforma, hoy como ayer, no aceptan de dar a María un lugar que no sea el suyo, aquello que le fue atribuido por el ángel:... la Madre del Señor, **y se levantan con fuerza contra toda tentativa de exaltar a María... [¡Gracias de avisarnos! en el futuro vamos a tener en cuenta de esto para el combate y como dice nuestro padre San Ignacio, Ejercicio No. 13: “...No sólo acostumbrarse a resistir al adversario sino incluso derrotarlo”].** Ellas no reconocen en esta María, “la pequeña María” del Evangelio, “nuestra hermana”.

7ª. TESIS: El Papa Juan Pablo II decidió que ya no se debe exaltar a la Santísima Virgen.

El Papa Jn. Pl. II, O.R., 04.01.1996, a la audiencia general: «...Atribuir a María “el máximo” no puede hacerse una norma de la mariología porque tiene que hacer constante referencia a lo que la Revelación testimonia acerca de los dones hechos por Dios a la Virgen a motivo de su excelsa misión...».

[Al contrario para mostrar que: “atribuir a María el máximo” fue siempre la regla de la mariología católica ver el anexo en las últimas páginas].

115. No existe entonces en las Iglesias de la Reforma “mariología”, ni devoción marial: ni culto, ni oración a María...

117. En lo que concierne a la Virgen María la Iglesia evangélica cree todo lo que está escrito de Ella en la Biblia, **entonces nosotros no creemos:**

- **ni a su Inmaculada Concepción**, es decir su nacimiento milagroso de la madre legendaria, Ana,
- **ni a su Asunción**, es decir la subida al cielo de su cuerpo (festejada el 15 de agosto),
- **ni a su participación a la obra de la salvación**, de la cual la Biblia no habla.

[...desgraciados, desgraciados, desgraciados protestantes... peor para ustedes. «La bienaventurada Virgen dijo a Santa Brígida: “... ¡desdichado sería eternamente desdichado el que pudiendo acudir a Mí que con todos soy tan piadosa y benigna, no quiere buscar mi auxilio y se condena!”». (Preparación para la muerte de San Alfonso María de Ligorio, cap. XIII)].

Un católico que ama en todo la civilización Cristiana, se esfuerza en hacer sobrevivir esta civilización, en todos los niveles y rechaza constantemente y en todo el nuevo orden.

Un católico que conserva la fe, pero que titubea, o desconoce la cultura y el estilo de vida católico, es inevitablemente víctima de la vida moderna.

Después de que hayan trabajado las tendencias, solamente después, esta nueva concepción tendrá una formulación, una teoría: protestante, liberal, socialista, satánica, etcétera.

Del mismo modo que la fe católica es vivida cuando el hombre contempla y vive las verdades eternas, así se genera la cultura católica en armonía con estas grandes verdades, y cuando estas penetran en la sociedad, se origina la Civilización Católica; así las nuevas doctrinas revolucionarias generan una cultura y una sociedad protestante, liberal, comunista, satánica, como se resume en el esquema que sigue:

Notas:

Tendencias: (Estado de ánimo que precede a las ideas)		humanista				satánica
Ideas: (Formulaciones doctrinales especulativas)	Fe católica		doctrina protestante	doctrina liberal	doctrina socialista	
Cultura: (La doctrina decide en todos los campos de la cultura lo que le es coherente y elimina lo que se le opone)	Cultura católica (aquí está el papel indispensable e irreformable del Magisterio)	cultura humanista	cultura protestante	cultura liberal	cultura socialista	cultura satánica
Sociedad: (La cultura una vez difundida se realiza concretándose en la construcción de la sociedad)	La Civilización Católica	sociedad humanista	sociedad protestante	sociedad liberal	sociedad socialista	sociedad satánica

1. De esto emerge la importancia pedagógica de todo lo que no es especulativo.
2. Recordemos la proposición 80 del Syllabus que condena la siguiente tesis. El Romano Pontífice puede y debe reconciliarse y transigir con el progreso, el liberalismo y la civilización moderna.
3. No se buscó inmediatamente el acuerdo imposible entre la Fe católica y la doctrina protestante liberal, etcétera. Todo el esfuerzo revolucionario fue para casar y reconciliar la Fe Católica con la cultura y sociedades postcatólicas, como se sintetiza en el siguiente esquema:

¿No pierden tal vez los católicos su fe más bien por el clima cultural y los modelos de

Fe Católica	tendencia humanista	doctrina protestante	doctrina liberal	doctrina socialista
Cultura Católica	cultura humanista	cultura protestante	cultura liberal	cultura socialista
Civilización Católica	sociedad humanista	sociedad protestante	sociedad liberal	sociedad socialista

comportamiento heterodoxos que por el efecto de las doctrinas enemigas? ¿Cuántos, por ejemplo, son víctimas de los modelos de comportamiento liberal que nos impone victoriosamente la colonización cultural de EE.UU.?

El engaño que ya tuvo éxito con los católicos que nos precedieron sigue siendo el peligro para aquellos que quedan: los tradicionalistas. Caen en un error cuando empiezan a creer que Nuestro Señor Jesucristo necesita de la cultura y de la «civilización» moderna.

«El tiempo apremia, escribía Blanc de Sain Bonnet, no obstante los buenos... no dejan la oportunidad de perderse, queriendo adaptarse al error.

La verdad ante sus ojos es una exageración y el error, aliado a los principios católicos, les parece una sabiduría superior».

Capítulo II

El testimonio de la Escritura y la Confesión de la fe

[Ahora los ecumenistas elaboran la nueva doctrina mariana que en un futuro será enseñada en la Iglesia católica].

123. ...La Virgen no se debe asemejar a las diosas que fue objeto de culto en las religiones de la Antigüedad. Ella no es afuera ni arriba de la humanidad...

126. ...Ella es una **mujer ordinaria**.

130. ...Compartieron una misma angustia viendo que **el hijo de ellos** había desaparecido (Lc. 2, 24).

132. ...**Ella ya iba pensando en el futuro y se preguntaba con José, como todos los padres, lo que iba a hacer su hijo una vez adulto.**

II. Artículo: María Madre de Jesús, Cristo, Señor e Hijo de Dios.

137. Es con este punto de referencia que tenemos que volver a leer **los principales textos del Nuevo Testamento** sobre María, y una **perspectiva ecuménica**, expresando lo que pertenece, según nosotros a la unanimidad en la fe.

[El cardenal Ratzinger se somete a la tesis de Dombes].

El Card. Ratzinger, O.R., el 13.05.1995: «...los dogmas marianos... no pueden absolutamente ser derivados de los singulares textos del Nuevo Testamento».

142. ...Tanto como Jesús no nace sin **padres** identificados, María tampoco tiene existencia sin José... **[sic]**.

165. Es a Belén que María parió a su Hijo "primogénito", esto no lleva ningún perjuicio al **hecho si él quedara hijo único... [...blasfemias tras blasfemias protestantes...]**.

170. ...Cuando los concilios ecuménicos del siglo V llamaron Theotokos Madre de Dios, la sierva del Señor que él ha puesto en el mundo, **no es para glorificarla**, sino para confesar que aquel que ha nacido de ella según la carne es su Señor, es su Dios.

III. Artículo: María en la comunión de los santos.

La nueva teoría: rebajar a la Santísima Virgen a nivel de los santos.

(Dombes): 194: La comunión de los santos hace memoria, en medio de un gentío anónimo que "nadie puede calcular" (Apoc. 7, 9)...: los testigos de los dos Testamentos, los mártires y los confesores, y **entre ellos** aquella que fue por su carne la más cercana de Jesús, la Virgen María.

198. ...Es a partir de este cortejo, que ella conduce hacia el cristo y que María **deviene la primera de las santas y de los santos.**

[Al contrario la Iglesia romana por la boca de San Luis María de Montfort nos enseña que la devoción a los santos es optativa mientras la devoción a la Virgen es necesaria sea a la salvación que a la perfección “Tratado”: No. 39, 40, 43].

199. Esta evolución histórica no tiene sentido si esta precedencia no es una exclusión.

[La segunda parte del trabajo del grupo de Dombes, que usted encuentra aquí abajo, no ha sido publicado por o para la Documentation catholique a pesar de que ya lo había anunciado; ¿por qué? Entonces nosotros aquí utilizamos directamente el libro del Grupo de Dombes (ed. Bayard-Centurion, diciembre de 1997); este texto ha sido publicado en Italia por la revista teológica católica “Il Regno” mayo de 1998.

¿Por qué esta discrepancia? Esto estimula nuestra capacidad de análisis: una hipótesis es que la segunda parte siendo más agresiva, su publicación en Francia hubiera provocado una fuerte reacción por parte de los tradicionalistas. En Italia al contrario la fraternidad San Pío X no es muy desarrollada, entonces los ecuménicos toman más libertad. El padre Barrielle nos recordaba el perfeccionamiento del método de la Revolución es que la Revolución sea predicada por los curas mismos. Se puede concluir que en los próximos años, los países en donde la gente más practicante, más obediente, más en contacto con el clero modernista (Italia, España, Hispanoamérica...) tendrá más estragos. Por ejemplo en España los “carlistas” han sido transformados en modernistas justamente porque, por ser católicos tenían capellanes que les han transmitido el virus.].

Segunda Parte

María en el designio de Dios y la Comunión de los santos

II. Parte: Controversia y conversión

...Sin perder de vista que una conversión se impone **a todos**...

[¿Todos tienen que convertirse?, ¿ceder en la doctrina? Los protestantes no tienen nada que perder, ya están en la herejía, lo que van a perder, ya que “una conversión se impone a todos” son los católicos].

Para entender que es importante poner el texto en color rojo:

Presentación.

En efecto, por “una lectura ecuménica de la historia de la escritura”, la primera parte del libro se esforzó en analizar largamente el fundamento de lo que aquí vamos a estudiar en el plan doctrinal “las cuestiones controvertidas” (cap. III), para llegar, como es la costumbre en los documentos del Grupo, a unas proposiciones de “Conversión de las Iglesias” (cap. IV).

¿Se puede decir que María cooperó a la salvación? ¿Hablar de la virginidad perpetua de ella? ¿Y como si no fuera suficiente de hacer de ella la Virgen consagrada por excelencia como si fuera la primera monja, y más allá todavía? ¿Se debe hacer de toda su existencia entera un camino sin falta desde su concepción misma hasta su Asunción por su Hijo en la gloria del Padre? ¿Se debe también hacer de esta suerte de “sueños” teológico dos dogmas, el uno y el otro proclamados como artículos de fe por el Papa de Roma? ¿Se debe en fin invocar a María? ¿Cómo y hasta dónde?

[Los ecuménicos de Dombes reconocen que están haciendo un “peligroso adelanto”].

Los principios puestos en obra [leer: los errores puestos en práctica].
Para contestar a tantas cuestiones, **el primer principio** puesto en práctica fue aquello **de la justificación** por la gracia e intermediario de la fe, principio fundador por la Iglesia nacida de la Reforma, principio de San Pablo que “tiene de pie o hace caer la Iglesia”, pero que permite también de buscar todas las doctrinas particulares. Es a la luz de este principio que la doctrina de la “cooperación de María” **ha sido a lo largo de muchos debates entre nosotros, analizada, criticada, en fin comprendida, pero en el sentido muy preciso** que vamos a decir. **El acuerdo substancial que estimamos haber alcanzado sobre este punto decisivo alcanzan las verdades primordiales de la fe y constituyen sin duda el más grande adelanto [peligroso adelanto]** que el Grupo somete al examen crítico de los fieles de las dos tradiciones en diálogo aquí.

[Ratzinger como teólogo, obispo, cardenal y papa siempre ha sido el autor de la protestantización de la Iglesia católica].

VIIIa. TESIS: El cardenal Ratzinger es el autor del acuerdo con los protestantes sobre la doctrina de la justificación firmada por Juan Pablo II el 31 de octubre de 1999.

Cambio de la doctrina del Concilio de Trento.

El Papa, el 31 de octubre de 1999, se ha sometido a la doctrina protestante de la Justificación por la fe: «...44 afirmaciones comunes» «Juntos confesamos que no es a causa de nuestros merecimientos, sino solamente por medio de la gracia en la fe, en la obra salvífica de Cristo, que somos aceptados para Dios (n. 15)...Justificación... se vuelve... el término crítico...para la Iglesia... (Por) evaluar su predicación y su praxis» (Declaración, común, O. R., 12.11.1999).

El Papa O. R., 1.7.1998: «Debemos alegrarnos del importante acuerdo ecuménico... consentimientos en las verdades fundamentales de esta doctrina».

El Card. Ratzinger, O. R., 23.3.1995: «*La doctrina de la justificación... no divide más a los Católicos de los Luteranos como en el pasado...*» [entonces antes estaban separados ¡Gracias Cardenal!].

El Card. Ratzinger al Papa, O. R., 29.1.2000: «*Deseo al final recordar la eficaz colaboración que nuestro dicastero ha ofrecido a la redacción de la “Declaración oficial común” con relativo Adjunto... a la Declaración común*».

El Card. Cassidy, O. R., 4.7.1998: «*...44 afirmaciones comunes... las condenas del Concilio de Trento ya no se pueden aplicar*».

Doctrina del Concilio de Trento.

«*Decretos sobre la Justificación Proemio. Como quiera que en este tiempo, no sin quebranto de muchas almas y grave daño de la unidad eclesiástica, se ha diseminado cierta doctrina errónea acerca de la justificación; para alabanza de Dios... y salvación de las almas, este sacrosanto... Concilio de Trento... se propone exponer a todos los fieles de Cristo la verdadera y sana doctrina acerca de la misma justificación que el sol de justicia (Mal. 4.2) Jesucristo, Autor y consumidor de nuestra fe (Hebr. 12,2), enseñó, los Apóstoles transmitieron y la Iglesia Católica, con la inspiración del Espíritu Santo perpetuamente mantuvo; prohibiendo con todo rigor que nadie en adelante se atreva a creer, predicar o enseñar de otro modo lo que como por el presente decreto se establece y declara.*

... Cap. 5... ni puede decirse que el hombre mismo no hace nada en absoluto al recibir aquella inspiración, puesto que puede también rechazarla...

Anatema: Cánón 9. Si alguno dijere que el impío se justifica por la sola fe, de modo que entienda no se requiere nada más que coopere a conseguir la gracia de la justificación y que por parte alguna es necesario que se prepare y disponga por el movimiento de su voluntad, sea anatema».

El Papa Benedicto XVI al presidente de la Federación Luterana Mundial. [Se alegra de la Declaración filo-protestante sobre la justificación del 31.10.1929: “... No es gracias a nuestros méritos sino sólo por medio de la gracia y de la fe...”, y desea que sea recibida por los fieles católicos]. O.R. 07.11.2005: “...**uno de los resultados de este diálogo fecundo ha sido la Declaración Común sobre la Doctrina de la Justificación, que constituye una piedra fundamental importante de nuestro camino común hacia la plena unidad visible... somos todos conscientes del hecho que nuestro diálogo fraterno es desafiado. Por la necesidad de averiguar la recepción de estas fórmulas de doctrina cuando es compartida por nuestras respectivas comunidades... Preparémonos a celebrar el V Centenario de los acontecimientos de 1517**”. (¿Quién sabe lo que harán...?).

Card. Lehmann, discurso al Papa Benedicto XVI.

El Papa Ratzinger por la boca del cardenal Lehmann se hace reconocer públicamente como el teólogo, el obispo, el cardenal que tiene el mérito del Concilio, de Post-Concilio, y de la Declaración sobre la Justificación, etc. O.R. 22.08.2005: “**Santo Padre... después de su elección al Papado... siempre ha**

repetido su voluntad de proceder con todas sus fuerzas en el camino hacia una más grande unidad... desde el comienzo de su carrera académica... sus estudios... el notable impulso que usted ha dado al diálogo con las iglesias reformadas antes y después del Concilio Vaticano II... Usted Santo Padre, ha protegido y defendido de todas las críticas el programa acordado en noviembre de 1980 a Magonza, relativo acerca de la elaboración de la recíproca condena doctrinal de la Iglesia católica y de las Iglesias reformadas... Como yo mismo era entre aquellos expertos, yo sé cual ayuda he recibido entonces de Usted, y cada experto sabe que sin Usted nunca se hubiera llegado en 1929 a la firma de la: Declaración Común sobre la Justificación... con la Federación Luterana Mundial... Deseamos decirle gracias de corazón”. (Ratzinger no renuncia a que lo reconozcan como responsable de todo el modernismo en la Iglesia).

El card. Ratzinger en el discurso al Papa O.R. 29.06.2000: *«Santo Padre,... deseo en fin recordar la efectiva colaboración que nuestro Dicastero ha ofrecido a la redacción de la Declaración oficial común de la Federación Luterana Mundial y de la Iglesia Católica” con los Anexos que de éstos dependen, que ha sido firmada el 31 de octubre de 1999, como también la Declaración Conjunta de la Iglesia Católica y de la Federación Luterana Mundial sobre la doctrina de la justificación».*

Discurso del Papa Jn. Pl. II al Card. Ratzinger O.R. 29.06.2000: *«Le agradezco Señor Cardenal... usted ha contribuido en unión con el Consejo Pontifical por la Promoción de la Unidad de los Cristianos a concretizar el acuerdo sobre las verdades fundamentales de la Doctrina de la Justificación firmada el 31 de octubre del año pasado a Augsbourg».*

O.R. 23.03.1995: Simposio sobre las relaciones católico-luterana: *«El cardenal Ratzinger ante todo ha subrayado en su intervención los progresos alcanzados en el diálogo entre católicos y luteranos en estos 30 años post-conciliares en los cuales las dificultades sobre la doctrina de la justificación “han sido en gran parte rebasadas”. El prelado ha revelado que un documento elaborado por la comisión mixta católico-luterana... la doctrina de la justificación... no separa más a los católicos de los luteranos como por el pasado, mientras que en el siglo XVI fue uno de los puntos neurálgicos de ruptura entre Lutero y la Iglesia de Roma... Según el cardenal Ratzinger otros elementos sobre el cual los luteranos y los católicos se han acercado notablemente son: “la comprensión de la Biblia y la Eucaristía...”».*

El Papa Juan Pablo II O.R. 01.07.1998: *«Alegrarnos de este importante conquista ecuménica. Me refiero a la Declaración Común sobre la Doctrina de la Justificación... Hemos alcanzado un alto grado de acuerdo sobre de una cuestión... muy controvertida durante siglos... ésta (declaración) manifiesta un*

verdadero consentimiento fundamental sobre esta doctrina... espero en el progreso de este diálogo luterо-católico».

(Cardenal Walter Kasper O.R. 20.01.2000: «El Concilio Vaticano II ha hecho un cambio radical...»).

[¿El cardenal Ratzinger y el Papa Juan Pablo II han logrado el resultado donde los otros papas, cardenales y teólogos no encontraron el acuerdo durante cuatro siglos? ¿O han aflojado sobre la doctrina?].

Presentación (sigue).

El segundo principio, de naturaleza toda diferente, ha guiado nuestra reflexión: aquello de la “**jerarquía de las verdades**”, principio opuesto por el Concilio Vaticano II, admitido y aceptado por varias Iglesias, **que hace de la teología mariana** en el sentido literal de la palabra una realidad, no secundaria, sino segunda respecto a Cristo del cual defiende en el cual reside su legitimidad

[Aquí se trata de cambiar la lógica de la filosofía, negar el principio de no contradicción: la Revolución antifilosófica, ver el tema en los otros boletines]

*[El card. Ratzinger y el Grupo de Dombes nos muestran cómo ya en el Vaticano II se habían introducido los principios para hacer la subversión de la Iglesia, por ejemplo lo de la “jerarquía de las verdades”, condenados por Pío XI en la *Mortalium animos* para poder enseñar lo contrario de los Papas de antes. Aquí se ve cómo se deben utilizar estos principios, ya previstos, para destruir a la doctrina católica].*

Concilio Vaticano II ...Unitatis redintegratio No. 11: 1. «En el diálogo ecuménico, los teólogos católicos... se acordarán que existe un orden o una “jerarquía” de las verdades de la doctrina católica, en razón de sus diferentes relaciones con el fundamento de la fe cristiana».

...En efecto la afirmación de las “jerarquías de las verdades” en el Vaticano II ya no permite detener, sin meter algunos matices, ciertas afirmaciones anteriores **[del Magisterio]**.

[Aquí está la otra tesis revolucionaria del cardenal Ratzinger que se puede cambiar la doctrina de los Papas de antes]

El Card. Ratzinger, O. R., 27.6.1990: «El documento (**Instructio**)... afirma puede ser la primera vez que con esta claridad existen **decisiones del Magisterio** que pueden **no ser la última palabra** en la materia en cuanto tal... son... también una expresión de prudencia pastoral, una especie de **disposición provisoria**...

Pueden necesitar recti-ficaciones ulteriores, se puede pensar de las declaraciones de los Papas... sobre la libertad religiosa... a las decisiones anti-modernistas... a las decisiones de la Comisión Bíblica... ».

El Card. Ratzinger, *El Nuevo Pueblo de Dios*: «... será posible y necesaria una crítica a los pronunciamientos papales...

Donde no existe la unanimidad de la Iglesia Universal... no es posible una decisión obligatoria... Se pueden por esto considerar... como tergiversados... la reacción cristiana... en el Silabo de Pío IX y en el Pontificado de Pío X».

[El Card. Ratzinger insiste hablar de continuidad con la tradición para engañar a los tradicionalistas pero como hemos visto la realidad es la traición declarada y abierta del Magisterio Tradicional.

Aquí el Grupo de Dombes nos señala cuáles textos del Magisterio romano ya se tienen que cambiar]:

296 . Nota 1: Pío XI *Mortalium animos*, 1928: «*Por lo que respecta a los dogmas, existe todavía una distinción absolutamente ilícita: aquella por la cual se crea buena la introducción de los artículos llamados fundamentales y no fundamentales de la fe [es el Vaticano II quien introduce la idea de la “jerarquía de las verdades” (Unitatis redintegratio)], los unos deben ser reconocidos por todos y los otros son dejados al libre asentimiento de los fieles... Por lo cual (por el contrario) todos los verdaderos discípulos de Cristo creen, por ejemplo el misterio de la Santísima Trinidad con la misma fe que el dogma de la Inmaculada Concepción...».*

[He aquí la ruptura con los otros papas: o “Mortalium animos” o “Unitatis reintegratio”

La “cooperación”.

El tema de “cooperación” causa espontáneamente confusión a los ojos de muchos protestantes: esta palabra construida como “co” sugiere, injustamente una igualdad de asociación entre el Cristo, único mediador, y su madre. Pero no podemos quitar esta palabra por no haber encontrado una mejor, además, este término es ahí, por el hecho de su perennidad en los documentos católicos. Los ortodoxos emplean de su cuenta la palabra sinergia.

*La “cooperación” **las comillas serán son obligatorias** en nuestro texto...*

[Esto es la muerte de la Corredención de María...].

He aquí los textos de la teología tradicional sobre la Corredención.

A) En el Magisterio tradicional:

En las Enseñanzas Pontificias de Solesmes, vol. “Nuestra Señora”, Índice Lógico:

María es Corredentora.

Relación entre María y la Redención.

María tiene relación a la Redención: 82, 319, 704. Ella la empieza: 127, y coopera: 169, 194, 212, 267, 765, 828; y toma parte realmente: 214, 216, 157, 282, 326, y rescata al género humano: 267, 383, como asociada al Redentor: 82, 214, 234, 334, 703-705, 778, y entonces es Corredentora: 326, 334.

Corredención mediata o indirecta.

María es medianera cuando es Madre: 113, 194, 382, porque Ella entrega a Cristo nuestro salvador: 164, 194, 218, 226, 287, 440, 624. Para su libre consentimiento para la Encarnación: 113, 194, 381, 428, 648, 741, Ella entrega y prepara a la Víctima del sacrificio: 151, 231, 257, 440, 704. El Cuerpo y la Sangre de Cristo son el cuerpo y la sangre de María: 195, Ella engendra al Autor y al Consumador de nuestra fe: 225, Ella nos entrega a la verdadera Sabiduría: 404, la fuente de vida y de bendición: 156, 624. Ella es la Madre de Cristo para nuestra salvación: 245. Medianera al nacimiento: 195, a la Visitación: 150, 195, 202, a Caná: 202, 428. Ella ha conducido al Cristo a su obra de Redención hasta la cruz: 326.

Corredención directa.

María logra todas las gracias por su participación a la Cruz: 268, 828, unida a su Hijo crucificado: 137, uniendo sus penas a la de su Hijo: 151, 161, 326, 638, 720, 778, y sus lágrimas: 140, 538, 724, 773. Por su caridad y su corazón: 241, 655, 720, Ella muere con Jesús: 151, 267. Por esta unión Ella es reparadora: 287, y causa de nuestra salvación: 550, 638. Ella ha rescatado a los hombres: 326. [Para que les duela a los del Vaticano].

A modo de sacrificio.

María presenta a la Víctima de la salvación: 231, 287, 383, lo ofrece para nosotros a la justicia divina: 12, 151, 267, 383, 705. Ella se entrega a sí misma como Madre Medianera: 114, ofrece su amor y sus derechos maternos: 267, 268, 383, 705. Ella está voluntariamente presente al sacrificio del redentor: 151, 257, 267, ofreciendo el sacrificio de una madre: 748, desde la Anunciación hasta el calvario María está estrechamente unida al sacrificio de su Hijo: 69.

A modo de mérito.

María, por sus méritos, toma parte de la redención: 149, 214, 704, proporcionados por su santidad a su unión con Cristo: 234, María mereció de congruo lo que Cristo mereció de condigno: 234, Ella completa la pasión de Cristo más que otros cristianos: 384. Ella recibe la herencia del trabajo que le ha dejado su Hijo: 114. El Cristo en la Cruz confirma este designio de Dios sobre María: 11.

La Corredentora.

Pío XI 30.11.1933 Alocución a los peregrinos de Vicenza: «...El Redentor debía asociar su Madre a Su obra. Es por esto que nosotros La invocamos bajo el título de Corredentora. Ella nos ha dado el Salvador, ella lo ha acompañado en su obra de redención hasta la Cruz...».

Pío XI Mensaje por la clausura del Jubileo de la Redención a Lourdes, 28.04.1935: «Mis Hermanos y Bienamados hijos, levantemos todos nuestra oración hacia nuestra Madre común: ¡oh Madre de piedad y de misericordia!, que asististe a tu dulce Hijo mientras que Él cumplió en el altar de la Cruz la Redención del género humano, tú nuestra Co-Redentora y asociada a sus dolores; tú que, desde tu gruta sagrada, te has dignado bendecir tantos obispos y presbíteros de todo el universo católico que han renovado aquí, durante este Triduo tan santo, el sacrificio de la Cruz, para conmemorar con gratitud tus benignas y bienhechoras apariciones y por ofrecer a Dios las acciones de gracia en este feliz cumplimiento del Año santo de la Redención, conserva en nosotros y acrecienta cada día, nosotros te lo pedimos, los preciosos frutos de la Redención y de tu Compasión. Tú que eres la Madre de todos, concede que, en la pureza de las costumbres, en la unidad de los espíritus ya confirmada concede que nosotros podamos gozar sin inquietud de los dones de la paz.

Por las oraciones y los méritos de la Bienaventurada siempre Virgen María, el bienaventurado Miguel Arcángel, el bienaventurado Juan Bautista y los santos apóstoles Pedro y Pablo y de todos los santos, que la Bendición de Dios Todopoderoso, Padre, Hijo y Espíritu Santo descienda sobre vosotros, sobre toda la Francia, sobre la ciudad de Roma y sobre todo el universo y que os cuide siempre».

San Pío X Ad diem illum laetissimum: «...La fuente es entonces Jesucristo: “en la plenitud de la cual nosotros todos hemos recibido”; “por el cual todos los cuerpos atados y unidos por atadura de miembros que se dan mutua ayuda, toma los crecimientos propios del cuerpo y se edifica en la caridad”. Pero María, como lo hace notar justamente San Bernardo, es el ‘acueducto’; donde, si queremos, el cuello la función propia del cual es de unir el cuerpo a la cabeza y de transmitir al cuerpo las influencias y las eficacias de la cabeza “sí, ella es el cuello de nuestra cabeza, mediante el cual él comunica a su cuerpo místico todos sus dones espirituales”. Es grandemente necesario, se ve que Nosotros atribuimos a la Madre de Dios una virtud productora de la gracia, virtud que es solamente de Dios. Considerando que María cuya santidad y unidad con Jesucristo está arriba de todos y que Ella ha sido asociada por Jesucristo a la obra de la Redención, Ella nos ha merecido de congruo, como dicen los teólogos, lo que Jesucristo nos ha merecido de condigno, y Ella es la administradora suprema de la dispensación de las gracias...».

María Reparadora.

Pío XI, 08.05.1928: «...*Que la bienaventurada Virgen Madre de Dios complazca de su sonrisa a nuestros votos y esfuerzos, Ella que nos ha dado Jesús nuestro redentor, que lo cría, que lo ofrece como víctima al pie de la cruz, y que por su misteriosa unión con el Cristo por una gracia sin igual, fue también Reparadora y lleva este título a justo mérito...*».

Benedicto XV 24.03.1919: «...*Haber escogido la invocación de la Virgen de los Dolores... En efecto, según la enseñanza común de los doctores, si la bienaventurada Virgen María, que pareció como ausente en la vida pública de Jesucristo, lo asistió cuando sufrió en la muerte, clavado en la Cruz, y esto no fue sin un designio de Dios. Ella sufrió y casi murió con su Hijo sufriente moribundo, Ella abdicó sus derechos maternales por la salvación de los hombres, y, por lo que dependía de Ella inmola a su Hijo para aplacar la justicia de Dios, de manera que se puede justamente decir que Ella ha, con el Cristo, rescatado al género humano...*»

Pío XII 15.09.1951: «...*Ustedes levantarán sus corazones con confianza crecida hacia la muerte de Dios “constituida causa de la salvación por todo el género humano”, es por esto que Ella ha sido el primer refugio del pueblo cristiano en la hora del peligro...*».

León XIII Adjutricem populi 05.09.1895: «...*asociada al misterio de la Redención de los Hombres, sacramenti humanae redemptionis patrandi administra*».

León XIII, Jucunda semper, 08.09.1894: «...*Asociada a Él en la obra laboriosa de la Redención del género humano, “consors cum Eo... laboriosae pro humano genere expiationis”. Porque al pie de la cruz, parada María, abrazada por una caridad sin límite para nosotros, ha ofrecido Ella misma, al fin de recibirnos como sus hijos su propio Hijo a la justicia divina, muriendo en su corazón con Él*».

San Pío X, *Ad diem illum*, 02.02.1904: «*Cristo la ha asociado a la obra de la salvación de los hombres, Ella mereció de congruo, (de conveniencia) como se dice lo que Cristo nos ha meritado de condigno (en estricta justicia). Ella nos ha preparado la santa víctima y en el día destinado Ella lo ha presentado al altar*».

Benedicto XV 23.03.1918: «*Con su Hijo sufriente y moribundo, María soportó el sufrimiento y casi la muerte; Ella abdicó a sus derechos maternales sobre su Hijo al fin de procurar la salvación de los hombres, y, para satisfacer la justicia divina, tanto cuanto era en su poder, Ella inmoló su Hijo, de suerte que podemos afirmar con razón que Ella misma con el Cristo redimió al género humano*».

Pío XI, 08.05.1928: «...*La Virgen de los Dolores, con Jesucristo, participó a la obra de la redención...nos ha dado a Jesús nuestro Redentor, lo crío, lo ofreció como víctima al pie de la cruz, y, por su misteriosa unión con Cristo y por una gracia sin igual Ella fue también la Reparadora y lleva este nombre a justo título...*». **[El título de “Reparadora” ya está en San**

Bernardo, y se lo atribuyen todos los presbíteros del mundo en el acto de reparación prescripto por el mismo Pontífice en la fiesta del Sagrado Corazón].

Pío XII Ad caeli Reginam: *«La Bienaventurada Virgen es nuestra Reina a causa del modo único con el cual Ella contribuirá a nuestra redención, dando su carne a su Hijo y ofreciéndolo voluntariamente para nosotros, deseando, pidiendo y procurando nuestra salvación de una manera toda especial».*

Pío XII, Haurietis aquas, 15.05.1956: *«Dios quiso que en la obra de la Redención de los hombres la Bienaventurada Virgen María fue indisolublemente unida a Cristo, de manera que la salvación nos ha llegado de la caridad y de los tormentos de Jesucristo íntimamente asociados al amor y a los dolores de su Madre. Es por esto muy conveniente que el pueblo cristiano, que ha recibido de Cristo por medio de María la vida divina, honre el Corazón de María después de haber honrado el Corazón de Jesús».*

B) En las Escrituras Sagradas:

1. La Sagrada Escritura habla de esta verdad en las palabras del Génesis (3, 15): *«Yo pondré una enemistad entre tú (demonio) y la Mujer (María), entre tus hijos y los suyos; tú intentarás morderle el talón y Ella te aplastará la cabeza».* En efecto con estas palabras Dios mismo asocia a la Santísima Virgen a la obra de Cristo que es el nuevo Adán en la lucha y en el triunfo sobre la serpiente que es el demonio. **[Entonces es para quitar el fundamento a la Corredención que el Papa Benedicto XVI y Juan Pablo II rehúsan a la Virgen la acción de aplastar la cabeza a la serpiente y la atribuyen solamente a Cristo].**

El Papa Benedicto XVI, O.R. 09.12.2005: *«Pablo VI, en su discurso (ha dicho) “... Nosotros declaramos a María Madre de la Iglesia”... De hecho, con este título el Papa resumía la doctrina mariana del Concilio y daba la clave para su comprensión... con el fin de esclarecer la estructura interior de la enseñanza sobre la Iglesia desarrollada por el Concilio... Ha sido de todos modos también anunciado por adelantado que la “posteridad” de la mujer vencerá y aplastará la cabeza de la serpiente» .*

El Papa Jn. Pl. II, O.R. 09.12.2004: *«... El Cristo es la “posteridad” que hubiera aplastado la cabeza de la antigua serpiente»...*

El Papa Jn. Pl. II, O.R., 25.01.1996: *«Los exegetas ya son unánimes... Génesis... en atribuir la acción contra la serpiente no directamente a la Mujer sino a su estirpe».*

2. La Sagrada Escritura nos presenta, además, a la Santísima Virgen el día de su **Anunciación**, aceptando, consintiendo, **por un acto libre, entonces meritorio**, de hacerse con el Cristo Mediador la Medianera en la

obra de nuestra salvación: La Virgen coopera por medio de la Encarnación a la obra de la Redención.

3. Siempre el Nuevo Testamento nos muestra a la Santísima Virgen presente e íntimamente unida al Sacrificio de su Hijo en el Calvario, renunciando a sus derechos maternales sobre la Víctima, Ella misma de alguna manera la inmola por nuestra salvación.

C) En la Tradición:

Toda la tradición, desde los Apóstoles hasta nuestros días, nos afirma que: «María reparó la falta de Eva, que Ella mereció y ha satisfecho por el pecado original, y que de tal manera nos ha abierto la puerta del cielo».

***San Justino (+165):** «Por el ministerio de la Virgen, el Verbo se hizo hombre. Eva escucha la palabra de la serpiente. Pero la Virgen María se estremeció de fe y de alegría recibiendo de la boca del Ángel la buena nueva. Su respuesta fue un fiat (sí)».*

***San Ireneo (+202):** «Como Eva fue por su desobediencia, por ella misma y por todo el género humano causa de muerte, así **María fue**, por su obediencia, por Ella misma y por todo el género humano **causa de salvación...** Eva había atado por su incredulidad, **la Virgen María lo desató por su fe**».*

*Ver otros textos también en el Breviario: 15 de septiembre, VIIIa lección **San Ambrosio** sobre la Corredención; fiesta de Nuestra Señora de los Dolores, Hlo nocturno **San Bernardo**. Además la ausencia de la palabra (Corredentora) en los siglos anteriores a 1500 no significa, y por mucho, la ausencia de la idea.*

D) La Curia y los Cardenales sobre la Corredención ante el Vaticano II:

*La Sacra Congregación del Santo Oficio, y la de los Ritos **utilizaron la palabra** Corredención: Acta Apostolicae Sedis, 1908, pág. 419; 1913, pág. 364; 1914, pág. 108 y en varios discursos: el **Cardenal Pacelli** a Lourdes en 1935, a San Louis-des-Francais a Roma en 1937. El Cardenal Pizzardo, abriendo en Roma el 23 de octubre de 1950, el Primer Congreso Internacional de Mariología, delante de muchos cardenales, treinta arzobispos y obispos, y trazando un programa de los estudios marianos, dijo: «**Se debe esclarecer cada vez más la cooperación inmediata de María a la Redención, por poner en luz su título de Corredentora del género humano**».*

E) Los teólogos

Muchos son los teólogos que hablan de la Corredentora nos limitamos solamente a San Alberto Magno, doctor de la Iglesia:

«Compañera de Jesús en el sufrimiento, Ella se hizo por esto mismo la coadjutora de la Redención y la Madre de la regeneración».

Acordémonos siempre de la tesis fundamental de Santo Tomás de Aquino: «Por ser Madre del Bien infinito Ella posee una cierta infinita dignidad (quandam dignitatem infinitam), para entender el valor infinito de sus méritos».

Los protestantes intransigentes sobre el principio de la Justificación por la sola gracia conciben fácilmente que la respuesta humana se inscriba en la obra de santificación que glorifica a Dios por un camino consagrado. La respuesta es también responsabilidad, en el cual la palabra “cooperación”, entendida en el sentido que le hemos dado, manifiesta tal idea. Se debe vigilar y volverla a reconducir en este sentido en caso de desviación.

[Los ecumenistas son modernistas militantes].

El acuerdo fundamental que hemos podido encontrar entre nosotros es tanto más significativo que **se trata de un punto esencial**: La relación entre la gracia soberana de Dios y la libertad humana, el designio de salvación de Dios y la necesaria respuesta de su beneficiario.

Los dos dogmas marianos.

Los dos dogmas marianos, también ellos, parecen rebasar lo que el testimonio bíblico funda expresamente, pero sobre todo arriesgan de separar a María del común de los mortales, de la cual Ella es parte. ¿Cómo suponerla en cuerpo y alma en el cielo? [¿cómo?... ¡convirtiéndose al Magisterio romano tradicional, que tiene el monopolio de la interpretación de la Revelación!]. Además, ¿cómo comprenderla “preservada del pecado original”? La sospecha protestante se pone aquí, de una manera tangible, se está haciendo pasar María de su estado de criatura rescatada a un estado paralelo al de su Hijo. [Finalmente los ecuménicos ven claro: si se afirma que es Inmaculada y que es Asunta, entonces se afirma que es elevada: "a una cierta dignidad infinita" (Santo Tomás de Aquino III Pars, q. 25, a. 6)... Para que les duela...]. Además el hecho de declarar dogma tan tardíamente esta doble excepción, uno se queda en situación muy crítica. [Por supuesto que cuando uno se separa de la Iglesia romana "se queda en situación muy crítica".. especialmente después de la ruina].

¿"Cooperar" [no] es al contrario vivir y obrar en íntima convicción que solamente Cristo es Mediador? ¡No! Vivir y obrar no es lo mismo que cooperar]. ¿Cuál es entonces la solución católica?

Si se sigue la posición católica en sus conclusiones, los protestantes pueden reconocer la recta intención, que por parte de los mismos protestantes, manifiestan teniéndose al estricto testimonio acerca de la figura de la Madre del Salvador, bien que toman en serio sus implicaciones inmediatas, como lo hemos visto por la "cooperación".

¿Sería suficiente constatar que la interpretación **convergente [sic]** entre nosotros de estos dogmas no implica que deben ser aceptados por las Iglesias que no estuvieron presentes al momento de su promulgación? De todos modos esta interpretación asume que no tiene en espíritu en la interpretación de quien lo ha hecho "nada que sea contrario al anuncio evangélico" [¿...y a la Tradición oral?]. Ninguna sospecha no debe por principio poner en cuestión la pureza del punto de vista católico, ni el motivo de abstención del lado protestante, porque, de un lado y del otro se entiende subrayar la proximidad y la dependencia de María frente a Jesús. La vigilancia — recíproca y fraterna—es la mejor garantía para evitar las desviaciones y negaciones. [Tiene el sabor de "supervisión Soviética"] .

La Virginitad perpetua de María

(...)Incluso si el protestante puede defender una posición que ve en María una mujer casada y madre de familia, similar a cualquier otra, y tomar en sentido propio la mención de los hermanos y hermanas de Jesús, puede, no obstante, defender y honrar la «virginidad» de María en sentido espiritual y simbólico. [**Entonces no es Virgen en el sentido físico!**]

Las dos posiciones, igualmente justificables [**¿Es esto toda la necesidad doctrinal?**] en el plano del discreto testimonio bíblico, no se excluyen mutuamente, en la medida en que la cualidad expresada en la virginidad es una disposición del corazón que subsiste a pesar de las contingencias, o del modelo de vida [es decir, que se conserva la etiqueta y se quita el contenido]. ¿De este punto de vista las divergencias serían incompatibles, ya que a pesar de las expresiones explícitas, las razones que cada uno trae son fundadas en la misma convicción de la soberana gracia de Dios? [aquí se ve la falta de la buena filosofía, de la lógica. Ya no quieren ver la contradicción. Aquí la responsabilidad la tiene el Card. Ratzinger, hoy **Benedicto XVI**, y su Comisión teológica internacional que elaboró el documento sobre «Interpretación de los dogmas», en donde enseñan la necesidad de deshelenizar la teología, es decir, quitar a la filosofía griega su carácter universal (objetiva) y reducirla a una «cultura histórica». La misma tesis la retomó el Papa Juan Pablo II en la Encíclica «Fides et ratio» a los núms. 94 y 95. Sobre este tema central de la Contrarrevolución ayuda mucho lo que enseña **Marcel** de Corte en su libro: «La inteligencia en peligro de muerte» ..

IXa. TESIS del Card. Ratzinger, hoy Benedicto XVI, y de Juan Pablo II: cambiar la "filosofía perenne".

1. La Comisión Teológica Internacional, cuyo presidente era el Card. Ratzinger, hizo el Documento: «La interpretación de los dogmas» (Civiltá Cattolica, 21.04.1990):
«...La comunicación que el Padre hace de sí mismo a través del Logos en el Espíritu Santo queda siempre presente en la Iglesia bajo muchas formas... la Iglesia hace suya la abertura y la universalidad de los lenguajes del hombre, de sus imágenes y sus conceptos. ...La doctrina de la Iglesia tiene que ser comprendida e interpretada correctamente solamente en la Fe. [Entonces ya no se debe interpretar a través de los conceptos universales y objetivos de la filosofía griega: «filosofía perenne»]. Los dogmas... se deben comprender a partir de la Escritura y de la tradición... La Tradición viviente... La definición de un dogma... la apropiación vital (esto es modernismo clásico de la Encíclica Pascendi). No se debe transmitir una tradición fosilizada... La interpretación actual del dogma es guiada y especificada por el mismo principio de la historia...».

2. Los textos de la Revolución antifilosófica

[Para el Papa ya no se trata de negar el valor de la filosofía griega, como lo hizo la primera ola de deshelenización, hecha por los protestantes ni tampoco como la segunda ola de la teología liberal de Harnack, sino de purificar la tercera ola de manera que la misma filosofía griega sirva para defensa de las ideas modernas, de manera que la Revolución cultural filosófica sea más eficaz].

El Papa Benedicto XVI, O.R., 14.09.2006: «Tengo que hablar todavía brevemente de la tercera ola de deshelenización que se difunde actualmente. Considerando el encuentro de las múltiples culturas, hoy se quiere decir que la síntesis con el helenismo, realizado en

la Iglesia antigua, a, fue una primera inculturación, que no debería comprometer a las otras culturas. Éstas deberían tener el derecho de volver atrás hasta el punto que precede esta inculturación, para descubrir el mensaje sencillo del Nuevo Testamento e inculturarlo, enseguida, de nuevo en sus medios respectivos. **Esta tesis no es falsa; pero es todavía ordinaria e imprecisa...** En el proceso de formación de la Iglesia antigua existen ciertamente elementos que no deben ser integrados en todas las culturas. Esta tentativa... de crítica de la razón moderna del interior **no incluye absolutamente la opinión que se deba ahora volver atrás hasta antes del iluminismo** y rechazar las convicciones de la edad moderna... la intención no es entonces una crítica negativa, sino de un engrandecimiento de nuestra concepción de la razón y de su uso»..

[El papa Ratzinger manifiesta su plena advertencia y pleno consentimiento del conocimiento a la filosofía subjetivista.

Es el apriorismo de Kant (hijo de Descartes) que funda la doctrina y el método filosófico exclusivamente sobre los principios a priori, haciendo abstracción de los enunciados de la experiencia. Al contrario, nosotros no nos cansamos de recordar que Santo Tomás de Aquino empieza la Suma Teológica diciendo: "La experiencia me dice que... ". Porque sí es cierto que los sentidos no me dicen "lo que es una cosa" (esto me lo dice mi inteligencia), pero los sentidos me dicen que es "afuera de mí", que es "otra cosa que yo" (y esto mi inteligencia no me lo puede decir porque es inmanente, es decir, "adentro de"). El hecho, entonces, de partir de la experiencia funda toda la objetividad de la visión católica contra toda forma de subjetivismo. Por Benedicto XVI es el espíritu que inventa la matemática, a, entonces no la descubre partiendo de la experiencia del mundo sensible (creación) como enseñan los Papas de la Tradición, por lo cual por el Papa Ratzinger, las mismas afirmaciones buenas como: "Dios existe", "Jesucristo es Dios"... quedan racionalmente sin fundamento en la realidad]..

El Papa Benedicto XVI, O.R., 08.04.2006: «...Reflexionamos ahora sobre lo que es la matemática: en sí, es un sistema abstracto, **una invención del espíritu humano**, que como tal en su pureza no existe... En cuanto tal es un sistema intelectual, es una grande, genial **invención del espíritu humano**. La cosa que sorprende es que estas **invenciones del espíritu humano** son verdaderamente la llave para comprender la naturaleza, que la naturaleza es realmente estructurada de manera matemática y que nuestra matemática **inventada por nuestro espíritu**, es realmente el instrumento que nos permite trabajar con la naturaleza, por ponerla a nuestro servicio e instrumentalizarla por medio de la técnica. **"demostrar"** ni el uno ni el otro proyecto, pero la grande opción del cristianismo... me parece que es una excelente opción». [**Conclusión: el cristianismo es solamente "una excelente opción"**. De esta manera el Papa Benedicto XVI quita a la Iglesia las **"convicciones profundas" del espíritu misionario y del "buen combate de la fe"**..]

El Papa Benedicto XVI, O.R. 08.04.2006:«Me parece casi increíble que una **invención del intelecto humano** y la estructura del universo coincidan: **la matemática que nosotros hemos inventado** nos da verdaderamente acceso a la naturaleza del universo y la vuelve utilizable para nosotros. Entonces la estructura intelectual del sujeto humano y la estructura objetiva de la realidad coinciden: la razón subjetiva y la razón objetivada en la

*naturaleza son idénticas. Yo pienso que estas coincidencias entre lo que nosotros hemos pensado y el cómo de su realización y del comportamiento de la naturaleza, son un gran enigma y un gran desafío, porque nosotros vemos que, al final "una" es la razón que ata a los dos: nuestra razón no podría descubrir esta otra, a, si no existiera una razón idéntica que preceda a las dos. ... En este sentido me parece verdaderamente que **la matemática, en la cual en tanto que tal Dios no puede aparecer**, nos muestra la estructura inteligente del universo..., y nosotros vemos que existe una racionalidad subjetiva y una racionalidad objetivada en la materia que coinciden. **Naturalmente, ahora nadie puede probar**, como se prueba en la **experimentación** y también en las leyes térmicas, **que las dos saquen su origen real de única inteligencia**, pero me parece que esta unidad de la inteligencia, atrás de las dos inteligencias aparece verdaderamente en nuestro mundo... **Dios existe o no existe, nos quedan estas dos opciones... no se puede en último análisis "demostrar" ni el uno ni el otro proyecto, pero la grande opción del cristianismo... me parece que es una excelente opción** »*

Él había dicho (O.R., 23.01.2006: «Las con vicciones profundasson fuentes de conflictos». [Entonces él enseña la filosofía subjetivista por la cual las afirmaciones "Dios existe", "Jesucristo es Dios ", "la Iglesia es divina ", los dogmas... ya no tienen fundamento en la realidad y de esta manera la iglesia ecuménica ya no tiene más conflictos].

El Papa Juan Pablo II, Fides et ratio, 14.09.1998: *a... núm. 94... La relación entre lo significado y la verdad..., el hecho y su significación... núm. 95... Los enunciados dogmáticos,, bien quee dependen tal vez de la cultura de la época de la cual fueron adoptados... núm. 96... Numerossos conceptos... cuya significación es muchas veces imperfecta... profundizar las relaciones entre el lenguaje conceptual y la verdad».*

El Card. Ruini, vicario de Roma, O.R., 09.11.1998: *«... "Fides et ratio ..." .. abertura... el problema muy actual de la relación entre "lo significado "y "la verdad"... El inevitable condicionamiento histórico de las fórmulas...».*

Para comprender el engaño modernista, recordamos que la filosofía católica siempre ha enseñado y enseñará siempre que la verdad y los conceptos, por ejemplo: El principio de no contradicción o el concepto matemático $2+2=4$... Son verdades objetivas que están afuera del contexto histórico y cultural, mientras que el lenguaje griego,go, latino,o, árabe,e, español, ,etcétera,, depende de la cultura y del contexto histórico; estos son signos convencionales y variables mientras que la verdad y los conceptos son objetivos e invariables.

El modernismo al contrario hoy enseña que solamente la verdad está afuera del contexto histórico, pero los conceptos (y a más razón el lenguaje) dependen de la cultura, de la época y de la historia.

Para darse cuenta hasta dónde conduce esta doctrina, es bastante negar la tesis del teólogo polacoo Tichner que, en su libro "Los métodos del pensamiento" enseña que, purificando la teología de la terminología aristotélica por ejemplo del concepto de "sustancia ", vamos a tener con otra comprensión del misterio de la "transubstanciación "... [sic!].

Angelo Marchesi, O.R., 16.06.2006 [El célebre filósofo Emanuele Severino ha escrito en el *Corriere della sera* (08.06.2006) un artículo con el título: «*Ratzinger, este relativista*», y el *Osservatore Romano* intenta sin suceso de defender al Papa]: «Severino escribe que: *"existe una crítica del relativismo, considerado para la Iglesia como su adversario el más radical, que tiene las mismas características esenciales del relativismo que esta misma catequesis quiere combatir"*. Según Severino, existiría una extraña divergencia entre lo que Ratzinger escribió en 1986, a la demanda de Juan Pablo II por la corrección del Catecismo de la Iglesia católica, donde se afirma con la *Humani generis* de Pío XII que, *"la razón humana con sus propias fuerzas y su luz natural puede realmente llegar a un conocimiento cierto y verdadero de un Dios personal"* y una relación posterior del Card. Ratzinger, en la cual él expone su propia convicción teológico-filosófica en la cual escribe otra cosa. Por ejemplo... Ratzinger, después de haber notado que la razón vive siempre en unos contextos históricos particulares... ha escrito: *"Yo creo que el racionalismo neo-escolástico ha caducado en su tentativa de querer reconstruir los Praeambula fidei como una razón totalmente independiente de la fe"* O.R. (27.10.1996). . . .Ratzinger añade: *"En este punto Karl Barth tenía razón rehusando la filosofía como fundamento de la fe..."*. Y Severino comenta: *"Esto es un juicio negativo de Ratzinger respecto a la filosofía neo-escolástica, desde Tomás y de la encíclica Aeterni Patris, jamás citada en el Catecismo de la Iglesia católica..."*. Sobre la base de estas citas entonces Severino pide: *"Me gustaría entonces invitar al Pontífice a no desembarazarse tan rápido de la filosofía neo-escolástica"»*.

Ana María Tripodi, O.R., 27.04.2006: «Los dos Siervos de Dios, Rosmini y Newman... Han perfectamente contestado a la invitación de conjugar de manera armoniosa la fe y la cultura como lo pidió Benedicto XVI a las Universidades romanas».

Ana María Tripodi, O.R. (sin fecha), 2006: «Newman... cuando comprende claramente que el Catolicismo moderno es el desarrollo de la conclusión legítima de la doctrina cristiana vigente en la Iglesia primitiva, decidió entrar en la Iglesia católica».

Graziella Merlati al Congreso de Genova sobre Rosmini y Newman (todos repiten la misma doctrina de Ratzinger), O.R., 19.06.2006: «El Card. Ratzinger escribía: *"la doctrina de Newman sobre la conciencia, se volvió para todos nosotros el fundamento de este personalismo teológico que nos atrajo por su encanto. Nuestra imagen del hombre, como también nuestra concepción de la Iglesia, fueron marcados por este punto de partida"*. El pensamiento moderno [iluminismo], ha reconocido la centralidad de la persona y puesto en valor la conciencia del individuo... La conciencia, eco de la voz de Dios, escribe Newman: *"es el verdadero vicario de Cristo, profética en sus palabras, soberana en su carácter perentorio, sacerdotal en sus bendiciones y en sus anatemas"*... La conciencia debe ser continuamente formada. *"En efecto, ella habla enseguida de manera silenciosa y poco clara... La conciencia bien formada constituye el fundamento de la autoridad de la Iglesia"* en efecto *"el católico obedece al Papa, no por cualquier razón extrínseca, sino porque él sigue su conciencia esclarecida por la fe".... La actualidad de Rosmini y de Newman y su capacidad... de ser los cartománticos del futuro..... aberturas ecuménicas, los trabajos se han desarrollado en presencia del obispo auxiliar Luigi Palletti»*.

Paolo Miccoli tratando de Romano Guardini, O.R., 25.09.2006: «A los 40 años, el brillante ensayista italo-alemán., tomó posesión por la tendencia del personalismo dialógico., empleando las sugerencias de d 'Husserl y de los existencialistas, y queda a una cierta distancia del personalismo sustancialista de Tomás de Aquino»..

Armando Rigobello, Dante en la filosofía y en los ensayos de Ruedi Imbach, O.R., 11.10.2006: «...No existe entonces una esencia meta-histórica o a-histórica de la filosofía, como el ideal de la philosophia perennis, cual la encontramos en las diferentes épocas; al contrario., se debe captar la significación de la filosofía, de una filosofía, de todas las filosofías, a partir de su propio devenir y de su propia generación».

Angelo Marchesi [El Osservatore Romano demuestra que la encíclica "Fides et ratio" no es reaccionaria, sino que implica las filosofías modernas] «Fides et ratio no pretende disponer del exclusivo remedio de adhesión a la tradición del pensamiento teológico, y por consecuencia del pensamiento filosófico, a partir de los Padres de la Iglesia y hasta la escolástica... La filosofía del ser deberá en efecto necesariamente ser capaz de proponer de nuevo el problema del ser según las exigencias y los aportes de todas las tradiciones filosóficas, entonces también de las más recientes, evitando de caer en los esquemas obsoletos y de las repeticiones estériles»..

La devoción marial...

Aquí también si los protestantes no quieren elevar ninguna oración a María y a los Santos, los católicos no les queda otra que consentir [...ceder y todavía ceder en la doctrina...], ya que en última instancia, toda oración y toda alabanza se debe enderezar a Dios solo, más precisamente al Padre por el Hijo en el Espíritu...

Es con estos límites [*Sic!*] que el católico puede legítimamente dirigirse a María o a los santos, como lo hace en el Ángelus o en el Rosario, pidiendo a María simplemente orar por él. Los protestantes, que no quieren hacer esto por temor de confusión o de desbordamiento, entonces cuidarán a no olvidar la alabanza hacia Dios por María y los santos que les ha dado. [**En el acuerdo católico protestante se le está pidiendo solamente esto por ""estar unidos en la Fe**].

¿No se podría humildemente pedir a aquellos que invocan a María, no de renunciar ni a los otros de invocarla sino a los unos y a los otros, en la inteligencia de la Fe, ser fraternamente testigos de las convicciones de sus hermanos? [...testigos de errores...]. Estas convicciones, entonces, ya no serían causa de separación sino reconocimientos de diferencias al interior de un "**algo que ya existe**" de la **unidad**.

Conversión y confesión [*leer: traición*].

(...) ¿En consecuencia, cómo podemos nosotros rechazar de la fraternidad eclesial **aquel que rechazando el culto mariano, no lo hace, sin duda, que por honrar a la Madre del Señor? [...hacerle honor deshonrándole]**. Él tiene miedo que sus hermanos en Cristo tengan algunas tendencias a **hacer de María una Diosa**, y nos recuerda que el culto cristiano es rezar solamente a Dios por el Hijo en el Espíritu.

Señor, nosotros confesamos que somos culpables en nuestra confesión común de la Fe de los Apóstoles, cuando nosotros erramos por exceso [*sic...* para unirse a los protestantes los católicos deben arrepentirse del Magisterio romano sobre la Virgen] o por defecto acerca de la Virgen María, en lugar de unirnos a su confesión de alabanza de Dios que realiza en ella y en nosotros lo impensable de nuestros espíritus y lo imposible de nuestros corazones.

Alain Blancy (pastor) y Maurice Jourjon (sacerdote)
Copresidentes del Grupo de Dombes

Capítulo III

Las cuestiones controvertidas

[Ahora el Grupo de Dom bes va a exponer la nueva doctrina católico protestante sobre la Virgen y enseguida nos va a dar las conclusiones gráficas y los cambios pastorales].

204. Pero la consideración de la "jerarquía de las verdades" nos permite situar estas cuestiones en su justo lugar, no secundario, pero segundo respecto a lo esencial que nos une (sic). Existen unas doctrinas de la Fe absolutamente centrales y otras que son más periféricas. Esta jerarquía constituye un criterio de discernimiento sobre los puntos que todavía nos separan y los otros. *[Aquí es el engaño modernista].*

205. (...) En la doctrina cristiana sobre María ¿qué es lo que pertenece a la necesaria unanimidad de la Fe cristiana? ¿Qué es lo que puede ser objeto de **legítimas diferencias?** (sic) ¿A cuáles condiciones y con cuál espíritu ciertas divergencias pueden ser aceptadas?.....

206. Nuestras divergencias conciernen cuatro dificultades sobre de las cuales queremos expresarnos con toda la claridad posible. Algunas veces podemos hablar con una misma voz.. Otras veces tenemos que acudir a dos discursos paralelos..

Se trata:

1. de la "cooperación" de María a la salvación;
2. de la virginidad perpetua de María en el sentido que se debe dar a la expresión de "hermanos y hermanas de Jesús " en el Nuevo Testamento;
3. de los dos dogmas definidos por la Iglesia católica, la Inmaculada Concepción y la Asunción;
4. en fin de la invocación de María.

I) La "cooperación" de María a la salvación y la relación entre la gracia y la libertad.

207. Uno de los mayores puntos de conflicto doctrinal entre los protestantes y católicos sobre María concierne ciertamente la afirmación católica según la cual Ella ha "cooperado" a la salvación de la humanidad. Esta convicción parece ofender, en efecto, a la afirmación mayor de la Reforma, aquella de la justificación por la fe en Cristo, solo Salvador (solus Christus), independientemente de las obras. La dificultad mariana no es aquí que la muestra de un problema fundamental. *[Por esto decimos que la Virgen es el obstáculo al ecumenismo y solamente su doctrina tradicional nos puede salvar de este ecumenismo masónico].*

Xma. TESIS: El acuerdo sobre la Justificación con los Protestantes, niega, contra el Concilio de Trento, la libre cooperación del hombre a la gracia: entonces, ha bloqueado el dogma de la Corredención de María (que es una cooperación).

El acuerdo lo firmó el Papa Juan Pablo II, pero fue preparado desde hace veinte años

por el Card. Ratzinger. Y actualmente, como Papa Benedicto XVI, reconoce sus méritos y lo confirma..

*Se comprende cada vez mejor que el Acuerdo sobre la Justificación con los Protestantes, niega, contra el Concilio de Trento, la libre cooperación a la gracia: «44 afirmaciones comunes... solamente por la gracia y por medio de la fe...», que este Acuerdo, entonces, **ha bloqueado el dogma de la Corredención de María** (que es una cooperación), y el dogma de la Mediación de María como Advocada. **Con la falsa teoría de "lajerarquía de las verdades"** (Vat. II), y entonces la jerarquía de los dogmas, los dogmas de la **Inmaculada Concepción** y de la **Asunción** han sido puestos entre los "dogmas no fundacionales" (ver Comisión mixta de Dombes). Es por esto que Paulo VI, citado por Jn. Pl. 11 (O.R., 03.08.1998), había dicho: «el conocimiento de la verdadera doctrina sobre la Santísima Virgen... es una llave para la exacta comprensión del misterio de la Iglesia» (ecuménica).*

*Puede ser que la **Revolución haya comprendido mejor que nosotros** lo que dice el Papa San Pío X (02.02.1994): «apenas el Papa Pío IX había declarado el dogma de la Inmaculada Concepción... cuando a Lourdes, la Virgen misma, inauguró las maravillosas manifestaciones.... Espléndidos argumentos para confundir la incredulidad moderna... Se vio., una increíble abundancia de gracias derramarse sobre la tierra... progreso por la religión»..*

*Entonces la Revolución en la Iglesia pone en obra todo para **bloquear los futuros dogmas marianos** que son la condición providencial del triunfo de la Iglesia (ver La Revolución y la exaltación de la Virgen, Doc. núm. 3).*

Todo esto es también confirmado en Fátima: «quiere Dios ahora establecer en el mundo la devoción a mi Corazón Inmaculado».

San Pablo dice (II Tess.): «...solamente que se quite el obstáculo, entonces va a aparecer el impío (el Anticristo)». El Card. Ratzinger, en el Informe sobre la Fe, cap. VII, §: «...Estos dogmas... de la Asunción... nos preguntamos.... si no se han preparado a nuestros hermanos protestantes unos obstáculos inútiles en el camino de la unidad».

Juan Pablo II., O.R., 07.10.1991: «la Comisión mixta... católico-luterana... (debe)... contribuir a quitar los obstáculos que impiden la unidad».

Más tarde el Card. Ratzinger afirmará (O.R., 13.05.1995): «los dogmas marianos no pueden absolutamente derivarse de los textos del Nuevo Testamento».

El Papa Benedicto XVI introduce cada vez más la doctrina de la Justificación protestante en la Iglesia Católica

El Papa Benedicto XVI a Ratisbona, O.R., 14.09.2006: «Yo pienso en particular al empeño y a la difícil búsqueda para alcanzar el consentimiento acerca de la Justificación. Yo me acuerdo de todas las fases de/proceso hasta el memorable encuentro con el difunto obispo Hanselmann aquí mismo en la Ratisbona, un encuentro que ha contribuido de manera esencial a lograr la conclusión común. Yo soy feliz que entretanto, el "Concilio mundial de las Iglesias metodistas" se haya adherido a esta Declaración.

El consentimiento acerca de la justificación queda para nosotros una grande tarea que, a mi manera de ver, no se ha cumplido enteramente: en la teología, la justificación es un

tema esencial, pero en la vida de los fieles, es apenas presente... **[le duele que los fieles no sean suficientemente protestantes]** el hecho que delante de Dios nosotros tenemos verdaderamente unas deudas y que el pecado es una realidad que puede ser rebasada **ÚNICAMENTE POR LA INICIATIVA DE DIOS**».

El Papa Benedicto XVI, O.R., 09.11.2006: «En primer lugar Pablo nos ayuda a comprender el valor fundamental e irremplazable de la fe. Miren lo que él escribe en su carta a los Romanos: "nosotros consideramos que el hombre es justificado por la fe,, independientemente de las obras de la ley" (Rom. 3, 28)... Y bien, Pablo dice con toda claridad que esta condición de vida **NO DEPENDE DE NUESTRAS EVENTUALES BUENAS OBRAS,** sino de la pura gracia de Dios... "nosotros somos justificados gratuitamente por su gracia, en virtud de la redención realizada por el Cristo Jesús" (Rom. 3, 24)... Reflexionando en lo que significa **JUSTIFICACION NO PARA LAS OBRAS,** sino por la fe, nosotros llegamos al segundo componente que define la identidad cristiana descrita por San Pablo en su propia vida... En efecto, o, lo que nosotros somos en tanto que cristianos, lo debemos **EXCLUSIVAMENTE** a Él y a su gracia».

El Papa Benedicto XVI, O.R., 16.11.2006: «San Pablo..., somos frente a un gigante no solamente en el plan del apostolado completo, sino también en aquello de la doctrina teológica, extraordinariamente profunda y estimulante».

El Papa Juan Pablo II, O.R., 05.02.1998: «...Me gusta concluir con una página admirable del Tratado de la Verdadera Devoción a la Santísima Virgen de Sn. L. M. G. de Montfort...: "Él es el solo Maestro... solo Señor... solo Jefe... solo modelo..., solo médico... solo pastor... "».

El Papa Juan Pablo II, O.R., 09.05.1996: «...En el caso de la Santísima Virgen la acción de Dios aparece ciertamente deslumbrante. María no posee **ningún** título humano para recibir el anuncio de la venida del Mesías.....

No se habla del comportamiento de María. Con tal criterio literario, Lucas pone en evidencia que en ella todo llega de una gracia soberana. Todo lo que le es acordado no proviene de ningún título de mérito **[es cierto lo contrario, en el Magnificat Ella misma tiene que reconocer que: «Ha mirado a la humildad de su sierva»],** sino únicamente de la libre y gratuita predilección divina».

[Mire lo que dice realmente Sn. L. M. G. de Montfort en el Tratado:

«núm. 16... Dios padre ha dado su único Hijo al mundo solamente por María. Solamente María lo ha merecido... El Hijo de Dios se ha hecho hombre pero en María y por María. Dios Espíritu Santo ha pedido su consentimiento... núm. 140 el Padre ha dado a su Hijo solamente por María... Dios Hijo ha sido formado solamente por Ella... El Espíritu Santo ha formado a Jesucristo solamente por medio de Ella, etc...»..

Conociendo las teorías heréticas de los protestantes sobre este punto, ¿cómo vamos a lograr un acuerdo con ellos, sino que los católicos lleguen a traicionar su doctrina?].

1. El convencimiento de los protestantes.

208. Acerca del convencimiento protestante, la palabra "**cooperación**" es sospechada de insinuar la idea de una colaboración que si no llega a afirmar la igualdad, a lo menos pretende afirmarse como del mismo orden entre Cristo y María por nuestra salvación. Es una palabra construida con "co- ". La teología y la piedad protestante ven también la manifestación de un papell independiente de María, hasta ver una rivalidad entre ella y el Cristo. En un célebre texto K. **Barth** ha protestado enérgicamente contra la "mariología " católica que la **clasifica de "herejía": El punto mayor que la apunta es la "cooperación" de María.**

El herético Karl Barth enseña: «...¿Sería ella mediatrix omnium gratiarum (mediadora de todas las gracias), Corredemptrix (corredentora)? ¿Regina caeli (reina del cielo)? ¿Cómo se ha podido construir sobre el fiat mihi (hágase en mí) y en la maternidad de María tantas cosas, que de una manera evidente, son "demasiadas"?» (Karl Barth). *[Nosotros católicos contestamos que justamente a causa del mérito de su libre consentimiento, como al revés del libre rechazo de Lucifer, que María logró tantos méritos].* *[Esto confirma nuestra tesis de que la Virgen es el obstáculo mayor para la destrucción de la Iglesia].*

El Card. Ratzinger, como Prefecto de la Congregación de la Fe, ya había aceptado los errores de Karl Barth: O.R., 27.10.1996, el Card. Ratzinger en Guadalajara: «Yo estimo que el racionalismo neoescolástico ha fallado en su tentativa de querer reconstruir los Preambula fidei con una razón totalmente independiente de la fe, con una certitud puramente racional; todas las otras tentativas, en el mismo sentido lograron finalmente los mismos resultados. Sobre este punto Karl Barth tenía razón de rehusar la filosofía como fundamento de la Fe, independientemente de ésta: en este caso, nuestra Fe se fundaría sobre teorías filosóficas variables...» (ver Doc. Rey.. Iglesia núm. 6, ed. francesa).

[El Papa hace publicar en el Osservatore Romano la sumisión de la doctrina protestante sobre la Santísima Virgen pronunciada al Congreso de Czestochowa]

O.R., 04.06.1997: A la demanda de definición del dogma de María Medianera, Corredentora y Advocata.

La Comisión Teológica del Congreso de Czestochowa declara: «La Santa Sede habiendo pedido que en XIIe. Congreso Mariano Internacional, que se lleva a cabo ahora a Czestochowa (Polonia), estudia la posibilidad y la oportunidad de la definición de los títulos marianos de "Medianera"; "Corredentora" y "Advocata", dado que algunos grupos actualmente lo solicitan a la Santa Sede, nos ha parecido conveniente formar una comisión de 15 teólogos, especialmente preparados en este tema para poder discutir y analizar juntos la cuestión después de una madura reflexión. Aparte de su competencia teológica hemos cuidado de escogerlos según la grande heterogeneidad geográfica, de manera que sus eventuales consentimientos sean especialmente significativos. **Nos hemos también esforzado de enriquecer este grupo de estudio añadiendo, en tanto que miembros**

externos, ciertos teólogos no católicos que participan en este Congreso. Hemos logrado entonces una doble conclusión:

1. Los títulos, para el cual han sido propuestos se revelan ambiguos, porque pueden ser comprendidos de manera diferente. Resulta entonces que uno se debe abandonar la orientación teológica del Concilio Vaticano II, el cual no quiso definir ninguno de los títulos propuestos. En su magisterio ha hecho de los títulos de "Medianera" y de "Advocata" un uso muy sobrio (cf. *Lumen gentium*, 62), y nunca ha utilizado el título de "Corredentora". De hecho el título de "Corredentora" no ha sido utilizado en los documentos importantes del magisterio de los Soberanos Pontífices, **después de Pío XII**. A este propósito unos cuantos testimonios afirman que el magisterio ha evitado intencionalmente de utilizarlo.

Acerca del título de "Medianera" es necesario acordarse de unos cuantos acontecimientos históricos bastante recientes. En efecto, en las primeras décadas de este siglo, la Santa Sede ha confiado el estudio de su definición a tres comisiones distintas; el resultado del estudio ha llevado a la Santa Sede a poner la cuestión en espera.

2. También si se atribuye a estos títulos un contenido que podría ser aceptado como perteneciente al depósito de la fe, su definición en la situación actual no sería de todos modos teológicamente evidente; en efecto, estos títulos, como también las doctrinas que son implícitas, necesitan más profundización en la nueva perspectiva trinitaria, eclesiológica, y antropológica. Y en fin, los teólogos, especialmente los no católicos, han expresado sus preocupaciones acerca de las dificultades ecuménicas que llevarían una definición de los títulos mencionados..

La Comisión ha sido formada por los padres Paolo Melada y Stefano Cecchin, presidente y secretario de la Pontificia Academia Mariana Internacional: PP. Candido Pozo, S.J. (España), Ignacio M. Calabuig, O.S.M. (Marianum-Roma), Jesús Castellano Cervera, O. C.D. (Teresiano Roma), Franz Courth, S.A. C. (Alemania), De Fiores R.P. Stefano, S.M.M. (Italia), Miguel Angel Delgado O.S.M. (México), Manuel Felicio da Rocha (Portugal), George Gharib, melchite (Syrie), René Laurentin (Francia), Jan Pach, O.S.P.P.E. (Pologne), Adalbert Rebic (Croacia), Jean Rivain (Francia), Johannes Roten, S.M. (EU), Ermanno Toniolo O.S.M. (Italia), Mons. Teofill Siudy (Polonia), Anton Ziegenaus (Alemania), canonigo Roger Greenacre (anglicano-Inglaterra), Dr. Hans Christoph Schmidt-Lauber (luterano-Austria), Gennadios Limouris (ortodoxo-Constantinopla), Jean Kawak (ortodoxo-Siria), Constantin Charalampidis (ortodoxo-Grecia)» (cf. *Doc. Re^v. Iglesia* núm. 7, francesa)».

O.R., 04.06.1997, Pontificia Academia Mariana Internacional: «A la ocasión de este último congreso mariológico celebrado en Czestochowa del 18 al 24 de agosto de 1996, una comisión fue constituida para contestar un pedido de la Santa Sede: conocer el aviso de los expertos presentes al Congreso sobre la posibilidad y la oportunidad de definir un nuevo dogma de fe sobre María Corredentora, Medianera y Advocata.... La contestación de la Comisión, voluntariamente breve fue clara y unánime: no es oportuno abandonar la vía trazada por el Concilio Vaticano II y **de proceder a la definición del nuevo dogma...** De cualquier lado que lo consideremos, el movimiento que preconiza una definición dogmática concerniente a **LOS TITULOS MARIANOS DE CORREDENTORA, MEDIANERA Y ADVOCATA, NO ESTÁ EN LA LINEA DE LAS ORIENTACIONES DEL GRAN TEXTO MARIOLÓGICO DEL VATICANO II...** Entonces, el movimiento actual que pide la definición **no es con toda evidencia en las**

líneas de las orientaciones del Vaticano II en lo que concierne sea la demanda del nuevo dogma mariológico, sea el contenido propuesto por la hipotética definición dogmática... Esto no significa evidentemente que el capítulo VIII de la Lumen gentium constituya UNA ESPECIE DE CANDADO que impida el progreso de la doctrina concerniente a la Madre dell Señor...

[El hecho que ellos mismos hablen de un candado tiene que hacernos reflexionar];..Notamos de todos modos que tales "títulos, tal cual son propuestos, son ambiguos, porque pueden ser comprendidos de maneras muy diferentes "...

Como muchos otros que encontramos en los documentos del magisterio y en la piedad de la Iglesia-nova Eva, Auxiliatrix, Socia Redemptoris.. . Será de todo modo necesario reflexionar sobre las razones por las cuales estos tres títulos -Corremptrix, Mediatrix, Advocata- el Magisterio de la Iglesia en estos últimos cincuenta años evitó utilizarlo: probablemente porque ya no son adecuados para expresar el contenido al cual se refiere.

Sorprende (sic) en un cierto sentido la sobriedad con la cual la declaración de Czestochowa hace alusión a las graves consecuencias negativas que tendría en el plano ecuménico laa definición dogmática de estos títulos...».

Al contrario del Congreso Mariano de Czestochowa el Magisterio romano tradicional siempre exaltó estos tres títulos de la Madre de Dios:

Pío VII, 19.02.1805: «...Acercándose al trono de su divino Hijo, como Abogada, ella pide, como sierva, ella reza, pero como madre, ella manda...».

San Pío X, 02.02.1904: «...de ser, acerca de su único Hijo, la todopoderosa Medianera y Advocata del mundo entero».

Benedicto XIV, 24.12.1915: «... Una divina Madre, pero también una divina Medianera.. Madre del Príncipe de la paz, Medianera entre el hombre rebelde y Dios misericordioso... Abogada en una tan espantosa catástrofe...».

Pío XI, 08.05.1928: «...Ella fue también Reparadora y lleva a justu título estenombre... Él (Jesús) de todas maneras quiso asociar a su Madre como Abogada de los pecadores y como dispensadora y Medianera de sus gracias...

2.La convicción católica.

210. Frente a esta contestación radical (de los protestantes), se debe primeramente reconocer que bastantes teólogos católicos se han adelantado en una peligrosa pendiente [*peligrosa por la Revolución satánica... de acuerdo... gracias para decirlos*] y han contribuido a un uso abusivo de los términos de co-redención y de mediación acerca de María.

Como nosotros ya lo hemos indicado más arriba el mismo Papa .Juan Pablo II después de haberr utilizado el título de Medianera, se sometió después a la tesis del Grupo de Dombes; lo volvemos a repetir aquí a causa de la extrema gravedad de este error:

O.R., 24.04.1997, Juan Pablo II a la Audiencia general: «Jesús en la cruz NO HA

proclamado formalmente la maternidad universal de María, sino que ha instaurado una relación maternallconcreta entre Ella y el discípulo preferido...».

Al contrario miren lo que dice el Magisterio tradicional:

León XIII, Octobri Mense, 22.09.1891 : «...Jesús **LO HA PROCLAMADO** de lo alto de la cruz,^z cuando confió a sus cuidados y a su amor la **totalidad del género humano** en la persona del discípulo Juan... Por lo cual podemos afirmar en toda verdad y precisión que por la voluntad de Dios, nada de este inmenso tesoro de todas las gracias acumulada por nuestro Señor se **nos dan solamente por María**, no podemos llegar a Cristo que por su Madre..

*El plan de una tan cariñosa misericordia, realizada en María por Dios y confirmada por el testamento de Cristo, ha sido desde los comienzos comprendida y acogida con el más grande gozo por los santos Apóstoles y los **primeros fieles**,s, esta fue también la idea y la enseñanza de los **venerables Padres de la Iglesia: todos los pueblos de la era cristiana se adherieron unánimemente...**».*

Pío XI, 30.11.1933: «Es precisamente a los pies de la cruz, durante los últimos momentos de su vida, que el Redentor **la proclamó** nuestra Madre, **Madre de todos**: :*"he aquí a tu hijo"*, le dice,, hablando de San Juan que nos representaba a todos»..

La expresión misma de "co-redención" es objetivamente defectuosa,*[viendo los enemigos rehusar esta palabra, nosotros tenemos que hacer lo contrario de los hijos de la serpiente, como enseña San Ignacio en los Ejercicios núm. 350: "el alma que desea adelantar en la vida espiritual debe siempre proceder de manera contraria a la del enemigo"]* porque ella induce a pensar que el papel de María es de la misma orden que el de Cristo. Vaticano II la abandonó intencionalmente; y tal expresión ya nunca reapareció después en los textos oficiales. Ella debe ser deliberadamente dejada de lado.

Nota 122. Una comisión reciente, **reunida a la demanda de la Santa Sede** para dar unas respuestas a los diferentes pedidos de definición de los nuevos títulos marianos, así se exprime: «no se debe abandonar la línea teológica seguida por el Concilio Vaticano II, que no quiso definir ninguno de ellos... En realidad, el término "Corredentora" no ha sido utilizado por el Magisterio de los soberanos pontífices, en los documentos importantes después de la época de Pío XII. A este propósito, existen testimonios del hecho que este Papa ha evitado intencionalmente de utilizarlo... En fin, los teólogos, especialmente los teólogos no católicos, se han mostrado sensibles a las dificultades ecuménicas que llevarían una definición de estos títulos».

La Pontificia Academia Mariana Internacional a sí comenta esta respuesta: «la contestación de la Comisión, intencionalmente breve, fue unánime y precisa: **ono es oportuno abandonar el camino trazado por el Concilio Vaticano II** de proceder a la definición de un nuevo dogma». La Academia se muestra también sorprendida frente al pedido de la definición dogmática: «de un título frente al cual el Magisterio tiene reservas y que lo **aparta sistemáticamente**» DC 2164 (1997), pp. 693, 694 y 695..

211...Pero dado que el título de medianera ha sido de hecho utilizado por María independientemente de esta comunión de Santos en la cual todos nosotros tenemos un papel de mediación, **ha dado lugar a un importante malentendido**. Es por esto **que el convencimiento ecuménico pide a los católicos de evitar esta palabra.**

212. Pero el término "cooperación" ha sido utilizado por los textos oficiales católicos, como en el capítulo VIII de la Lumen Gentium (núm. 56), cuya intención ecuménica es evidente... Entonces no existe necesariamente una oposición entre la "cooperación" en el sentido católico así expresa: «contestación con gratitud del hombre al dono perfecto» (Juan Bosco), afirmada del ladoo protestante.

Sin duda, el lenguaje católico no ha logrado hasta ahora evitar en este sujeto todo malentendido.

3. Hacia una reconciliación [Una vez más leer: traición].

214. Visto que **este término de "cooperación"** existe y que vive en la mentalidad de un lado y del otro, nosotros no podemos dejar de considerar que existe. Así nuestro esfuerzo buscará a **purificarlo** y a **"convertirlo" juntos**, y a **"reconstruirlo"** de alguna manera. **Posiblemente un día** un otro término saldrá de nuestro diálogo, más satisfactorio por los unos y por los otros, porque será libre de todo equívoco.

[Juan Pablo II en Uppsala en 1989 había dicho: «No podemos hacer todo inmediatamente, sino tener que hacer hoy lo que es posible teniendo fe de lo que podremos hacer mañana»].

217. Pero desde el punto de vista estructural, o de su estatuto, su **"cooperación" no es otra cosa que la de todas las personas justificadas por la gracia...** No será entonces posible hablar de la acción de María independiente de la de Cristo...

218. María está presente a la cruz. **ELLA NO COOPERA** (sic) al único sacrificio que se ha cumplido solamente por Cristo.

219. El caso de María es un ejemplo de lo que pasa **a todos** los salvados [*ya María es igual a todos los demás*].

[Este error el Grupo de Dombes lo considera "admirable"]:

Alejandro Vinet, teólogo protestante, decía ya **admirablemente** esta cosa en el siglo pasado...

Y ahora después de la teología católico-protestante se trata de pasar a las aplicaciones prácticas y a las conclusiones pastorales:

II) La Virginitad perpetua de María y la expresión de hermanos y hermanas de Jesús en los Evangelios.

228. La mención de hermanos y hermanas de Jesús es un hecho en el Nuevo Testamento. La dificultad de su interpretación **no llevan ninguna ofensa** a nuestra fe común en Cristo, primogénito de la Virgen

[... si que es una blasfemia porque niega la Virginitad de María después del nacimiento de Cristo...

he aquí las conclusiones]:

230. En el plan de la historia de la exégis, teniendo en cuenta los debates recientes sobre este sujeto, **es imposible dar la prueba cierta que los hermanos y hermanas de Jesús eran tales** en el sentido restringido de estas palabras, **ni en el sentido contrario, que se trataría de la familia en el sentido ancho de primos y primas.**

[Por el Grupo de Dombes, entonces, ya es una cosa que no tiene certeza y de la cual se puededudar].

Repetimos la tesis del Card. Ratzinger, hoy Benedicto XVI,

O.R., 13.05.1995: «...Es también en esta perspectiva que se debe ver la estructura particular de los dogmas marianos, los cuales, si es así, no pueden absolutamente derivar de los textos particulares del Nuevo Testamento...».. [*Así Ratzinger destruye el dogma de la virginitad de María..*]

Este es el error del modernismo que niega la Tradición oral y el Magisterio romano como el único intérprete de la Revelación, dejando a cada uno libre de interpretar la Escritura... Ya entonces uno es libre de negar la Virginitad perpetua de María.

231. El asombro, por no decir el escándalo, de ciertos [... **¿y no todos?**] cristianos, católicos y ortodoxos, cuando

interpretamos aquí el sentido estricto de hermanos y hermanas de Jesús, nace de su convicción de fe en la virginidad perpetua de María. Es una ofensa que se hace a su teología mariana y no a la cristología... [como si blasfemar a la Madre de Jesús no fuera una ofensa a Cristo...] .

233. De todos modos la distinción entre los enunciados de la historia y la convicción de fe es a respetar [..... ¡No!, que no se debe respetar, es justamente San Pío X que en la encíclica Pascendi condena la distinción entre el Cristo de la Fe y el Cristo de la historia].

Papa San Siricio, Accepi litteras, año 392: «En verdad nosotros no podemos negar de haber reprochado en toda justicia a aquel que habla de los hijos de María y con mucha razón ha sentido horror vuestra santidad de que el mismo vientre virginal de que nació, ó, según la carne, e, Cristo pudiera haber salido otro parto. Porque no hubiera escogido el señor Jesús nacer de una Virgen, si hubiera buscado que ésta había de ser tan incontinente que, con semen de unión humana, había de manchar el seno donde se formó el cuerpo del Señor, ,aquel seno del Rey eterno. Porque el que esto afirma, no otra cosa afirma que LA PERfidIA JUDAICA DE LOS QUE DICEN QUE NO PUDO NACER DE UNA VIRGEN. Porque aceptando la autoridad de los sacerdotes, pero sin dejar de opinar que María tuvo muchos partos,, con más empeño pretenden combatir la verdad de la fe».

III) Los dogmas católicos de la Inmaculada Concepción y de la Asunción.

236. El pasar de la fe, exprimido en la piedad y la alabanza, a unos dogmas solemnemente definidos hace que estas dos afirmaciones marianas constituyan hoy uno de los capítulos del conflicto ecuménico, y que su contenido, sus fórmulas y su fundamento susciten serias disputas.

Por esto el Card. Ratzinger, hoy Benedicto XVI, nos da los criterios para traicionar el Magisterio romano Tradicional: Card. Ratzinger presentando el documento "Instructio" declara, O.R., 27.06.1990:

«1. El documento (Instructio)... Afirma que puede ser, por primera vez con esta claridad, que existen decisiones del Magisterio que pueden no ser la última palabra en la materia en cuanto tal...

2. Son... también una expresión de prudencia pastoral, una especie de disposición provisoria.....

3. Pueden necesitar rectificaciones ulteriores...Se puede pensar en las declaraciones de los Papas... sobre la libertad religiosa., a las decisiones antimodernistas... a las decisiones de la Comisión Bíblica»..

4.

[Y la Comisión Teológica Internacional, cuyo presidente es el Card. Ratzinger, en el documento Interpretación de los Dogmas afirma: "ciertamente se debe distinguir el contenido siempre válido de los dogmas de la forma en la cual se exprime. El misterio de Cristo rebasa todas posibilidades de expresión de cualquier época histórica y escapa entonces a toda sistematización exclusiva" (Civiltá Cattolica, 21.04.1990).

Si es cierto que el misterio de Cristo no se puede explicar completamente, pero la filosofía perenne es insustituible para explicar lo posible, mientras los modernistas con la excusa que el misterio no se pueda explicar completamente desechan el único

instrumento objetivo que es la filosofía perenne. Es como si uno con el pretexto de que las fórmulas matemáticas pueden ser muy complicadas, negaría el valor elemental y objetivo de las operaciones matemáticas sencillas. Repetimos: quien conoce la literatura modernista, sabe que aquí se trata de la teoría de la deshelenización de la teología, que es fielmente aplicada por todos los hombres de la iglesia conciliar: negar el valor universal de la "philosophia perennis" griega.

El Papa Juan Pablo II, Fides et ratio, 14.09.1998: «... núm. 94... La relación entre lo significado y la verdad... el hecho y su significación... núm. 95... Los enunciados dogmáticos, bien que dependen tal vez de la cultura de la época de la cual fueron adoptados... núm. 96... Numerosos conceptos... cuya significación es muchas veces imperfecta..., profundizar las relaciones entre el lenguaje conceptual y la verdad».

El Card. Ruini, vicario de Roma, O.R., 09.11.1998: «... "Fides et ratio"... abertura... el problema muy actual de la relación entre "lo significado" y "la verdad"... El inevitable condicionamiento histórico de las fórmulas...».

240. Los cristianos de la Reforma resaltan sobre todo el hecho que **los dos dogmas no tienen ningún fundamento bíblico explícito.**

Lo mismo, lo repetemos, enseña el card. **Ratzinger, O.R., 13.05.1995:** «...**los dogmas marianos... no pueden absolutamente ser derivados de los singulares textos del Nuevo Testamento.**».

242. El diálogo ecuménico será entonces aquí la ocasión por los católicos de poner en aplicación el principio de las **"jerarquías de las verdades"** tal cual fue formulado por el Vaticano II. **NOTA: «En el diálogo ecuménico, los teólogos católicos... se acordarán que existe una orden o una "jerarquía de verdades" de la doctrina católica, en razón de su diferente relación con el fundamento de la fe católica.** (Conc. Vat. II, Unitatis Redintegratio, núm. 11); **a la luz de este principio, se deberá reconocer a la doctrina de la Inmaculada Concepción y de la Asunción una importancia, por supuesto no secundaria, sino solamente segunda respecto a la parte central de la fe cristiana.** Aquí se percibe, entonces, lo que se juega en el diálogo entre católicos y protestantes: de un lado, se tratará de descubrir lo que estos dos enunciados nos dicen lo importante acerca de Cristo y acerca del hombre salvado en Cristo; y del otro se tratará de precisar los puntos sobre los cuales subsisten todavía entre nosotros las divergencias, obrando un discernimiento entre las divergencias separatrices y aquellas que se muestran compatibles con la comunión eclesial.

2. Llamada histórica

244. Los dos dogmas marianos han sido definidos después de una larga historia..., es decir, la marcha de la afectividad religiosa y de la devoción [... **¿afectividad, devoción...o teología?**] ha terminado con los enunciados de 1854 y de 1950. Esto nos da a entender, por una justa comprensión de tales dogmas, la importancia de estas marchas que han conducido a las definiciones marianas y del contexto histórico, en el cual ellas se han manifestado.

3. Reflexiones teológicas sobre la Asunción

Los datos del problema.

259. La primera dificultad del dogma llega del hecho que **la Asunción, por las Iglesias nacidas de la Reforma, no es atestiguada en la Escritura.**

Aquí se ve bien como la teoría modernista del Card. Ratzinger sobre los cambios de las "decisiones del Magisterio"... "disposiciones provisorias... que pueden necesitar de ulteriores rectificaciones... sobre todo la Comisión Bíblica", les permite ahora de hacer el ecumenismo con los protestantes.

En otra aplicación son los nuevos Vía Crucis de los Papas en los cuales se quitan las estaciones que "no son atestiguadas en la Escritura".

O.R., 27.05.1991 Mons. Piero Marini, maestro de las celebraciones litúrgicas pontificales: «En el Vía Crucis [del Papa] de 1991, no han figurado las estaciones que **no tenían referencia bíblica precisa**; son las tres caídas del Señor (III, VII, IX), **el encuentro de Jesús con su Madre (IV)** y aquella de la Verónica (VI)».

Lo mismo ha pasado en los Vía Crucis del Papa en 1997, 1999...

Otra dificultad por los protestantes es debida al hecho que la Asunción es comprendida enseguida como **don exclusivo de Dios a María [¡sí!]**, lo que parece arrancarla a la condición común de todos los humanos [¡sí!, ¡sí!, ¡sí!]. En fin, es muy curioso que una afirmación que pertenece a la fe no haya recibido su promulgación antes del siglo XX. [Lo curioso es lo contrario: que algunos no quieren reconocer el desarrollo homogéneo del dogma].

[Y ahora los modernistas dan la interpretación racionalista de la Asunción: ¡ni verdadera resurrección ni verdadera asunción!].

.... La Asunción significa, desde este punto de vista, que María no por sus méritos personales sino en virtud de la gracia divina, ya ha conocido el destino final de lo que pertenece a Cristo y han resucitado en Él...
Por comprender mejor la Asunción.....

262. Lo importante es acordarse que **la "resurrección", en el sentido bíblico no se debe concebir como la reanimación de un cadáver [¡por supuesto que sí!]**.

"La carne " designa aquí a la persona en su unidad y en su integridad, es decir, su "espíritu ", su "alma" y su "cuerpo ", la palabra "cuerpo" **no se entiende en el sentido de componentes físicos** que son destinados a perecer, sino en el sentido de una dimensión que no deja de ser íntimamente atada a la identidad de la persona humana.

La "carne " que resucita es todo lo que lleva la marca de un ser humano en su manera de relacionarse a sí mismo, al mundo, a los otros y a Dios [sic].

263. **Es este tipo de "resurrección" que la fe cristiana reconoce a Jesús [..¡qué horror!]** y esta resurrección por lo mismo es el fundamento de nuestra esperanza [más bien esta es desesperación infernal...].

Entonces la Asunción significa ...que esta esperanza ya se ha cumplido ...en el caso de María y que Dios la hizo beneficiaria de la "resurrección de la carne " levantándola "con su cuerpo y su alma a la gloria del cielo " [ésta **no es la asunción, aquí los modernistas acaban con el dogma**] Dios le ha comunicado esto mismo que la Resurrección de Cristo era la promesa y prenda de todo creyente...

264. **El destino de María no puede ser** en ningún caso disociado de aquellos que la tradición cristiana han, desde el comienzo, reconocido los mártires, o de manera más ancha a los santos designados a veces como otros "Cristos ".

...**Esto no significa que** no se realice una salvación que además no está reservada a ella sola, sino que Dios quiere comunicar a todos los creyentes..

4. Reflexión teológica sobre la Inmaculada Concepción

En el cuadro del diálogo entre católicos y protestantes esta doctrina **plantea más dudas y más dificultades** que la doctrina de la Asunción.

...Nuestro estudio empieza primeramente clarificando los enunciados del problema, enseguida sacando los elementos del consenso al cual podemos ya acordamos,, antes de precisar las diferencias que **hasta ahora** no se han podido todavía solucionar.

En realidad, desde el punto de vista **protestante [heréticos]**, la doctrina de la Encarnación no implica necesariamente que María ha sido desde el comienzo preservada del pecado original. Esta preservación no era necesaria porque María pronunciara su fiat, se debe al contrario sostener que, también como Madre del Salvador, Ella ha sido marcada por el pecado original [al contrario, la teología católica afirma que María es Inmaculada desde la concepción porque no era conveniente que una mujer esclava de Satán fuera la Madre de la Segunda Persona de la Santísima Trinidad y que el demonio poseyera a la esposa del Espíritu Santo]. La objeción no llega entonces solamente del hecho que el dogma de la Inmaculada Concepción no es por los protestantes, atestiguado por la Sagrada Escritura, sino del hecho que su **motivación fundamental** parece ser en contradicción con la revelación bíblica..

...Del mismo modo que la Asunción de María significa la realización de la salvación que Dios ha comunicado a todos los hombres (cf. núms. 264-265), así su Inmaculada Concepción significa la vocación a la santidad a la cual Dios nos llama a todos (c£ Ef. 1, 4)

[con estas "significaciones" ya se quitó la realidad de la cosa].

Elementos de consentimiento

269. **Habiendo esclarecido** las posiciones, ahora estamos en condición de desprender varios puntos que serán **ahora** el objeto de un **consentimiento** entre nuestras dos tradiciones, también si una de ellas no acepta el dogma en cuanto tal.

...Su Santidad (a María) no le ha sido dada en una sola vez de manera acabada..

La doctrina de la Inmaculada Concepción crea siempre el riesgo de arrancar a María a la condición humana común por el hecho que según esta doctrina Ella ha sido la única creatura preservada desde el principio de la culpa original [¡sí!... ¡y para siempre!... ¡y aguántese!J..

Conclusión

275. Nuestro debate ecuménico sobre la Asunción y la Inmaculada Concepción debería entonces permitir **superar las polémicas heredadas del pasado** y comprender mejor nuestras respectivas posiciones acerca de estas afirmaciones marianas...

De todos modos constatamos que estas divergencias no son obstáculos para nuestra comunión en la misma fe en Cristo.

Y el Papa Juan Pablo II se somete a estas teorías y pide perdón:

El Papa en Praga se encuentra con los representantes de las otras confesiones religiosas y less dice, O.R., 28.04.1997: «...La actividad de la **Comisión ecuménica** por el estudio de la historia religiosa checa del siglo XVI y XVII merece mención. Inspirada por un espíritu verdaderamente ecuménico, ella quiere producir instrumentos científicos válidos, al fin de comprender mejor, **con un espíritu exento de prejuicio**, unos acontecimientos todavía no suficientemente esclarecidos, **que en el pasado condujeron a unos desórdenes y excesos en las relaciones entre los miembros de la Reforma y los católicos...** Es en efecto en la caridad que es posible pedir,, juntos, perdón a Dios y de encontrar el valor de **perdonarnos recíprocamente** las injusticias de las culpas del pasado, por grandes y odiosas que hayan sido... . ».

IV. La invocación de María y de los Santos

276. Otro punto de contención cuya importancia por la piedad de los fieles y por la pastoral no se debe subestimar, concierne al "culto mariano". **La ambigüedad** de la noción llega de **la imprecisión** del sentido que se da a la palabra culto...

Por ser preciso, **no existe culto sino a Dios**, Padre, Hijo y Espíritu Santo... Y no existe un camino más directo para llegar al Padre sino por el Hijo de Dios.

[Citamos aquí la proposición de Miguel de Molinos, condenada por el Papa Inocencio XI el 20 de noviembre de 1687, Denzinger 1255-1256: «Núm. 35 no se deben hacer actos de amor a la bienaventurada Virgen María, a los Santos y a la humanidad de Nuestro Señor, porque como son objetos sensibles, el amor por ellos es también sensible. Núm. 36 ninguna creatura, ni la bienaventurada Virgen María, ni los santos deben tener lugar en nuestro corazón porque Dios quiere ocuparlo y poseerlo Él solo»].

277. Por esto siempre para ser precisos, según la antigua tradición, **NO SE REZA A MARÍA** ni a los santos porque la oración, que es una adoración, y un acto de latría no se puede dirigir que a Dios solo, pero a causa de un uso largamente establecido, pero que es teóricamente **impropio...**

...Lutero mismo había vigorosamente reaccionado frente a los excesos y las deformaciones del culto mariano en la Iglesia católica de su época. Él mismo dice: "me gustaría que se quitara totalmente el culto de María, solamente a causa del abuso que se hace" (Lutero, Sermón sobre el Ave María, 1523; WA, L XI, p. 61)

Undécima Tesis: El Papa repite públicamente la doctrina del Grupo Dombes sobre Lutero

O.R. 24.6.1996. El Papa :«...Este año celebramos el 450 aniversario de la muerte de Martín Lutero. Después de siglos de dolorosa distancia y discusión, su memoria hoy nos permite reconocer más claramente la importancia de una teología cercana a las Sagradas Escrituras y su voluntad de renovación espiritual de la Iglesia...»

Por un lado hay propaganda a favor de la doctrina protestante ...

282. Por su parte, los Reformadores rechazan toda petición de intercesión dirigida a María, que supondría en ella un papel de instrumento eficaz en la economía de salvación o una cooperación por su parte. No tenemos más que un solo intercesor, dice Zwinglio, un sólo mediador, añade Bullinger. Calvino rechaza que María sea «tesoro de gracias»⁵⁸. Esta actitud está unida al rechazo general del culto a los santos.

... y por el otro condenan a los católicos.

283. Por lo que respecta a los católicos reconocen de buen grado que la devoción mariana a menudo ha dado lugar a excesos en las formas exteriores de la piedad, en los libros de espiritualidad mariana y en el vocabulario empleado por ciertas formulaciones teológicas y pastorales. Estos excesos no se han detenido con los grandes abusos del siglo XVI: ellos han acompañado siempre, de una manera u otra, el movimiento mariano⁵⁹. Todo eso ha podido hacer creer que María era considerada en la fe católica como una verdadera diosa. Aunque el magisterio católico no lo ha profesado nunca, tampoco lo ha combatido con toda la claridad que era necesaria.

La Pseudo restauración de la Iglesia

I.- ¿Por qué la gente cree que el Card. Ratzinger es un conservador?

Porque la Revolución en la Iglesia es un proceso, y como tal conoce diferentes estrategias, por ejemplo *“dos pasos adelante y uno atrás”*.

Siendo la **Revolución** un fenómeno histórico que tiene unas causas y una lógica precisa, su estudio **es una ciencia** (lo mismo vale para la **Contra-revolución**). En su desarrollo histórico ella ha manifestado una metamorfosis; así que paralelamente con la sociedad temporal, nosotros observamos la misma metamorfosis en la Revolución en el interior de la Iglesia.

Para comprender esta situación es necesario saber que los enemigos de la Iglesia, después de haber introducido **los principios masónicos de libertad, igualdad y fraternidad** en la sociedad temporal, los han **introducido también en la sociedad eclesiástica con el Concilio Vaticano II**; es lo que su **S. E. Mons. Lefebvre**, suscitado por Dios, en esta autodemolición de la Iglesia, **denuncia** con autoridad, **en su libro: “Un Obispo habla”**.

La gestión del Papa Juan Pablo II y del Card. Ratzinger se caracteriza actualmente como un paso atrás, pero sólo en algunas cosas, respecto a la época de Paulo VI.

II.- ¿Por qué se hace esta metamorfosis?

Porque después de una Revolución doctrinal y cultural como la del Concilio Vaticano II se manifiestan unas **reacciones que se deben desactivar, adormecer o recuperar**.

Quien dirige al mundo y el cambio de la doctrina católica, lo sabía desde antes, lo mismo ha sido después de la Revolución Francesa (liberal) con lo que se llamó la “restauración”.

Quien se limita a la **imagen mediática** de los actuales hombres de Iglesia y no observa la doctrina del Card. Ratzinger y del Papa **cae en la trampa**. *«¿Tienen ustedes ojos y no ven? (Mc, 8.18).*

Para crearse una **imagen pública de conservador**, el Card. Ratzinger: 1) **Ataca** (pero solo), **al modernismo exagerado**, por ejemplo condena la teología de la liberación, ciertos teólogos excesivamente heréticos, etc. 2) **Se hace atacar por los progresistas** y para atraer la admiración de la derecha, de los conservadores y de quienes son reacios al Concilio Vaticano II. 3) Sobre algún punto afirma que se debe volver a la *“tradicición”*, por ejemplo en la liturgia; **afirma que existe la continuidad doctrinal** entre los Papas de antes y los de ahora.

III.- La estrategia de la pseudo-restauración

Observen bien la doctrina del Cardenal: a) Afirma siempre la libertad religiosa, la colegialidad, el ecumenismo; pero **quiere siempre evitar las posturas exageradas, “escapadas en solitario”** (Card. Ratzinger, *Informe sobre la Fe*, ed. BAC, pag. 23). Porque éstas crean demasiada reacción. **Solamente la Izquierda entendió bien su método de subversión**: *«Revolución sí, pero unitaria y controlada»* (Adista, 19.12.1985 [católicos-comunistas] *El manifiesto*, 10-12.1985, [extrema izquierda] *Rinascita*, 14.12.1985 [izquierda] etc.).

b) Pero quien no se limita a la imagen mediática, se da cuenta cómo el Cardenal llega a condenar el Magisterio Romano tradicional. El método consiste en acusar a los progresistas de exagerados y al Magisterio tradicional como anacrónico (Cf. *Informe...* cap. 2 pag. 37. *Una receta contra el anacronismo*). **Creando así la línea doctrinal intermedia**: esto es Ratzinger:

IV.- Los resultados del método del Cardenal Ratzinger.

Presentándose como un conservador, trata de cambiar impunemente la doctrina católica y con más empeño que los progresistas declarados; además, **atrayéndose a los católicos conservadores con los ojos llenos de lágrimas por la gratitud**.

He aquí lo **que alcanzó con su método en poco menos de un año**:

1) Preparar (Carta del Card. Ratzinger de. 11.6.1981) y hacer firmar al Papa **el acuerdo con los luteranos**, sometiéndolo a los católicos a la doctrina protestante de la Justificación **por la fe** del 31.10.1999.

2) Declarar que la Iglesia universal **no se identifica** con la Iglesia Católica romana, O. R. 4.3.2000.

3) Redactar, por su Congregación, el texto del **“arrepentimiento”** acerca de algunas doctrinas de los Papas de antes, O. R., Documentos 8.3.2000.

V.- El cardenal mismo afirma que está haciendo la pseudo-restauración.

Puede ser que estemos en la víspera de una operación de un gran acontecimiento (portada), un poco inferior al Vaticano II que podría ser la ruptura de la Iglesia conciliar en dos partes, los modernistas exagerados y los modernistas moderados (Ratzinger). El cardenal dice: *«en este sentido puede decirse que se ha cerrado la primera fase después del Post-concilio...»* (“Informe...” p. 44)

El Card. Ratzinger lo declara oficialmente y con autoridad en la famosa entrevista a la revista *“Jesús”* (noviembre 1984) publicada con la nota: *«texto aprobado por S. E. el Card. Ratzinger el 1º de octubre»*, y en el *“Informe...” pag. 44* dice: **«¿Restauración?... Sí por “restauración” se entiende volver atrás, entonces no es posible restauración alguna. La Iglesia avanza hacia el cumplimiento de la historia, con la mirada fija en el Señor que viene. No hay, pues, “restauración” en este sentido.**

«Pero si por “restauración” entendemos la búsqueda de un nuevo equilibrio, después de las exageraciones de una apertura indiscriminada al mundo, después de las interpretaciones demasiado positivas de un mundo agnóstico y ateo, pues bien entonces una “restauración” entendida en este sentido... sería del todo deseable, y por lo demás, se encuentra ya en marcha en la Iglesia...».

A la pag. 42 del *“Informe...”* ya había dicho: *«Existen valores que, aunque hayan surgido fuera de la Iglesia, [Libertad, Igualdad, Fraternidad] pueden encontrar –debidamente purificados y corregidos– un lugar en su visión. En estos últimos años se ha hecho mucho en este sentido».*

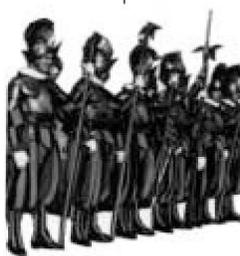
VI.- El objetivo de la pseudo-restauración

El cardenal declara abiertamente la intención de desmontar “el caso Lefebvre”: *“Informe sobre la Fe”* cap. 2: **“una receta contra el anacronismo”**; y *“30 Giorni”*, octubre 1988: **“la operación recuperación continúa”**. Pero: *«a pesar de la agresiva “operación recuperación” bien manejada y puesta en marcha por las autoridades vaticanas, la armada tradicionalista de Mons. Lefebvre no ha sido vencida ni está tocando a retirada como muchos hoy lo creen, al contrario»* (El Sabato, 8 de julio 1989).

El Card. Ratzinger quiere meter una cuña entre aquellos que quieren solamente la liturgia tradicional y aquellos que quieren también la Realeza de N. S. J. C. En el libro *“El nuevo pueblo de Dios”* (pág. 160 el Cardenal afirma que no debe existir *“la liturgia unitaria”* por esto nosotros esperamos que conceda el uso de la misa San Pío V para quien quiera, a cambio de que los tradicionalistas ya no critiquen la Iglesia conciliar. A lo menos es lo que quieren hacer.

¡Preparémonos! Cuando la Pseudo-restauración esté madura y salga revestida con todo su encanto con la ayuda de fuerzas externas a la Iglesia, entonces tendremos la ocasión de volver a escuchar **las eternas frases de los traidores**: *«aceptemos, es mejor ceder un poco que perderlo todo, no se debe combatir para no ser vencido, se debe salvar lo salvable, etc.»* Y ésta no es la lógica de la fe sino sentimentalismo.

S. E. Mons. Marcel Lefebvre, en el encuentro con el cardenal Ratzinger el 14.7.1987 dijo: *«Eminencia... Vd. ha tratado de demostrarme que N. S. J. C. no puede ni debe reinar en la sociedad... nosotros en nuestros seminarios... preparamos el Reino de N. S. J. C.,... nosotros trabajamos para la cristianización; no podemos entendernos».*



Revolución en la Iglesia sí, pero unitaria y controlada.

MONS. MARCEL LEFEBVRE: CARTA A LOS FUTUROS OBISPOS



Queridos amigos:

Puesto que la Sede de Pedro y los puestos de autoridad de Roma están ocupados por anticristos, la destrucción del Reinado de Nuestro Señor prosigue rápidamente dentro mismo de su Cuerpo Místico en esta tierra, especialmente por la corrupción de la Santa Misa, manifestación espléndida del triunfo de Nuestro Señor en la cruz: “Regnavit a ligno Deus”, y fuente de expansión de su Reino en las almas y en las sociedades. Aparece así con evidencia la absoluta necesidad de la permanencia y continuación del sacrificio adorable de Nuestro Señor para que “venga a nosotros su Reino”. La corrupción de la Santa Misa ha provocado la corrupción del sacerdocio y la decadencia universal de la fe en la divinidad de Nuestro Señor Jesucristo. Dios ha suscitado la Fraternidad Sacerdotal San Pío X para mantener y perpetuar su sacrificio glorioso y expiatorio en la Iglesia.

Se ha escogido verdaderos sacerdotes, instruidos y convencidos de estos misterios divinos. Dios me ha otorgado la gracia de preparar a estos levitas y conferirles la gracia sacerdotal, necesaria para la perseverancia del verdadero sacrificio, según la definición del Concilio de Trento. Esto nos ha valido la persecución de la Roma anticristo. Puesto que esta Roma, modernista y liberal, prosigue su obra destructora del Reinado de Nuestro Señor, como lo prueban Asís y la confirmación de las tesis liberales del Vaticano II sobre la libertad religiosa, me veo obligado por la Divina Providencia a transmitir la gracia del episcopado católico que yo he recibido, con el fin de que la Iglesia y el sacerdocio católico sigan subsistiendo, para la gloria de Dios y la salvación de las almas. Por eso, convencido de estar cumpliendo la santa voluntad de Nuestro Señor, les pido, por medio de esta carta, que acepten recibir la gracia del episcopado católico, como ya lo he conferido antes a otros sacerdotes en otras circunstancias. Les conferiré esta gracia confiando en que la Sede de Pedro no tardará en ser ocupada por un sucesor de Pedro perfectamente católico, en cuyas manos podrán depositar la gracia de su episcopado para que la confirme. El fin principal de esta transmisión es conferir la gracia del orden sacerdotal para continuar el verdadero sacrificio de la Santa Misa y para conferir la gracia del sacramento de la confirmación a los niños y fieles que se la pidan. Les suplico que se mantengan aferrados a la Sede de Pedro, a la Iglesia Romana, Madre y Maestra de todas las Iglesias, en la fe católica íntegra, expresada en los símbolos de la fe, en el catecismo del Concilio de Trento, conforme a lo que se les enseñó en su seminario. Manténganse fieles en la transmisión de esta fe, para que venga el Reino de Nuestro Señor. Finalmente, les suplico que se mantengan aferrados a la Fraternidad Sacerdotal San Pío X, que se mantengan profundamente unidos entre ustedes, sometidos al Superior General, en la fe católica de siempre, recordando estas palabras de San Pablo a los Gálatas (Gálatas, 1, 8-9): “Sed licet nos, aut angelus de coelo evangelizet vobis praeterquam quod evangelizavimus vobis, anathema sit. Sicut praediximus, et nunc iterum dico: Si quis evangelizaverit praeter id quod accepistis, anathema sit”. Queridísimos amigos, sean mi consuelo en Cristo Jesús, manténganse firmes en la fe, en el verdadero sacrificio de la Misa y en el verdadero sacerdocio de Nuestro Señor, por el triunfo y la gloria de Jesús en el cielo y en la tierra, por la salvación de las almas y por la salvación de mi alma.

En los Corazones de Jesús y María los abrazo y los bendigo.

+ Marcel Lefebvre

en la fiesta de San Agustín, 29 de agosto de 1987 Su Padre en Cristo Jesús

Xilava. TESIS: *El Papa culpabiliza a los católicos y a los Papas de antes, y los cardenales siguen el ejemplo.*

Juan Pablo II a Vilnius,, O.R., 06.09.1993: «...Arriba del triste recuerdo de las guerras de religión, verdadera noche de la fe, se está levantando la aurora de la paz religiosa tan esperada, que nos promete también una cohabitación armoniosa en la sociedad civil»..

Juan Pablo II a Tallinn (Países Bálticos), O.R., 11.09.1993: «...Nosotros somos, en efecto, herederos de un pasado en el cual las grandezas tan consoladoras —sería por poner en evidencia que el honor y la gloria pertenecen solamente al Señor— han sido muchas veces asociadas a miserias, imprudencias y errores».

Juan Pablo II a Riga, O.R., 10.09.1993: «...La unidad de sus discípulos, herida en el pasado a causa de diferentes contingencias históricas, que no tenía nada que ver con el Evangelio...»..

Juan Pablo II a la audiencia general, O.R., 03.08.1995: «...Esto vale sobre todo por las faltas que de parte de los católicos también, han sido cometidas contra la unidad... En este camino **la purificación de la memoria histórica** se revela muy importante»..

Juan Pablo II Carta Apostólica a la ocasión del 350 aniversario de la unión d'Uzhorod, O.R., 22.04.1996: «...La "necesaria purificación de la memoria histórica" por medio de **la conversión** del corazón y de la oración pueda favorecer ala petición y el ofrecimiento recíproco del perdón por las incomprensiones de los siglos pasados»..

Card. Ruini, O.R., 23.01.1995: «...El Concilio Vaticano II, con la Declaración sobre la libertad religiosa, **ha quitado para SIEMPRE toda legitimidad a los métodos de intolerancia, incluso de violencia, utilizada por la defensa de la verdad, que desgraciadamente han marcado pesadamente el milenio que acaba de terminar, como también los comportamientos de ciertos hijos de la Iglesia investidos de altas responsabilidades y animados de buenas intenciones**».

283. NOTA: ...Ver, en el sentido opuesto, esta afirmación de **Newman**: «Ciertas manifestaciones de devoción en honor de nuestra Señora fueron mi gran cruz en lo que concierne al catolicismo; **reconozco francamente** que todavía hoy no he podido entrar plenamente en estas manifestaciones, pero no creo, por esto, de amar menos a nuestra Señora. Estas manifestaciones pueden perfectamente explicarse y defenderse, pero el sentimiento y el gusto no corresponden a la lógica [...entonces son ilógicos, (sic)], **y si ellas corresponden a Italia, ellas no corresponden a Inglaterra**» [... *¡pobres ingleses!...*] (Apología pro vita sua, París, DDB, 1967, p. 363).

285. El concilio vaticano ii ha dado unas **reorientaciones** precisas sobre el culto de lavirgen maría....

[**Juan Pablo II, O.R., 03.02.1990:** «Con el Vaticano II hemos entrado en una época ecuménica». **¡Es por esto que Mons. Lefebvre escribió el libro: "Acuso al Concilio"!**].

La oración a y por maría entonces quedará una oración como y con maría.

[¡He aquí entonces la victoria de la doctrina protestante y además los católicos piden perdón!].

No se van a quitar las distinciones, ya no se van más a levantar como excusa de separación. **¿Estando así las cosas**, la contradicción e incompatibilidad entre la postura católica y protestante **no le quedará otra que reducirse**, mientras que la vigilancia teológica y pastoral impida todo desbordamiento y toda restricción?

Juan Pablo II se somete y enseña esta tesis en la Encíclica "Tertio Millennio adveniente, núm. 34".

O.R., 17.06.1998: «...De este modo podemos llegar al gran Jubileo, si no es en completa unidad, a lo menos con la certidumbre de superar las divisiones del segundo milenio»...**Persuadidos de todo esto, hemos afirmado juntos las siguientes convicciones: Nosotros rechazamos, como un insulto a su Hijo y también a Ella misma, toda tentativa que, bajo pretexto de "cooperación", limitaría la absoluta soberanía de la gracia..**

[Como hemos visto, aquí no se trata tanto de afirmar la soberanía de la gracia cuanto de quitar a la Virgen el mérito de la cooperación y entonces de la Corredención].

Sin quedarnos demasiado en la cuestión de los hermanos y hermanas del Primogénito de María, nosotros preferimos como ella ponemos a la escuela de su Único con innumerables hermanos a fin de acoger como Ella lo ha hecho antes que nosotros y mejor que nosotros la salvación de su Hijo...

[Entonces qué queda del dogma de la Virginitad perpetua de la Virgen?... ¿No se puede ni afirmar ni negar?... sino "purificar" la memoria.., pedir perdón de las polémicas del pasado... ¿Para qué murieron los mártires de la doctrina católica?... Es más fácil ceder a la doctrina protestante].

...No **pudiendo admitir que no sean unidos** por la misma fe aquellos que profesan que la salvación ha invadido a María (desde el primer instante de su existencia hasta la gloria del cielo) y aquellos que excitan frente a estas **devociones dogmáticas** (sic), que no leen la Sagrada Escritura, **entonces estamos decididos a continuar juntos en nuestro camino** en la comunión [Nos avisan que la **Revolución en la Iglesia va a seguir... esto es solamente el comienzo**]. ..de los santos. Es, en efecto, una misma mirada de fe en Jesús que nos empuja a no separarnos a causa de lo que no fue el origen de nuestras divisiones confesionales.

[Evidentemente el dogma de la Inmaculada y de la Asunción no habían sido todavía definidos por la Iglesia a la época de la Revolución protestante, pero ahora ya son dogmas fundamentales para quien quiere unirse a la Iglesia católica].

XIIIava. TESIS de Juan Pablo II: «...Seguir juntos»

El Papa Juan Pablo II, O.R., 07.10.1991: «Como ya lo he afirmado el 9 de junio de 1989 en la deliberación ecuménica Uppsala: "no se puede hacer todo de una vez sino que tenemos que hacer hoy lo que es posible, teniendo fe en lo que podríamos hacer mañana". También la comisión mixta del diálogo entre Católicos y Luteranos obra en este sentido; en la esperanza de contribuir a quitar LOS OBSTACULOS que impiden todavía la unidad de los cristianos.s. El grupo mixto de trabajo que terminó ahora su sesión anual en Venecia, continúa a reflexionar con el fin de llegar a una común comprensión del misterio de la Iglesia. Yo lo animo a seguir con constancia en vuestra difícil obra, pero importante. Todos nosotros somos llamados Católicos y Luteranos para que se vuelva cada vez con más provecho a todos los niveles los progresos y las experiencias del diálogo...»..

Es por esto, según el dinamismo mismo de nuestro método, **queremos ahora oponer algunas sugerencias de conversión a nuestras Iglesias**, no como pretendiendo dar una lección, sino porque nosotros necesitamos sus apoyos para someternos nosotros mismos a la obediencia de la fe.

Y mientras tanto, propone traicionar a la Fe Católica:

Capítulo IV

Por la conversión de las Iglesias 1 .

La conversión católica

Juan Pablo II, O.R., 21.01.1998: «...Que los cristianos manifiesten su caridad común y su deseo de conversión para rebasar sus infidelidades, fuentes y causas de división, y "en vista de vivir con más pureza el Evangelio" (Conc. Ecum. Vat. II, Unitatis redintegratio, núm. 3). "La tarea ecuménica se debe fundar en la conversión de los corazones y en la oración, que conducen también a la necesaria purificación de la memoria histórica" (Ut unum sint, núm. 2...)».

Aquí están aplicando uno de los métodos de la Revolución, ver Notas sobre la Revolución en la Iglesia:

Primeramente la Revolución se hace en las tendencias: una conversión de actitudes. Después la Revolución pasa en las ideas: la conversión doctrinal. En fin, la Revolución pasa a los hechos: "la conversión del culto mariano".

291 . 1. Una conversión de las actitudes [*es la Revolución en las tendencias*]. ...El teólogo protestante J. Moltmann escribe: **"enningun otro punto, la diferencia entre la doctrina de la iglesia y el nuevo testamento [él entiende por Nuevo Testamento la libre interpretación protestante] es tan grande como en la mariología"** (Concilium 188 (1983), p. 17). [*...Gracias... estamos perfectamente de acuerdo... este es un "fiel" enemigo. La Santísima Virgen es la máxima causa de nuestra división, ellos mismos lo reconocen*].

En la reciente *Enciclopedia del protestantismo*, en el artículo "María", bajo la pluma de A.. Binneleé podemos leer: "**los dogmas romanos** vuel vena poner enduda la referencia a la sola escritura, al solo cristo, a la sola gracia, yes **una convicción confirmada** por el desarrollo **de la piedad popular** y laa multiplicación de las **peregrinaciones marianas** " .

[*...Entonces se debe cambiar esto*].

El discernimiento teológico y pastoral debe vigilar para que una **diosa-madre** no se vaya escondiendo bajo los razgos de la Madre de Dios y que **no se crea tener todo el cristianismo y toda la Iglesia con la sola relación afectiva a María...**

[*por supuesto que sí, ya que el Nuevo Testamento, los Padres de la Iglesia, los Doctores, y muchos Santos enseñan la Mediación universal de María. "... Todopor medio de María, todo en María, todo con María y todo por María " ("Tratado... ", San Luis María Griñón de Montfort)*].

Conviene subrayar la cualidad **excepcional del diálogo entre católicos y luteranos en Estados Unidos** sobre este tema. [*...Por supuesto y el Papa León XIII lo condenó con el nombre dede " americanismo "*]

S.S. León XIII al Card. James Gibbons, en contra del "Americanismo"

. «...Más bien llamar la atención sobre algunas cosas que han de ser evitadas y corregidas...esto más aun porque bus- ca acabar con ciertas disputas que han surgido últimamente entre vosotros para detrimento de la paz de muchas almas. ... Ellos sostienen que sería oportuno, para ganar a aquellos que disienten de nosotros, omitir ciertos puntos del magisterio de la Iglesia que son de menor importancia, y de esta mane- ra moderarlos para que no porten el mismo sentido que la Iglesia constantemente les ha dado. ...El Concilio Vaticano dice al respecto: «La doctrina de la fe que Dios ha revelado no ha sido propuesta, como una invención filosófica, para ser perfeccionada por el ingenio humano, sino que ha sido entre- gada como un divino depósito a la Esposa de Cristo para ser guardada fielmente y declarada infaliblemente. De aquí que el significado de los sagrados dogmas que Nuestra Madre, la Iglesia, declaró una vez debe ser mantenido perpetuamente, y nunca hay que apartarse de ese significado bajo la preten- sión o el pretexto de una comprensión más profunda de los mismos» (Constitutio de Fide Catholica, cap. IV). Lejos de la mente de alguno el disminuir o suprimir, por cualquier razón, alguna doctrina que haya sido transmitida. Tal política tendería a separar a los católicos de la Iglesia en vez de atraer a los que disienten. No hay nada más cercano a nuestro corazón que tener de vuelta en el rebaño de Cristo a los que se han separado de Él, pero no por un camino distinto al señalado por Cristo...sin embargo encontramos a aquellos aficionados por la novedad dando una injustificada importancia a las virtudes naturales, como si ellas respondiesen mejor a las necesidades y costumbres de los tiempos, y como si estando adornado con ellas, el hombre se hiciese más listo para obrar y más fuerte en la acción. No es fácil entender cómo personas en posesión de la sabiduría cristiana pueden preferir las virtu- des naturales a las sobrenaturales o atribuirle a aquéllas una mayor eficacia y fecundidad que a éstas. ¿Puede ser que

la naturaleza unida a la gracia sea más débil que cuando es abandonada a sí misma? ¿Puede ser que aquellos hombres ilustres por su santidad, a quienes la Iglesia distingue y rinde homenaje, sean deficientes, sean menos en el orden de la naturaleza y sus talentos, porque sobresalieron en su fortaleza cristiana? Y aunque se esté bien maravillarse momentáneamente ante actos dignos de admiración que hayan sido resultado de la virtud natural. ¿Cuántos hay realmente fuertes en el hábito de las virtudes naturales? ¿Hay alguien cuya alma no haya sido probada, y no en poco grado? Aún así, también para dominar y preservar en su integridad la ley del orden natural se requiere de la asistencia de lo alto. Estos notables actos singulares a los que hemos aludido, desde una investigación más cercana mostrarán con frecuencia más una apariencia que la realidad de la virtud. Incluso concediendo que sea virtud, salvo que “corramos en vano” y nos olvidemos de la eterna bienaventuranza a la que Dios en su bondad y misericordia nos ha destinado, ¿de qué nos aprovechan las virtudes naturales si no son secundadas por el don de la gracia divina? Así pues, dice bien San Agustín: «Maravillosa es la fuerza, y veloz el rumbo, pero fuera del verdadero camino... Esta sobrestima de la virtud natural encuentra un modo de expresarse al asumir una división de todas las virtudes en activas y pasivas, afirmándose que mientras las virtudes pasivas encontraron un mejor lugar en tiempos pasados, nuestra época debe estar caracterizada por las activas. Es evidente que tal división y distinción no puede ser sostenida, ya que no hay, ni puede haber, una virtud meramente pasiva... Sólo creará que ciertas virtudes cristianas están adaptadas a ciertos tiempos y otras a otros tiempos... Dado este menosprecio de las virtudes evangélicas, erróneamente calificadas como pasivas, faltaba un corto paso para llegar al desprecio de la vida religiosa que en cierto grado se ha apoderado de algunas mentes. Que esto sea sostenido por los defensores de estas nuevas visiones lo inferimos de algunas afirmaciones suyas sobre los votos que profesan las órdenes religiosas. Ellos dicen que estos votos se alejan del espíritu de nuestros tiempos, ya que estrechan los límites de la libertad humana; que son más propios de mentes débiles que de mentes fuertes; que lejos de ayudar al perfeccionamiento humano y al bien de la organización humana, son dañinos para uno y otra; pero cuán falsas son estas afirmaciones es algo evidente desde la práctica y la doctrina de la Iglesia, que siempre ha aprobado grandemente la vida religiosa... Este otro parecer suyo, a saber, que la vida religiosa es o enteramente inútil o de poca ayuda a la Iglesia, además de ser injuriosa para las órdenes religiosas, no puede ser la opinión de nadie que haya leído los anales de la Iglesia. ... Dicho todo lo anterior es evidente, querido hijo, que no podemos aprobar aquellas opiniones que en conjunto se designan con el nombre de “Americanismo”. Pero si por este nombre debe entenderse el conjunto de talentos espirituales que pertenecen al pueblo de América, así como otras características pertenecen a otras diversas naciones, o si, además, por este nombre se designa vuestra condición política y las leyes y costumbres por las cuales sois gobernados, no ha ninguna razón para rechazar este nombre. Pero si por éste se entiende que las doctrinas que han sido mencionadas arriba no son sólo indicadas, sino exaltadas, no habrá lugar a dudas de que nuestros venerables hermanos, los obispos de América, serán los primeros en repudiarlo y condenarlo como algo sumamente injurioso para ellos mismos como para su país. Pues eso produciría la sospecha de que haya entre vosotros quienes forjen y quieran una Iglesia distinta en América de la que está en todas las demás regiones del mundo. Pero la verdadera Iglesia

es una, tanto por su unidad de doctrina. Dado en Roma, desde San Pedro, el vigésimo segundo día de enero, año 1899, vigésimo primero de nuestro pontificado. LEÓN XIII

294. **Los teólogos católicos** tienen ellos también una gran responsabilidad en la manera de proponer el papel de María en la fe cristiana. **Sería muy deseable que ellos renuncien a toda "mariología", considerada como un capítulo aislado de la teología y centrada exclusivamente en la persona de María, por volver a una auténtica "teología mariana" integrada al "misterio de Cristo y de la Iglesia".**

[Esto ya se hizo en el Vaticano II poniendo el tratado sobre la Virgen, que había sido presentado en los textos preparatorios del concilio como un texto aparte, adentro del mismo texto de la "Lumen Gentium"].

O.R., 04.06.1997, Pontificia Academia Internacional Mariana: «En ocasión de este último congreso de mariología celebrado a Czestochowa del 18 al 24 de agosto de 1996.....Entonces, el movimiento actual que predica esta definición con toda evidencia no se encuentra ni en la línea ni en las orientaciones del Vaticano II, sea en lo que concierne el pedido del nuevo dogma mariano, sea en el contenido opuesto por la hipotética definición dogmática... Esto no significa evidentemente que el capítulo VIII de la "Lumen Gentium" constituya una especie de bloqueo o de candado que impida el progreso de la doctrina acerca de la Madre del Señor...»..

XIVava. TESIS: El Papa se somete a la doctrina del Grupo de Dombes y la proclama: la mariología no es un tratado aparte.

Juan Pablo II, O.R., 14.12.1995: «...2. En la segunda sesión del Concilio se propuso de introducir el tratado sobre la Bienaventurada Virgen María en la constitución sobre la Iglesia.. Esta proposición, tan expresamente recomendada por la Comisión teológica, suscita divergentes opiniones.

Algunos la consideraban insuficiente para poner en evidencia la misión muy especial de la Madre de Jesús en la Iglesia y sostenían que solamente un documento aparte hubiera podido expresar la dignidad, la preeminencia, la santidad excepcional y singular de María en la Redención obrada por el Hijo. Y en cierto modo, considerando a María por encima de la Iglesia, manifestaban el temor que el hecho de introducir la doctrina mariana en el tratado de la Iglesia no pondría suficientemente en evidencia los privilegios de María, rebajando su función a nivel de los otros miembros de la Iglesia (Acta Synodalia, II, III, 338-342)..

Otros, al contrario, se manifestaron a favor de la proposición de la Comisión teológica, que apuntaban a integrar en un solo documento la exposición doctrinal sobre María y sobre la Iglesia. Según ellos, estas realidades no podían ser separadas, en un Concilio que, proponiéndose de volver a encontrar la identidad en la misión del Pueblo de Dios, tenía que demostrar la conexión íntima con Aquella que es modelo y ejemplo de la Iglesia en su Virgindad y en su Maternidad..

3. *Después de una confrontación densa de doctrina... Se decidió de integrar el texto mariano en el documento conciliar sobre la Iglesia (cf. AS II, III, 627).*

El nuevo esquema de la Bienaventurada Virgen María, elaborado por ser integrado en la Constitución Dogmática sobre la Iglesia, manifiesta un real progreso doctrinal. El énfasis puesto sobre la fe de María es una preocupación más sistemática de fundar la doctrina mariana en la Escritura.

Con el tiempo los peligros reduccionistas, temidos por ciertos Padres, se han mostrado infundados... (al contrario con el tiempo se están manifestando, más bien la pérdida de la fe). Tenemos que reconocer, entonces, que la oposición de los Padres conciliares se reveló fecunda por el sucesivo trabajo doctrinal; fue una decisión verdaderamente providencial.

4. En las siguientes sesiones conciliares se manifestó el deseo de muchos Padres de enriquecer interiormente la doctrina mariana.

El contexto particular en el cual se desarrolló el debate mariológico del Vaticano II no permitió acoger tales deseos a pesar que fueron consistentes y presentes en muchos...»..

("El contexto particular" del cual se habla es la lucha interna del Concilio entre progresistas y conservadores).

O.R., 04.06.1997, Pontificia Academia Internacional Mariana: *«En ocasión de este último congreso de mariología celebrado a Czestochowa del 18 al 24 de agosto de 1996...Entonces, el movimiento actual que predica esta definición con toda evidencia no se encuentra ni en la línea ni en las orientaciones del Vaticano II, sea en lo que concierne el pedido del nuevo dogma mariano, sea en el contenido opuesto por la hipotética definición dogmática... Esto no significa evidentemente que el capítulo VIII de la "Lumen Gentium" constituya una especie de bloqueo o de candado que impida el progreso de la doctrina acerca de la Madre del Señor...».*

También que la mayoría de los teólogos se han comprometido en este camino después del Concilio Vaticano II, **aparecen todavía hoy ciertos libros cuyo contenido es objetivamente inadmisibile.**

[Entonces se trata, después del Concilio, de cambiar los libros católicos sobre la Santísima Virgen. La Revolución cultural antinariana es y será muy completa, ya el método subversivo en la Iglesia no es una improvisación sino está bien planeada... ¿y nosotros... sabemos hacer la contrarrevolución?].

Por tomar un ejemplo si es justo profundizar la relación entre María y el Espíritu Santo, **no se debe** pero establecer entre Ella y el Espíritu una relación que pueda compararse a la unión de la humanidad y la divinidad en Jesús.

[...Interesante... nos están dando buenas sugerencias... ya que la Virgen es la Esposa del Espíritu Santo, y por supuesto que esta realidad es para los ecumenistas demasiado a favor de la Virgen..]

2. La conversión doctrinal [La Revolución en las ideas]

La "cooperación" o la respuesta activa de María.

295. Nos parece que el aclaramiento doctrinal, entre nosotros, hecho arriba acerca de la "cooperación" de María, también si no ha resuelto todo el problema en sus diferentes aplicaciones, ha logrado en lo que concierne en María un resultado suficiente **para exprimir una comunión en la fe.**

Los dos dogmas católicos recientes

296. En el plan dogmático, la proclamación de los dogmas de la Inmaculada Concepción y de la Asunción concierne a **la sola Iglesia romana** (sic) que los ha formulado. En la medida en la cual esta Iglesia se estima comprometida por sus propias declaraciones sobre la "jerarquía de las verdades", **ella deberá reconocer que estos dos dogmas, ya que no pertenecían a la expresión común de la fe al momento de la separación, no pueden obligar a los otros cristianos.** (2)

NOTA 2: En varias ocasiones, el Card. J. Ratzinger ha aplicado el mismo principio en el diálogo con el Oriente (ortodoxos) acerca del primado romano: "Roma no debe exigir del Oriente,, acerca de la doctrina del primado, más de lo que ha sido formulado y vivido durante el primer milenio" (Ratzinger, "Les principes de la theologie catholique", París, Téqui, 1985, p. 222). Un acuerdo podría entonces hacerse, sigue el Card. sobre la base del mutuo reconocimiento de las respectivas posiciones como "legítimas y ortodoxas" ...

[Los mismos teólogos del Grupo de Dombes en una nota atribuyen al Card. Ratzinger la paternidad de estas estrategias]:

[Al contrario, ellos mismos reconocen que el Papa Pío IX en la definición del dogma de la Inmaculada en 1854 dijo]:

297. NOTA: "Ypor tanto, si algunos, que no le plazca a Dios, tuvieron la presunción de tener **sentimientos contrarios a nuestra definición** (ortodoxos, protestantes...) que sepan muy claramente que se condenan ellos mismos por su propio juicio, que **han hecho naufragio en la fe y que son separados de la unidad de/a Iglesia**" (DzS 2804).

XVava. TESIS: El Card. Ratzinger, estrategia de la Revolución en la Iglesia, nos da los principios por otro método ecuménico: distinguir "el depósito de la fe" del primer milenio de lo que sigue después.

Card. Ratzinger discurso al Simposio sobre "el Primado del sucesor de Pedro", O.R., 02.12.1996: «... "Escuchando el pedido que me hacen ded encontrar una forma de ejercicio dell Priorato que, sin renunciar a lo esencial de su misión, pueda abrirse a una nueva situación" (Juan Pablo II).

...Subrayando así la dimensión teológica de la Tradición, determinar lo que ha sido considerado "dipositum fidei" (depósito de la fe) en el curso del primer milenio sobre el Primado del sucesor de Pedro, y como la convicción de fe sobre este tema hah progresado hasta la definición dell Vaticano I y la enseñanza del Vaticano II.

...Teniendo en cuenta del principio, mencionado en la carta de la CDF (Congregación por la Doctrina de la Fe) : "Communio notio" a los obispos de la Iglesia católica, sobre ciertos aspectos de la Iglesia considerada como communion, **es entonces necesario distinguir en el ministerio de pedro la sustancia de la institución divina, de las formas o expresiones concretasde su ejercicioo realizada en el curso de los dos transcurso milenarios** (ver núm. 17).

...El crecimiento de los conocimientos de los hechos históricos (y exegéticos con referencia a la Biblia), lleva a una visión teológica profundizada del Primado romano y de la función eclesiástica. Esto ayudará siempre a **mejor distinguir lo que es necesario, al cual no se puede renunciar, de lo que es accidental y no esencial a la verdad de la fe**».

Juan Pablo II, Mensaje del Papa al Card. Ratzinger, O.R., 02.12.1996: «...Escuchando el pedidoque me hacen de encontrar una forma de ejercicio del Primato que, sin renunciar a lo esencial de su misión, pueda abrirse a una nueva situación... Precisamente indicando los elementos esenciales de la doctrina de la fe católica bajo el aspecto de la eclesiología, **distinguiéndolos** de las cuestiones legítimamente discutibles, pero que, de todos modos, **no comprometen** definitivamente».

La misma tesis es enseñada por el arzobispo Cosmo Francesco Ruppi, presentador de la "Catequesis marial de Juan Pablo II" y autor de muchos artículos en el Osservatore Romano.

Arz. Cosmo Francesco Ruppi, O.R., 30.08.1998: «...En el curso del **Primer milenio** la comunión entre la Iglesia de Roma y las otras iglesias particulares se realizó ded manera diferente a lo quee siguió en el segundo milenio.

En realidad, es justamente con la gran división que empieza el **segundo milenio** de la historia cristiana, no solamente a causa de problemas teológicos, sino también

jurídicos e históricos. Hoy a la vigilia del tercer milenio cristiano, brota en todos nosotros la esperanza de ver a la Iglesia recomponerse en su unidad, volviendo a encontrar el camino que en los siglos pasados ha sido perdido a causa de todos [sic]...».. [Y ahora el Grupo de Dombes hace él mismo la aplicación].

296....en efecto, la afirmación de la "jerarquía de las verdades" Del Vaticano II no permite detener, sin poner muchos matices, ciertas afirmaciones anteriores.(1)

(NOTA 1 ¿No es por ejemplo el caso por este texto de la encíclica [de Pío XI] *Mortalium animus* de 1928? «**Por lo que concierne a los dogmas de la fe, existe también una distinción absolutamente ilícita: aquella por la cual se juzga bien introducirla entre los artículos llamados fundamentales y no fundamentales de la fe, los unos tienen que ser admitidos para todos y los otros se pueden dejar al libre consentimiento de los fieles... (al contrario). Es por esto que todos los verdaderos discípulos de Cristo creen, por ejemplo en el misterio de la augusta Trinidad con la misma fe que al dogma de la Inmaculada Concepción...»..)** Sin duda la fe y siempre la misma [sic... aquí no], en tanto que ella responde a la autoridad de Dios que se está revelando. Pero, más allá de la dimensión histórica y humana de su transmisión, ciertas afirmaciones son tan centrales que salen del mismo símbolo de la fe; las otras son subordinadas a las primeras. Las afirmaciones de la fe constituyen un cuerpo complejo en el cual existe una jerarquía y en donde **unas evoluciones reales se pueden descubrir..**

Recordamos sobre este tema lo que enseña el Card. Ratzinger, documento " Instrucción ", O.R., 27.06.1990: «...Existen decisiones del magisterio que pueden no ser la última palabra sobre la materia en cuanto tal... Ellas son una especie de disposición provisoria... Pueden necesitar de ulteriores rectificaciones...».

298. ¿El punto del acuerdo "el más sabio" no podría ser el siguiente?

La Iglesia católica no haría de la aceptación de estos dos dogmas una condición previa a la plena comunión entre las Iglesias. [...Y así los modernistas quitaron los dos dogmas]. Ella pediría solamente a los grupos en cuestión con los cuales ella reanudaría esta comunión de respetar el contenido de estos dogmas, de no juzgarlo como contrario al Evangelio ni a la fe sino de considerarlos como unas consecuencias libres y legítimas de la reflexión de la conciencia católica sobre la coherencia de la fe.

[He aquí el gran cambio acrobático: la Iglesia Católica Romana, Única y Divina, para complacer a los herejes protestantes que, en 1517 se dieron el gusto de inventar una religión, acepta reducir el dogma de la Asunción y de la Inmaculada, declarados por fundamentales como el dogma de la Trinidad por el Papa Pío XI, a: "...considerarlos como unas consecuencias libres y legítimas de la reflexión de la conciencia católica sobre la coherencia de la fe'].

XVIIava. TESIS adoptada por el Papa: por la Revolución anti-mariana la "verdadera" doctrina sobre la Santísima Virgen es la "llave" de la (nueva) Iglesia

Juan Pablo II, O.R., 03.08.1998: «3. Clausurando la quinta sesión del Concilio el 21 de noviembre del mismo año Paulo VI afirmó que el "conocimiento de la verdadera doctrina católica sobre María será siempre la llave por la exacta comprensión del misterio de Cristo y de la Iglesia"».

Se comprende cada vez mejor que el Acuerdo sobre la Justificación con los Protestantes,

niega, contra el Concilio de Trento, la libre cooperación a la gracia: «44 afirmaciones comunes... solamente por la gracia y por medio de la fe... », que este Acuerdo, entonces, ha bloqueado el dogma de la Corredención de María (que es una cooperación), y el dogma de la Mediación de María como Advocada. Con la falsa teoría de " la jerarquía de las verdades " (Vat. II), y entonces la jerarquía de los dogmas, los dogmas de la Inmaculada Concepción y de la Asunción han sido puestos entre los "dogmas no fundamentales " (ver Comisión mixta de Dombes). Es por esto que Paulo VI, citado por Jn. Pl. II (O.R., 03.08.1998), había dicho: «el conocimiento de la VERDADERA doctrina sobre la Santísima Virgen... es una LLA VE para la exacta comprensión del misterio de la Iglesia» (ecuménica).

Puede ser que la Revolución haya comprendido mejor que nosotros lo que dice el Papa San Pío X (02.02.1994): «apenas el Papa Pío IX había declarado el dogma de la Inmaculada Concepción...j... cuando a Lourdes, la Virgen misma, inauguró las maravillosas manifestaciones... Espléndidos argumentos para comprender la incredulidad moderna... Se vio..., una increíble abundancia de gracias derramarse sobre la tierra... progreso por la religión».

Entonces la Revolución en la Iglesia pone en obra todo para bloquear los futuros dogmas marianos que son la condición providencial del triunfo de la Iglesia (ver La Revolución y la exaltación de la Virgen, Doc. núm. 3).

Todo esto es también confirmado en Fátima: «quiere Dios ahora establecer en el mundo la devoción a mi Corazón Inmaculado».

San Pablo dice (II Tess.): «...solamente que se quite el obstáculo, entonces va a aparecer el impío (el Anticristo)». El Card. Ratzinger, en el Informe sobre la Fe, cap. VII, §: «...Estos dogmas... de la Asunción... nos preguntamos... si no se han preparado a nuestros hermanos protestantes unos obstáculos inútiles en el camino de la unidad».

Juan Pablo II, O.R., 07.10.1991: «la Comisión mixta... católico-luterana... (debe)... contribuir a quitar los obstáculos que impiden la unidad».

Más tarde el Card. Ratzinger afirmará (O.R., 13.05.1995): «los dogmas marianos no pueden absolutamente derivarse de los textos del Nuevo Testamento».

299. **El ejemplo reciente** de las confesiones de fe cristológica, firmadas **por el Papa** y los patriarcas de las antiguas Iglesias llamadas desde mucho tiempo no calcedonianas, muestran que las expresiones, las más autorizadas, formuladas por unos concilios, han permitido un verdadero acuerdo en la fe **rebasando el lenguaje antiguo causa de estériles controversias** [...muchas veces cambiar el lenguaje significa cambiar también la doctrina]. Debe poder ser analógicamente lo mismo, en la perspectiva de volver a encontrar la unidad, acerca de las definiciones pontificales de la Inmaculada y de la Asunción.

XVIIIava. TESIS adoptada por el Papa en la Revolución anti-marial: «rebasar el lenguaje antiguo es la causa de estériles controversias».

Juan Pablo II a la Audiencia general, O.R., 27.07.1995: «...Antes que todo por el pensamiento y la palabra: exhorto a los católicos a hacer "todos los esfuerzos para eliminar las palabras, los vicios y obras que no reflejan de manera imparcial y verídica la condición de los hermanos separados, y que vuelven todavía más difíciles las mutuas relaciones (UR, 4). Mientras repito esta importante recomendación, exhorto a todos a rebasar los prejuicios...».

300. ¿Para preparar una tal reconciliación, la Iglesia romana escuchando las dudas de las otras Iglesias y confesiones cristianas, no debería esforzarse para presentar una catequesis de estos dos dogmas más atenta al testimonio de la Escritura? Esta catequesis debería constituir una pedagogía de la fe por la piedad popular. [No les basta cambiar la doctrina, quieren cambiar también la piedad popular].

La Virgindad perpetua de María

301. ¿El mismo principio de la "jerarquía de las verdades" no se podría invocar también respecto a la Virgindad perpetua de María? [...A estos herejes ya no les basta atacar a la Inmaculada y la Asunción sino que atacan hasta el dogma de la virgindad].

Este hecho de tradición impide de aplicar pura y sencillamente a esta dificultad (la virgindad) los mismos principios de solución de los dos dogmas católicos "modernos".

302. La cuestión que se pone entonces es de sabersi el hecho que muchos protestantes noo aceptan la Virgindad perpetua de María es o no es un obstáculo a la pertenencia a una misma Iglesia, bautismal y eucarística. Bien que nosotros nos inclinamos por la segunda hipótesis, reconocemos que el diálogo interconfesional debería profundizarse todavía a este sujeto.

[Y ahora la Revolución pasa a los hechos: el ecumenismo con los protestantes pide cambiar el culto a la virgen].

3. La conversión del culto mariano.

303. La dificultad de la conversión católica llega del hecho que la auténtica doctrina católica hubiera tenido que evitar los excesos de la devoción mariana. [Aquí los modernistas mismos confirman que los pretendidos "excesos" son los que han salvado los católicos de loss protestantes].

El Grupo de Dombes, entonces, nos avisa que existe una "auténtica" doctrina mariana, entonces era una doctrina secreta que los iniciados a la Revolución se han transmitido y que ahora los Papas van a poner en plena luz:

Juan Pablo II a la audiencia general: «Atribuir a María "el máximo" no puede ser la norma de la mariología, que tiene que tener constante referencia al testimonio de la revelación sobre los dones hechos por Dios a la Virgen a causa de la excelencia de su misión».

[Y ahora el cambio del culto de la piedad de la devoción ded los cantos...]

Las orientaciones

304. Algunos años después del Concilio, Paulo VI quiso reflexionar todavía más en el lugar que tiene María en el culto público de la Iglesia y en la devoción privada de los fieles por hacer una exortación apostólica. En este cuadro, ya fija un camino de conversión al pueblo católico y lo convida a un mejor discernimiento de la piedad mariana.

306. Nosotros volvemos a tomar por nuestra cuenta las cuatro orientaciones dadas por Paulo VI a la piedad mariana: un a orientación bíblica: la devoción mariana debe ser marcada por los temas fundamentales dell mensaje cristiano;

-un a orientación bíblica: los ejercicios de piedad deben armonizarse con la liturgia y no confundirse con ella;

-un a orientación ecuménica: **la devoción a la Madre de Dios tiene que adquirir una "impresión ecuménica...**

La voluntad de la Iglesia católica, sin disminuir el carácter propio del culto mariano, es de **evitar** con cuidado **toda exageración** susceptible de inducir en error a los otros hermanos cristianos sobre **la doctrina auténtica** de la Iglesia católica, y de quitar toda manifestación cultural contraria a la práctica católica legítima" (núm. 32);

-un a orientación antropológica: María constituyeun modelo no en su manera de vivir hoy rebasada...

[Después de los Papas y los cardenales ahora presentamos los textos de la curia romana donde, por la formación ecuménica de los nuevos sacerdotes, enseñan los cambios que se deben introducir en la religión católica]:

PONTIFICIUM CONSILIUM AD CHRISTIANORUM UNITATEM FOVENDAM: LA DIMENSIÓN ECUMÉNICA EN LA FORMACIÓN DE AQUELLOS QUE TRABAJAN EN EL MINISTERIO PASTORAL

[Los seminaristas que quieren recibir el sacerdocio tienen que hacer: "...una experiencia ecuménica concreta" (núm. II), es decir un pecado de apostasía, sino no se puede confiar en ellos...

Como en algunos países los estudiantes de medicina no pueden obtener el doctorado si no participan activamente en una operación de esterilización. Es el método de la Masonería: si alguno no está de acuerdo con la teoría lo obligan con la práctica a consentir..

Lo mismo pasa en la Iglesia conciliar, ya no tiene improvisación sino que todo está planeado metódicamente desde los seminarios, por esto la Revolución en la Iglesia ya es un fenómeno histórico que tiene muchos años, y se ha cristalizado por lo cual podemos prever que, si Dios no interviene, esto va a durar muchos años. La cabeza inteligente de esta Revolución ha sido y es el Papa Ratzinger].

«El 25 de marzo de 1993 su Santidad el Papa Juan Pablo II aprobó la versión revisada del Directorio por la aplicación de los principios y de las normas sobre el ecumenismo y la confirmó con su autoridad y ordenó su publicación.

Una de las principales preocupaciones del Directorio es la formación ecuménica en los seminarios y las facultades de teología.

El Santo Padre añade que esta formación "es un desafío esencial por el desarrollo de la búsqueda ecuménica, por su promoción en los Institutos de formación y por la vida pastoral"...

Los profesores de teología, reciben una formación ecuménica adecuada. Ellos estarán entonces más en condición de cumplir lo que exige la vida de la Iglesia hoy».

Card. Edward Idris Cassidy, Presidente

INTRODUCCIÓN

Conformemente a los principios generales contenidos en el Decreto Conciliar sobre ecumenismo Unitatis redintegratio (1964), el Directorio (1993) y la Carta encíclica Ut unum sint (1995)

A. Necesidad de una formación ecuménica de todos los fieles...

B. Formación ecuménica de los estudiantes en teología, de los seminaristas y de los futuros agentes pastorales...

I. CONDICIÓN NECESARIA PARA DAR UNA DIMENSIÓN ECUMÉNICA A TODOS LOS DOMINIOS DE LA FORMACIÓN TEOLÓGICA...

A. Elementos claves para asegurar la dimensión ecuménica de toda disciplina teológica

[10]. El Directorio pide a los Sínodos de las Iglesias orientales católicas ya las Conferencias episcopales de hacer de manera que los programas de estudios confieran una dimensión ecuménica a todas las materias...

Los elementos que siguen...

1. La hermenéutica

2. La "jerarquía de las verdades"

3. Los frutos de los diálogos ecuménicos

[12]. 2. Por el Decreto Unitatis redintegratio "la jerarquía de las verdades" es un criterio que los católicos tienen que seguir cuando exponen o comparan las doctrinas. La comprensión que tiene la Iglesia católica de la "jerarquía de las verdades" ha sido desarrollada en los documentos postconciliares. La "jerarquía de las verdades" ha sido igualmente objeto del diálogo ecuménico.. Ella puede igualmente ser asumida como criterio de formación doctrinal en la Iglesia y ser aplicado a unos dominios cuales

son lavida espiritual y las devociones populares. Por ejemplo el Grupo mixto de trabajo entre la Iglesia Católica Romana y el Concilio ecuménico de las Iglesias. Sexta relación y Anexo B; La noción de "jerarquía de las verdades" —interpretación ecuménica, SI, núm. 74, 1990/III, pág. 63 y 86-91.

II. ENSEÑANZA ESPECÍFICAMENTE ECUMÉNICA

*...Este curso debería de ser **obligatorio**. De acuerdo con los estatutos académicos, un examen de un texto de evaluación debería permitir de juzgar los conocimientos de los estudiantes sobre el contenido doctrinal de ese curso.*

*Ese curso debería estar acompañado de una **experiencia ecuménicaa concreta...***

A) Contenido de una introducción general al ecumenismo.

[25] El curso de introducción general debe mirar a hacer comprender claramente a los estudiantes que el fin del ecumenismo es el restablecimiento de la plena unidad visible de todos los cristianos...

a) El compromiso ecuménico entre la Iglesia católica;;

—lo s fundamentos bíblicos del ecumenismo, según Lumen gentium 1-4, Unitatis redintegratio 2 et Ut unum sint 5-9;

—lo s principios católicos de l ecumenismo tal cual son contenidos en la Lumen gentium (en particular a los núms. 8, 14-15), Unitatis redintegratio cap. 1, Directorio cap. 1 Ut unum sint cap. 1;

—l a significación de lla comunión (koinonia); la exigencia del renovamiento y de la conversión; la plaza de la doctrina; el primato de la oración;

—los principales factores que han contribuido a la separación: de orden teológico y ded orden noo teológico (por ejemplo los factores históricos y culturales);

—los esfuerzos cumplidos en el curso de la historia para curar las divisiones:

...b) tarea fundamental del diálogo teológico -Carta encíclica Ut unum sint...

c) fundamentos doctrinales del ecumenismo...

d) historia del ecumenismo...

[...¿quién ha elaborado todo esto? ...Las Comisiones de teólogos... y el papa y los obispos aprueban y lo proclaman públicamente...].

e) fin y método del ecumenismo...

El compromiso de la Iglesia Católica en el diálogo es animado por la experiencia que se realiza en la oración de Cristo por la unidad. Mucho de estos documentos oficiales exprimen esta experiencia, especialmente:

—El Catecismo de la Iglesia Católica (1992);

—El directorio por la aplicación de los principios y de las normas sobre el ecumenismo (1993); —La Carta Apostólica Tertio millenio adveniente (1994);

—La Carta Encíclica Ut unum sint (1995);

—La Carta Apostólica Orientale lumen (1995);

f) Ecumenismo Espiritual.

[La espiritualidad ecuménica consiste en disminuir la espiritualidad "demasiado" católica, que separa las religiones, por ejemplo la Santísima Virgen, los lugares de apariciones, las peregrinaciones, etc... y aumentar la espiritualidad que tenemos en común...].

...La Virgen María, Madre de Dios, Icono de la Iglesia, madre espiritual que intercede por los discípulos de Cristo y por la humanidad entera.

La comprensión de lo que es la Iglesia... la natura del primado del Obispo de

Roma y su ejercicio...

g) El Ecumenismo frente a los desafíos contemporáneos...

—la inculturación de la fe;

—**el proselitismo**;

-el desafío teológico y pastoral de las sectas, de los cultos y de los nuevos movimientos religiosos;

—**la contaminación de la fe por la política [...interesante...], en el nacionalismo, en lo patriótico.**

Por las declaraciones sobre el **proselitismo**, reenviamos a los documentos siguientes:

Segundo Concilio del Vaticano, Declaración sobre la Libertad Religiosa, *Dignitatis humanae*, 4; el papa **Paulo VI** y el Patriarca **Chenouda III**, declaración común (10 de mayo de 1973); Principios para guiar la búsqueda de la unidad entre la Iglesia católica y la Iglesia copta ortodoxa como también el Protocolo anexo a los principios (23 de junio de 1979); **Juan Pablo II**, Carta a los Obispos del continente europeo sobre las relaciones entre católicos y ortodoxos en la nueva situación de la Europa central y oriental; **Comisión Pontificia "Pro Russia"**, Principios generales y normas prácticas para coordinar la evangelización y el compromiso ecuménico de la Iglesia católica en Rusia y en los otros países de la C.E.I.; ver también: **Las conversaciones internacionales católico/batista**, 1984 – 1988. Relación sobre las conversaciones internacionales católico/batista. Llamada a rendir testimonio a Cristo en el mundo de hoy, conversaciones internacionales; **El diálogo católico/evangélico sobre la misión**; **Comisión mixta internacional por el diálogo teológico entre la Iglesia católica y la Iglesia ortodoxa, el Uniatismo** método de unión del pasado, y búsqueda actual de la plena comunión. Testimonio común y proselitismo mal fundido (Anexo de la tercera relación), Testimonio común, el desafío del proselitismo y la llamada al testimonio común, ver también el Directorio.

C. Reflexiones sobre los textos y los manuales ecuménicos.

A este propósito, las siguientes fuentes se deben considerar como indispensables:

—los diccionarios ecuménicos, las concordancias y los estudios temáticos comparados;; —los principales textos confesionales históricos y contemporáneos;

—los documentos, las relaciones y las declaraciones de acuerdos de los diálogos ecuménicos a nivel bilateral y multilateral;

—los manuales de historia del movimiento ecuménico.

D. Otras recomendaciones

[28] Toda formación ecuménica auténtica **no puede quedar a nivel académico, sino que debe llevar a una experiencia ecuménica completa. A este fin se sugiere:**

— Organizar **visitas a lugares de culto [de las falsas religiones]** de otras tradiciones cristianas y asistir a sus liturgias;

— **Realizar encuentros e intercambios** de estudiantes, de otras Iglesias y Comunidades eclesíásticas, que se preparan al ministerio pastoral;;

— **Buscar ocasiones** de oración en común con los otros cristianos, en particular durante la "**Semana de Oración por la unidad de los cristianos**", pero también independientemente de ésta;;

— Organizar jornada de estudio y de discusión que pueden contribuir al conocimiento de la doctrina y de la vida de los otros cristianos;;

— **Invitar** en ciertas circunstancias, conferencistas y expertos competentes de las otras tradiciones cristianas.

[29] Existen cuestiones pastorales y prácticas que no deben en **ningún caso ser excluidas** en la formación ecuménica, de manera toda particular en aquella de los **seminaristas... ...[¡es una orden!]**.

[¿Y qué hacer de las apariciones de la Santísima Virgen? La estrategia de Paulo VI: una conspiración de silencio...].

Las apariciones

308. ¿Qué decir de las apariciones de María, como aquellas de Lourdes y de Fátima? Es a remarcar que el texto de Paulo VI no dice palabra.

XIXava. TESIS: El Papa Juan Pablo II, a diferencia de Paulo VI que no dice una palabra de las apariciones, pone una nueva estrategia: cambiar el sentido de las apariciones de la Santísima Virgen.

Cambia el sentido del mensaje de Fátima dando una interpretación favorable al mundo moderno:

Juan Pablo II, Mensaje al Obispo de Fátima, O.R., 15.10.1997: «El mensaje de Fátima... **pero también** las grandes asambleas de las naciones de los pueblos bajo el signo del diálogo y de la paz; ...**pero también** la voz y la posibilidad acordada a los pueblos y a las personas que entre tanto entraron en la arena internacional; ...pero también un sentido renovado e intenso de solidaridad y de dependencia recíproca en el Cuerpo Místico de Cristo, que se está consolidando en todos los bautizados... **pero también** una irrupción del Espíritu de Verdad en todos los corazones y en todas las comunidades que la vuelve capaz de llegar hasta la inmolación y el martirio para salvar la imagen y la semejanza de Dios en el hombre, por salvar al hombre del hombre...».

El Card. Sodano a Loreto, 09.12.1994: «...En la óptica de la Encarnación, la casa de Nazaret que nos une aquí, **aparece verdaderamente como la casa común de los hombres**, en el advenimiento misterioso del cual estos muros fueron testigos, se inaugura una historia que no concierne solamente a los discípulos de Cristo, sino a toda la humanidad... **La perspectiva del desarrollo de un mundo en movimiento, que es a la búsqueda del nuevo orden internacional...**».

«L'articolo non è firmato, è dunque un intervento ufficiale» (E' l'interpretazione che dà il Corriere della sera , 2.2.1994, in Doc. Riv. Chiesa n°4).

[Nuevas significaciones de las lágrimas de la Santísima Virgen].

Juan Pablo II a Siracusa, O.R., 09.05.1994: «...Estas lágrimas de María nos recuerdan el Santuario de La Salette de los monjes de Francia. Y en nuestro siglo, después de la segunda guerra mundial, Ella tenía que llorar de nuevo. Ella lloró, llorar pertenece a la naturaleza de la mujer, nosotros bien sabemos lo que han logrado estas lágrimas en la vida de San Agustín y de nosotros. Las lágrimas de la mujer y las lágrimas de la Virgen son un signo de esperanza». [...**más bien son signos de lo contrario**].

Predicación y catequesis

313. No es suficiente reconocer **las exageraciones** y las desviaciones de un pasado todavía reciente. **Se debe también liberarse de los abusos de lenguajes [...cambiar las palabras]**, en el discurso teológico y pastoral y los excesos en el culto y la práctica popular. Sería bueno por ejemplo que los cánticos a María seancorregidos en sus textos, cada vez que emplean una fórmula "inflacionista" que atribuye a María lo que es propio de Dios (por ejemplo,

perdonar) [...cambiar los cantos].

¿En adelante, la **fabricación de estatuas** no deberán privilegiar la representación de la Virgen con su Hijo? [...cambiar las estatuas].

Es necesario que **ciertas prácticas locales** sean pasadas por la acribilladora de una sana crítica, quee **podía llegar al abandono** de estas prácticas. [...cambiar las procesiones].

[Nos cambian a la Virgen cambiándola doctrina, las palabras, los cantos, las estatuas, las procesiones, etcétera...].

[A Lourdes, ya han empezado quitando de la estatua de la Virgen la inscripción "Yo soy la Inmaculada Concepción", ahora comprendemos mejor "la razón" ecuménica de este acto "audaz"]

314. No podemos renunciar e insistir en las exigencias de la predicación. Ésta no debe nunca dar lugar a una veneración mariana de mal gusto o exagerada [...cambiar la predicación]. Si la evocación se vuelve invocación (como de hecho es el caso), esta actitud no debe nunca alejarse de la regla de la fe.

II. La conversión protestante... [¿cuál?].

...Es a una nueva mirada, sin sobrevaluación [sic] a la cual son convidados los protestantes: cuando habla de la Iglesia católica, ellos no deben confundir lo central, lo esencial de la expresión de la fe periférica.

[Y ahora vean la "conversión" de los protestantes... ¡ninguna!].

2. Una conversión doctrinal.

322. No se puede devolver la plaza que pertenece a María, **sino en** la comunión de los santos, que preceden y que son modelos de los que entran, con y después de ellos, en el "cortejo" de Cristo...

[Esta es la blasfemia de Lucifer: rebajar a la Virgen., así han logrado rebajar a la Virgen a nivel de los santos].

En esta perspectiva, María puede ser considerada como modelo del creyente justificada por la fe y no por las obras [...este es el protestantismo radical].

María, nuestra hermana la mayor, "la pequeña hija", y por lo mismo nuestra hermana mayor en nuestra humanidad...

María, **mejor que nuestra madre**, para siempre, maría es **nuestra hermana**.

[Rebajar y más rebajar a la Virgen, este es el ecumenismo, y además los protestantes quedann protestantes radicales].

...Y los Papas actuales se someten a esta doctrina de Dombes:

Juan Pablo II, O.R., 24.04.1997: «Jesús en la Cruz **NO HA proclamado formalmente la maternidad universal de María**».

Juan Pablo II, O.R., 08.09.1998: «...Ahora que hemos entrado en el segundo año preparatorio del Gran Jubileo del año 2000, consagrado al Espíritu Santo, pido a los católicos de Viet-nam que se comprometan a contemplar en **María la humilde mujer de nuestra humanidad que se deja conducir por la acción interior del Espíritu**»..

Los dos dogmas católicos recientes.

325. El teólogo luterano Piepkorn en 1967 así se expresaba: «A favor de la maduración de ciertas intuiciones eclesiológicas católicas romanas que han encontrado su expresión inicial y seminal en la Lumen Gentium y Unitatis Redintegratio, uun día podía llegar [...ya están preparando el programa del futuro **Benedicto XVII**]', donde admitiría y reconocería que toda la Iglesia no ha sido consultada ante 1854 y el 1950 [**Inmaculada y Asunción**], que toda la Iglesia no ha concurrido ni consentido a estas definiciones, y que cualquiera que sea el grado de su validez canónica, por lo que aceptan la autoridad del obispo de Roma, ellas demoran cuestiones abiertas por toda la Iglesia».

*Al contrario una de las 41 proposiciones de Lutero **condenada** por León X dice: «28 "si el Papa pensara de tal o cual manera **como una gran parte ded la Iglesia**,a, no se engañaría; pero,o, no ess ni un pecado ni una herejía pensar lo contrario, sobre todo en cuestiones que no son necesarias a la salvación, hasta que el concilio universal haya condenado una opinión y aprobado la otra».*

326. Si los protestantes del Grupo de Dombes no pueden recibir a la Inmaculada Concepción y la Asunción de María como perteneciendo a la fe de la Iglesia, en particular porque estos dogmas no son textuales en la Escritura, ellos de todos modos son sensibles a **su valor simbólico** [sic] y aceptan que sus hermanos católicos los consideren como dogmas de fe.

[...¿Y dónde está la conversión?... Quedan protestantes radicales].

En este sentido, estos dogmas **no engendran convergencias separadoras**, los protestantes del grupo estiman por su parte que una vuelta **a la plena comunión que mantendría de cada lado una libertad** respetuosa de la posición del otro es totalmente realizable..

[Entonces lo que los Papas de antes, y especialmente el Concilio de Trento, ha declarado como una separación radical ya no vale hoy, ¿qué queda de la fe católica?... ¿qué tipo de unión es ésta?... Es la clásica fraternidad masónica en las cuales "se unen" teniendo divergencias doctrinales...].

La virginidad perpetua de María

Cuales que sean las dificultades, ellos no renuncian a considerar a María como la Virgen por excelencia, titulo que le conviene en razón de la concepción virginal de Jesús.

[¿Es todo... y la virginidad de María después del parto?... son y siguen protestantes].

El protestante... no va a admitir una diferencia de natura entre la veneración de María y la da a los otros santos o grandes testimonios de fe....

333. "¿Qué es lo que impide" (ver Luc. 18, 16; Act. 9, 36) que un protestante: ...afirme la conversión de María, abriendo su condición de madre a aquella, más humilde de hermana?

[Los protestantes están satisfechos, así han logrado rebajar a María].

Conclusión y envío

334. ¿Al terminar este camino, se debe todavía hablar del "desacuerdo" sobre María entre protestantes y católicos?

335. Nosotros, entonces, podemos proponer nuestra **conclusión**: en tanto que miembros del Grupo de Dombes, teniendo en cuenta de las proposiciones de conversión que concluyen este camino, nosotros **no consideramos más como separadoras las divergencias que se han discutido**. Nosotros no encontramos más al término de nuestra reflexión -histórica, bíblica, doctrinal- unas **incompatibilidades irreductibles**, a pesar de las reales divergencias teológicas y prácticas..

Han logrado cambiar la doctrina de la Santísima Virgen, que ponía obstáculo, y entonces ahora pueden unirse católicos y protestantes....

Pero todo nuestro trabajo ha demostrado que nada en María permite de hacer de ella el símbolo de lo que nos separa.

Apéndice I

Sobre de los dogmas de la Inmaculada concepción y de la Asunción.

1.La Inmaculada Concepción.

Para empezar he aquí el texto del dogma tal cual fue definido el 8 de diciembre de 1854 por el papa Pio IX:

"Nosotros declaramos, pronunciamos y definimos que la doctrina que enseña que la bienaventurada Virgen María, ha sido, desde el primer instante de su concepción, por a singular Gracia de Dios, y por privilegio, en vista de los méritos de Jesucristo, salvador

del género humano, preservada de toda mancha de pecado original, es una doctrina revelada de Dios, de esta manera tiene que ser creída firmemente y constantemente por todos los fieles" (Bula *Ineffabilis Deus*; DzS 2803).

– La definición propiamente dicha no utiliza la fórmula "Inmaculada Concepción". Además ella no precisa lo que es el "primer instante" de la concepción, al contrario ella afirma que María, desde el "primer instante" ha sido exenta de pecado.

– Más de un siglo después la definición de Pío IX. el concilio Vaticano II ha expresado el misterio de la Inmaculada Concepción con palabras que son menos "latinas" y enmarcada de manera más importante por el lenguaje tradicional del oriente::

"No es nada extraordinario que en los santos padres se haya impuesto el uso de llamar a la madre de Dios la Toda Santa, exenta de toda mancha de pecado, modelada por decirlo así, por el Espíritu Santo y formada como una nueva creatura. Agraciada desde el primer instante de su concepción de los resplandores de una santidad absolutamente única, la Virgen de Nazaret es saludada por el ángel, al momento de la anunciación por orden de Dios, "llena de gracia" (lumen gentium, No. 56).

La ascensión

-La fórmula final ("Elevada en cuerpo y en alma a la gloria celeste") No indica un cambio de lugar, sino más bien una transformación del cuerpo de María y el paso de su ser, todo entero a la condición "gloriosa" por la cual ella está unida al cuerpo glorioso de su Hijo

-En la presentación del dogma, Pío XII no argumenta directamente a partir de la escritura, sino que la cita a través de la tradición y a la luz de la relación que une a María con su Hijo.

"Al contrario el papa Pío XII el 18-10-1954 afirma explícitamente que el dogma de la ascensión es derivado del nuevo testamento:

"... en efecto son numerosas y sublimes las cosas que son dichas de la Bienaventurada Virgen en la Sagrada Escritura, en los libros del Antiguo como del Nuevo Testamento; además, en la misma escritura son explícitamente afirmados sus más insignes privilegios y dones..."

F I N



Appendice 1

Ecco altri testi antimariani dei papi, vescovi, ecc. pubblicati nell'Osservatore Romano dal 2004 al 2015 (in spagnolo)

Juan Pablo II, O.R. 14.01.04 :«El Papa hace correcciones de la doctrina de San Luis Grignon de Montfort: “...a la luz del Concilio se debe volver a **leer y hacer una nueva interpretación** de la doctrina de Montfort que conserva, de todos modos, su substancial validez”».

Juan Pablo II, por los 150 años de la definición de la Inmaculada, O.R. 09.12.2004: «*Cristo es aquella descendencia que aplastaría la cabeza de la antigua serpiente según el Libro del Génesis*».

El Arzobispo Angelo Amato , secretario de la Congregación por la Doctrina de la Fe. [La doctrina del grupo mixto Ecuménico de Dombes es asimilada en la enseñanza de los hombres de la Iglesia], O.R. 10.03.04: «...”cuando se habla de diálogo Ecuménico se deben precisar tres cosas...: la primera... el método teológico debe incluir necesariamente la dimensión ecuménica con la clara intención de promover la unidad de los cristianos según el deseo y la oración de Nuestro Señor Jesucristo... en la dogmática ortodoxa... el tema de María es tratado al interior de la cristología” ... **[ahora entendemos por qué en la Lumen Gentium se ha hecho la misma cosa]**... En la cuarta parte, Mons. Amato ha hecho consideraciones: ‘sobre una mariología ecuménica: El Documento de Dombes (1997/1998)’. Una reflexión ecuménica aquella de Mons. Amato entre pasado, presente y futuro».

Gino Concetti afirma que Juan Pablo II ha completado el Santo Rosario, O.R. 04.01.04: «*Juan Pablo II en su Carta Apostólica -Rosario Virginis Mariae- ha realizado la integración con los Misterios luminosos... es verdad que falta una explícita citación del Rosario en el Concilio Vaticano II*».

El Papa Benedicto XVI, O.R. 09.12.2005 [no es la Santa Virgen que aplasta la cabeza a la serpiente]: «*Paulo VI en su discurso (ha dicho) «...Nosotros declaramos a María, Madre de la Iglesia»... De hecho, con este título el Papa resumía la doctrina mariana del Concilio y daba la llave para comprenderla... con el fin de explicar la estructura interior de la enseñanza sobre la Iglesia desarrollada por el Concilio... Pero se afirma también que la «descendencia» de la mujer un día vencerá y aplastará la cabeza de la serpiente*».

El Papa Benedicto XVI a los obispos de México, O.R. 16.09.05: «*estimular nuestras Iglesias particulares... proponiendo a ellos una religiosidad popular purificada*» [es la tesis del grupo mixto ecuménico de Dombes, ver la Documentación sobre la Revolución de la Iglesia No. 8].

El Papa Benedicto XVI, O.R. 17.08.2006 [afirma que la Mujer del Apocalipsis no es solamente la Virgen sino también la Iglesia, que el Dragón no es el demonio sino los poderes de la violencia del mundo]: «*Ella es... Bienaventurada... porque Ella fue hecha la morada del Señor. El dragón es la representación de todos los poderes de la violencia del mundo. La Mujer... frente al dragón así armado, esta Mujer que es María, que es la Iglesia, parece vulnerable y sin defensa*».

El Papa Benedicto XVI, O.R. 24.08.2006: «*Al centro de las visiones que expone el Apocalipsis están también aquellas muy significativas de la Mujer que engendra el Hijo varón, y aquella complementar del Dragón, ya arrojado de los cielos, pero todavía muy poderoso. Esta Mujer representa a María, la Madre del Redentor, pero ella representa al mismo tiempo a toda la Iglesia, el Pueblo de Dios, de todos los tiempos, la Iglesia de todos los tiempos que con gran dolor engendra el Cristo de nuevo y siempre*».

El Papa Benedicto XVI, O.R. 12.03.2006: «*Quedando Ella misma en la Palabra, Ella se hace la nueva “Morada” de la Palabra en el mundo... La Mujer que sufre en la historia, la Iglesia que es perseguida, al final Ella va a aparecer como una Esposa esplendorosa, figura de la nueva Jerusalén*».

El papa Benedicto XVI siente la necesidad de reconfir- mar la falsa interpretación del secreto de Fátima y toma de esto la responsabilidad, O.R. 20.05.2007: «*...Es el momen- to de indicar con el dedo del misterio que cubría la última parte del secreto confiado por la Santísima Virgen a los tres pastorcitos. La Congregación por la Doctrina de la Fe fue la encargada de esto... La verdad fue, entonces, puesta al día mientras circulaban en la Iglesia unas confusas interpretaciones y especulaciones de tipo apocalíptico [...pero fue la misma sor Lucía quien había dejado entender esto], creando de este modo en los fieles una turbación en lugar de convidarlos a la oración y a la peniten cia... Yo mismo me he ocupado de escribir el comentario teológico del acontecimiento, después de haber intensa- mente rezado y profundamente meditado las palabras auténticas de la tercera parte del secreto de Fátima*».

El papa Benedicto XVI cambia la interpretación del Apocalipsis y enseña que la mujer no es la Virgen sino la Iglesia, O.R. 17.08.2007: «*...El dragón representa... las dictaduras materialistas anticristianas de todos los tiempos... la dictadura del nazismo y la dictadura de Stalin... Hubiera parecido imposible, con el tiempo, que la fe hubiera podido sobrevivir frente a ese dragón tan fuerte, que quería devorar al Dios hecho niño y a la Mujer, la Iglesia*» [en Auschwitz dijo: “con el aniquilamiento de este pueblo tenía intención de matar a este Dios que llamó Abraham” (O.R. 29.05.2006)].

El Card. Stafford sigue sosteniendo la tesis de la Lumen gentium y de Ratzinger, según la cual se debe fusionar la Santa Virgen y la Iglesia, O.R. 06.12.2007: «*Así la Constitución dogmática “Lumen gentium” del Vaticano II, exalta la misión, que nosotros podemos lla- mar común de la Virgen María y de la Iglesia*».

Mons. Bordoni da las razones para confundir la maternidad de la Virgen y de la Iglesia en una maternidad ecuménica, O.R. 28.04.2007: «*Aspectos del pensamiento teológico de José Ratzinger... la eclesiología de comunión, es en su íntimo, una eclesiología eucarística... pero ella no puede quedar en una estructura balanceada entre las fuerzas del movimiento bíblico-ecuménico- litúrgico, sin la **aportación fecunda del movimiento marial**: esto nos recuerda que la Iglesia es algo más que un pueblo... Ella vive un misterio de la maternidad y del amor sponsal que hace posible esta maternidad*».

Sylvie Barnet, O.R. 08.12.2007: «*La predicación protestante magnifica la figura de la Servidora por hacer de ella un modelo de fe y no de remedio... La Virgen no salva... Es la Virgen de este catolicismo reaccionario que ha donado la primera parte del siglo XX. Después en 1945 esto se diluye para dejar lugar a nuevas tentativas de construcción mariana entre tradición y modernidad. La definición dogmática de la Asunción (1950), marca el apogeo de una teología que ha llegado al término de sus exploraciones racionales*» [sic]... [¿Y el dogma de la Corredención, la Mediación...?].

El Papa Benedicto XVI, O.R. 09-12-2008: «*...Llegará un hijo de mujer que aplastará la cabeza a la antigua serpiente (Gn. 3, 15)... María, el refugio de todos los cristianos ha sido la primera en ser liberada de la caída de nuestros primeros padres*».

El Papa Benedicto XVI, O.R. 16-06-2008: «*...La Virgen nos ha liberado... del antiguo adversario, dando un cuerpo humano a Aquel que le iba a aplastar la cabeza una vez y para siempre... Y los confines... religiosos son por la iglesia una invitación a la evangelización en la perspectiva de la “comunión en la diversidad”*».

El Papa Benedicto XVI, O.R. 15-09-2008: «...Enriqueciendo el Rosario con los misterios de luz» [esto supone que cuando la Virgen dio el Rosario a Santo Domingo hizo una cosa incompleta].

Mons. Giafranco Ravasi [y aquí los nuevos métodos para ofender a la Santísima Virgen], O.R. 25-12-2008: «...Orígenes cita a Celso “Jesús... había tenido por **Madre** una pobre indígena... acusada de adulterio porque había sido puesta **encinta por un cierto soldado de nombre Panthera**... Jesús fue a Egipto a trabajar, y allí aprendió algunas de las artes secretas por las cuales los egipcios son famosos... **Gracias a éstas se autoproclamó Dios**”. Efectivamente algunos rabinos de los primeros años del segundo siglo llaman Jesús “hijo de Panthera”, **una tradición que continuará en el judaísmo**... No se puede excluir que este nombre “Panthera” sea una deformación de la palabra griega parthenos, “Virgen”... Se confirmaba así, bien que indirectamente, la doctrina cristiana de la Virgen [sic]... El teólogo Joseph **Ratzinger** en su famosa **Introducción al Cristianismo**, proponía: “...La divergencia central está en el hecho, que en los textos paganos, la divinidad aparece casi siempre como una potencia fecundadora, engendradora, es decir bajo un aspecto más o menos sexual, y **entonces en los paños de –padre– en sentido físico del niño redentor**. Nada de todo esto en el nuevo testamento: LA CONCEPCIÓN DE JESÚS es una nueva realidad, **NO UNA GENERACIÓN POR PARTE DE DIOS**. Por lo tanto, Dios no es más o menos el padre biológico de Jesús”. Entonces además de una desmitificación **se debe introducir también una desmaterialización** para comprender correctamente la originalidad del evento de la generación de Cristo».

Salvatore Perella, teólogo, O.R. 04-06-2008: «...la profundización teológica contemporánea del dogma de 1854 (Inmaculada Concepción)... ha conducido **al rebasamiento de la postura tradicional** casi exclusivamente fundada sobre una visión “amartilógica” (redención entendida fundamentalmente como una liberación de una situación de pecado) más bien que en una perspectiva cristocéntrica» [es la teoría de Duns Scoto, teólogo al cual el Papa recién está dando mucho énfasis].

Salvatore Perella, Teólogo, O.R. 19-10-2008: «...poner en práctica los principios y las orientaciones del recién Directorio sobre la piedad popular litúrgica del 2002... **la Madre del Señor reza por nosotros, por todos nosotros sin distinción de religión a fin que todos seamos uno en Cristo**».

Salvador Perella, teólogo, O.R. 04-05-2008: «...Un breve documento-estudio de “**mariología ecuménica**” redactado en 1998 después de años de estudio o Grupo de Dombes... testimonia su justificación por medio de la sola gracia y no por sus méritos... Todo en la Madre de Jesús es fruto de la extraordinaria gracia y amor del Dios trinitario [...¿y sus méritos?].... Las problemáticas ecuménicas...».

Salvatore Perella, teólogo, O.R. 04-12-2008: «...Así la mariología se puede considerar una “disciplina para unirse”... En el contexto del principio conciliar “jerarquía de las verdades” (U.R. núm. 11)... una presentación solipsística [**solitaria**] de la Madre de Jesús arriesga casi de deformar el icono bíblico con efectos delectóreos en la praxis doctoral y ecuménica».

El Card. Kasper, O.R. 25-09-2008: «La tarea de María en la unidad de la Iglesia... **Lutero durante toda su vida ha venerado con fervor a María**... otra declaración luterano-católica del famoso Grupo de Dombes en Francia... no somos salvados por nuestros modestos méritos y esfuerzos... sino sólo por la gracia, sola gratia. Sobre esta verdad fundamental los católicos, los anglicanos y los protestantes no tienen más controversias». [...Es porque los católicos cedieron después de 400 años en la doctrina del Concilio de Trento].

El Papa Benedicto XVI a la Audiencia General vuelve a repetir que la Mujer del Apocalipsis no es la Virgen sino la Iglesia, O.R. 23.04.2009: *«En el contexto de la dimensión mística que inviste a cada cristiano, él mira a María como modelo de la Iglesia, modelo por todos nosotros, porque también en nosotros y al interior de nosotros debe nacer Cristo. Siguiendo a los Padres que veían en la “Mujer vestida de sol” del Apocalipsis 12,1 la imagen de la Iglesia».*

El Papa Benedicto XVI al Ángelus repite que no es la Virgen quien aplasta la cabeza, O.R. 09.12.2009: *«Yo voy a poner una enemistad entre tú y la mujer, entre tu estirpe y su estirpe: Ella te aplastará la cabeza y tú vas a intentar morderle el calcáneo... Llegará un hijo de mujer que le aplastará la cabeza... Esta mujer es la Virgen María de la cual ha nacido Jesucristo que ha derrotado una vez y para siempre al antiguo tentador. Por esto, en tantas pinturas o estatuas de la Inmaculada se representa a Ella en el acto de aplastar una serpiente bajo las plantas de sus pies».* [Los Papas de antes, al contrario, habían enseñado que era más humillante para Lucifer ser vencido por una criatura inferior a los ángeles].

El Papa Benedicto XVI a la Audiencia General, O.R. 09.12.2009: *«Ruperto... sostiene la posición que la Encarnación, evento central de toda la historia, había sido prevista desde la eternidad, también independientemente del pecado del hombre... él ve en la mujer embarazada del Apocalipsis la entera historia de la humanidad, que es orientada hacia Cristo, así como la concepción está orientada al parto, una perspectiva que será desarrollada por otros pensadores y valorizada también por la teología contemporánea, la cual afirma que toda la historia del mundo y de la humanidad es una concepción orientada a Cristo [el peligro es creer que existe una autodivinización de la humanidad]. Ruperto, además, cuida de enseñar su doctrina mariológica en la misma eclesiología. En otras palabras, él ve en María Santísima la parte más santa de la Iglesia entera, es por esto que mi venerado predecesor, el Papa Paulo VI, en el discurso de clausura de la tercera sesión del Concilio Vaticano II, ha proclamado solemnemente a María Madre de la Iglesia, citó justamente una proposición sacada de la obra de Ruperto, que define a María portio maxima, portio optima, la parte más excelsa, la parte mejor de la Iglesia».* [Entonces se insinúa que la Virgen ya no es un ser personal sino el símbolo “de la parte mejor de la Iglesia”].

El Papa Benedicto XVI, O.R. 15.10.2009: *«Tú has vencido a la serpiente, le has aplastado la cabeza, cuando el Dios que Tú has engendrado lo ha aniquilado...»* [entonces ya estaba aplastado y no es la Virgen quien lo aniquila].

El Papa Benedicto XVI a la Audiencia General introduce la tesis herética de Dante por la cual la Virgen es más que una criatura, mientras San Alfonso insiste explícitamente que es “una pura criatura” levantada al máximo grado, O.R. 22.10.2009: *«Dante Alighieri en la última estrofa de la Divina Comedia... “humilde y alta más que una criatura”».*

El Papa Benedicto XVI al Ángelus, O.R. 09.11.2009: *«...Él (Paulo VI) en efecto iba madurando una visión siempre más amplia y orgánica de las relaciones entre la Bienaventurada Virgen María y el misterio de la Iglesia... en este contexto proclamó a María Santísima “Madre de la Iglesia” subrayando, con viva sensibilidad ecuménica...»* [N.B. Juan Pablo II en el O.R. 03.08.1998 cita a Paulo VI quien afirma: “El conocimiento de la verdadera doctrina católica sobre María será siempre la llave por la exacta comprensión del misterio de Cristo y de la Iglesia”].

Mons. Gianfranco Ravasi sigue insinuando dudas y nuevas interpretaciones, O.R. 11.04.2009: *«... Aquí está tu madre... ¿cuál es el valor de este acto extremo...? ¿Son solamente unas recomendaciones?... las palabras de Jesús son solamente un “testamento doméstico”... o de esta manera Jesús encargó a Juan de cuidar a María, es decir, a la Iglesia, pueblo de Dios [aquí otra vez la tesis de Ratzinger que María es la Iglesia]... A los pies de la Cruz están presentes 4 mujeres: de tres conocimos los nombres, María madre de Jesús, María madre de Cleofás y María*

Magdalena, de la cuarta María se hace referencia sólo a la parentela, es la hermana de María y entonces la tía de Jesús...».

Osservatore Romano, 26.03.2009: «En el Líbano la Virgen une los musulmanes a los cristianos».

Ian Ker a la escuela del Doctor del Concilio, O.R. 15.07.2009: «Newman será levantado a los honores de los altares sin haber sido martirizado [el autor hace entender la diferencia con Tomás Moro que fue declarado santo no por sus escritos heréticos como “La Utopía” sino por su martirio y no pierde la ocasión para afirmar que no es el caso de Newman]... Cuando se convirtió al catolicismo, su trabajo por la Iglesia fue denunciado por los extremistas ultramontanos que le sospechaban de liberalismo... fue el Concilio Vaticano II, del cual Newman enseguida fue definido el “padre” [...si ustedes mismos lo dicen] a rescatar en fin su teología... su obra clásica “Essay on the...”, que fue objeto de sospechas por parte de los dos más importantes teólogos romanos, que puede ser considerado como el punto de inicio de la moderna teología católica del desarrollo. Su obra “On Consulting...” fue denunciada a Roma por un miembro de la jerarquía inglesa, adelanta el decreto conciliar Lumen gentium. El último capítulo de esta constitución dogmática, consagrada a la Bienaventurada Virgen María es el resultado de la decisión del Concilio de no editar un documento separado sobre Nuestra Señora».

Manuel Nin, editorial de Navidad, es un ejemplo del método humanista de utilizar palabras equívocas, y ridículas, malsonantes y desacralizantes, O.R. 25.12.2009: «El Verbo eterno... ahora gatea a Belén como un niño... el nacimiento virginal de Cristo... el Espíritu nos ha dado una semejanza con el gusano cuya generación es sin acoplamiento...» [textos del Magisterio en contra de las palabras malsonantes].

El Papa Benedicto XVI, O.R., 17-08-2010: «María ha sido llevada en alma y cuerpo al cielo... Acerca de esto me gustaría considerar un aspecto de la afirmación dogmática, ahí donde se habla de la ascensión a la gloria celeste. Nosotros, todos, hoy estamos bien conscientes que con la palabra “cielo” no entendemos un lugar del universo, una estrella o algo semejante: no... Es su Amor que vence a la muerte y nos da la eternidad, y es este amor que llamamos “cielo”... Nosotros estamos llamados, como cristianos, a edificar este nuevo mundo, a trabajar a fin que se vuelva un día el “mundo de Dios”... En María asunta al cielo, plenamente participe de la Resurrección del Hijo, nosotros contemplamos la realización de la creatura humana según el “mundo de Dios”».

El Papa Benedicto XVI, O.R., 17-12-2010: «La reflexión teológica... devoción mariana... capaz de provocar la inteligencia en una comprensión todavía más profunda del misterio de María... para animar cuántos quieren ofrecer su propio tributo a la promoción y a la realización de un nuevo humanismo cristiano».

Il Papa Benedetto XVI all'Angelus O. R. 11.10.2010: «El mes del rosario ... en sus misterios de salvación: alegre, luminoso, doloroso y glorioso».

Arzobispo Bruno Forte, O.R., 17-12-2010: «Ya lo había intuido magistralmente Paulo VI: “el camino de la verdad, es decir, la especulación bíblico-histórica-teológica, concierne la exacta colocación de María en el misterio de Cristo y de la Iglesia... La doctrina misteriosa... sobre María”».

Timothy Verdon, [aquí es "la misteriosa doctrina sobre María": sustituir María con la Iglesia] 30-10-2010: «En la gran Iglesia entre el quinto y el sexto siglo» [El "grandeChiesa" que a menudo habla Benedict XVI también incluye los ortodoxos que han desprendido de la escisión de 1054] «En la gran Iglesia... se representa al lado de Cristo la figura de la Virgen

también como la Iglesia joven, y espléndidamente vestida al momento de las bodas eternas... Cristo lleva un libro con invitación a su “elegida”... y la “elegida”, la Iglesia».

Salvatore Petrella, O.R., 14-08-2010: «Es por esto que María levantada a la gloria del cielo es la imagen escatológica de la Iglesia».

Timothy Verdon, O.R., 08-12-2010: «El hecho que María fue preservada del pecado era en función de una libertad tan total que le permitiera de decir sí al Ángel [pero esto quita el mérito a la Virgen y además también Lucifer era totalmente libre]... La evolución iconográfica del tema de la Inmaculada que llega a madurar en la fórmula de la “Mujer vestida de sol, con la luna bajo sus pies”, es Ella misma parte del proceso de vislumbreción del misterio de los orígenes de la Virgen señalada por mucha creatividad y rica de muchas intuiciones teológicas... La búsqueda del mismo sujeto hace parte de la lógica del desafío y sobre todo en la asociación de la figura apocalíptica con la embrional iconografía de la Inmaculada Concepción, dogma mariano muy discutido en la segunda parte de 1400... Ya que en su Concepción, y después en la Anunciación y en fin en la Pentecostés María fue purificada,[sic:preservada y no purificada!] colmada y animada del Espíritu Santo».

Manuel Nin, editorial, O.R., 08-09-2010: «Gabriel bajó de lo alto hacia el justo Joaquín y le anunció [sic] el naci miento de la toda Pura y Bendita... La natividad de María y su maternidad divina son relacionadas con la vida de la Iglesia... La vejez de Isabel, la esterilidad de Ana, la virgini- dad de María: las tres son símbolos de la Iglesia que se hace fecunda».

Manuel Nin enseña que la Virgen fue sepultada, O.R., 15-08-2010: «Vino Juan para sepultar el cuerpo purísimo de la toda Bendita; como Nicodemo sepultó el cuerpo de su Hijo, así el puro iluminoso Hijo del Trueno sepultó su cuerpo. Todos los Apóstoles acompañaron su alma resplandeciente de Madre del Hijo de Dios... Adoración al Hijo, que por el sepelio de su Madre juntó profetas, apóstoles y patriarcas».

El Papa Benedicto XVI sigue introduciendo la idea que la mujer del apocalipsis es la gran Iglesia ecuménica, O.R. 09-12-2011: «La gran fiesta de María Inmaculada... Ella representa al mismo tiempo la Virgen y la Iglesia... doce estrellas. Este signo representa las doce virtudes de Israel y significa que la Virgen María es el centro del pueblo de Dios... nos introduce en la segunda gran interpretación del signo celeste de la “mujer vestida de sol”: además de representar a la Virgen este signo representa a la Iglesia... entonces el dragón, derrotado una vez por siempre en el cielo, dirige sus ataques en contra de la mujer-la Iglesia».

El Papa Benedicto XVI sigue introduciendo la teoría que la encarnación de Dios es más bien recibir la Palabra, el Verbo, O.R. 10-11-2011: «Ciertamente, María es bienaventurada porque en su seno ha llevado al Salvador, pero sobre todo porque ha aceptado el anuncio de Dios, porque ha sido atenta y amorosa custodia de su Palabra... Palabra de vida y de felicidad... su tema central es la Palabra... concédeme vivir según Tu Palabra... confianza en Tu Palabra... escuchar la Palabra... a los levitas, ha sido dada como porción de herencia la Palabra de Dios».

Card. Ravasi cita a Benedicto XVI que niega que el Cuerpo de Cristo está en el cosmos, O.R. 25-03-2011: «La Ascensión no es un irse a una zona lejana del cosmos, sino es la proximidad permanente de Cristo».

Manuel Nin, después que Benedicto XVI ha enseñado que el cuerpo de la Virgen no está en el universo ahora empiezan a enseñar que ha sido sepultada, O.R. 14-08- 2011: «Santiago di Sarug... seis homilias dedicadas a la Madre de Dios, de la cual una sobre su muerte y sepultura... concededme de cantar la sepultura de Aquella que ha sido fiel... El coro de los doce Apóstoles elegidos que sepulta el Cuerpo de la siempre Bendita. Santiago hace un paralelo entre la sepultura

de Cristo y la de María la pura Madre del Hijo de Dios en la caverna, en el sepulcro de piedra, la introdujeron y la depositaron. La sepultura de María es comparada a la de Moisés... Dios con sus ángeles sepulta a María en el Monte de los Olivos... cuando el Maestro sepultó a Su Madre se juntó todo el coro de los Apóstoles».

Osservatore Romano, 11-02-2011: *«Un documento que se debe discutir y que la Iglesia católica y la Comunión Anglicana evaluarán... “la Declaración de Saettle”... los Dogmas católicos de la Inmaculada y de la Asunción “los miembros del Arcic han tratado de compenetrarse recíprocamente en la manera de hacer teología... se convida cada una de nuestras comunidades de alejarse de sus posiciones históricas estáticas”».*

Timothy Verdon inventa otra manera racionalista para negar la Encarnación, O.R. 21-12-2011: *«También que el pintor anticipa de una manera humanística la representación de la Virgen según la idea patrística que considera la Encarnación un evento interior todavía antes que ser un evento físico [entonces también yo puedo tener una encarnación]».*

Manuel Nin utiliza los Evangelios apócrifos para introducir errores doctrinales, O.R. 20-11-2011: *«María ha sido alimentada por el Arcángel Gabriel... Cristo desciende de los cielos ... en los últimos tiempos por la Virgen, sin semilla, que fue encarnado ».*

Salvatore Perella utiliza las palabras del error protestante, O.R. 08-12-2011: *«La Inmaculada Concepción de María es don y fruto de la “sola gratia”... Lejos de nosotros volver a una especie de maniqueísmo antropológico o una más matizada separación entre natura y sobrenatural, el “sola gratia” recuerda... que no podemos pasarnos sin Dios... El “solo gratia”».*

Osservatore Romano, 09-05-2011: *«María no sin Israel. Una nueva visión del Dogma de la Inmaculada Concepción... como se debe explicar hoy el concepto de pecado original».*

El Papa Benedicto XVI para la fiesta de la Asunción, O.R. 17-08-2012: *«Y María, uniéndose, unida a Dios, no se aleja de nosotros, no se va a una galaxia desconocida, pero quien se va con Dios se acerca, porque Dios está cerca de todos nosotros, y María, unida a Dios, participa de la presencia de Dios, está muy cercana a nosotros, a cada uno de nosotros».*

El Papa Benedicto XVI, O.R. 23-08-2012: *«Y ahora nos preguntamos: ¿qué quiere decir María Reina?... Es una consecuencia del Hijo de su estancia en el cielo, es decir, en comunión con Dios... Existe una idea vulgar, común de rey o de reina: sería una persona con poder, riqueza... Entonces la realeza de Jesús no tiene nada que ver con aquella de los poderosos de la tierra... Ella es reina justamente amándonos, ayudándonos en toda nuestra necesidad; es nuestra hermana, sierva humilde» [“es nuestra hermana, sierva humilde”, es la tesis de la Comisión Mixta de Dombes para rebajar a la Virgen].*

El Papa Benedicto XVI al Congreso Internacional de Mariología, O.R. 09-09-2012: *«En el Concilio, en el cual participó siendo joven teólogo como experto, ... En la segunda sesión del Concilio un importante grupo de Padres pidió que se tratase de la Virgen al interior de la Constitución sobre la Iglesia, mientras otro grupo igualmente numeroso sostuvo la necesidad de un documento específico que pusiera de manera conveniente en luz la dignidad, y los privilegios y la tarea particular de María en la redención obrada por Cristo. Con la votación del 29 de octubre de 1963 se decidió optar por la primera propuesta... María... Su cooperación al plano divino de la salvación y a la única mediación de Cristo» [así se bloquea la definición del dogma de la Mediación de María].*

El Papa Benedicto XVI, O.R. 02-01-2012: *«El misterio de su divina maternidad que hoy celebramos contiene en sí en medida abundante aquel don de gracia que cada maternidad lleva*

consigo [¿la diferencia entre la maternidad divina y la maternidad humana sería solamente una abundancia?].... María es Madre y Modelo de la Iglesia, que acoge en la fe la divina Palabra y se ofrece a Dios como “tierra buena” en la cual Él puede continuar y cumplir su misterio de salvación. También la Iglesia participa al misterio de la divina maternidad [sic] por medio de la predicación».

El cardenal Angelo Amato, O.R. 05-09-2012: *«La Iglesia admira en María el fruto más excelso de la Redención. Son afirmaciones decisivas para alejar del discurso mariano toda indebida exasperación doctrinal y devocional, que la ponga en paralelo de su Hijo divino [¿qué queda entonces del futuro dogma de la Corredención enseñada por Pío XI?]. Volver a enseñar una mariología científica de alta calidad teológica [protestante] que supo reformar no sólo el discurso doctrinal sobre María sino también la piedad del pueblo cristiano y también de su espiritualidad. Me refiero al protagonismo del Magisterio Pontificio, ... elaborada por la hermenéutica de la continuidad abierta al desarrollo... empezó Paulo VI... De excepcional riqueza ha sido después el Magisterio Mariano de Juan Pablo II... Con su ciclo de catequesis mariana (1995- 1997)... Papa Wojtyla ha revisado [cambiado] todo entero el misterio de María, no sólo desde el punto de vista doctrinal sino también en la parte pastoral, catequética, ecuménica y espiritual. Se debe todavía después estudiar todo el contributo mariológico del Santo Padre Benedicto XVI ... Este admirable protagonismo pontificio en campo mariano... María... como medianera de la salvación, pero en el orden de los miembros, es decir no como cabeza» [entonces es solamente cuantitativamente diferente de la de los otros santos].*

Card. Marc Ouellet al Sínodo, O.R. 12-10-2012: *«Sobre la recepción de la “Verbum Domini” ... Benedicto XVI ha hablado de su virtud “performativa” ... la promoción del nuevo paradigma mariano ... El Papa Benedicto XVI ha recordado a los obispos recién nombrados que la nueva evangelización de nuestro tiempo ha tomado el comienzo con el Concilio Vaticano II, que ha promovido un nuevo espíritu de diálogo y nuevos métodos de encuentro con el mundo moderno... conclusión... Se puede decir que la “Verbum Domini” es un gran ejercicio de recepción del Concilio Vaticano II y levantará nuevos puentes».*

Padre Manuel Nim, editorial, O.R. 08-12-2012: *«Al centro de todo el texto está Cristo, el becerro gordo e inmolado que derrama la abundante misericordia de Dios. Él es el centro de nuestra fe, María, de la cual celebramos el consentimiento, es la vaca [aprovechan para blasfemar] y el instrumento del cual Dios se sirve».*

Giorgio Alessandrini repite la tesis de Ratzinger según la cual la Mujer del Apocalipsis es la Iglesia, O.R. 30-12- 2012: *«Pietro della Francesca... ciertamente se inspira del capítulo XI del Apocalipsis... y, como símbolo de la Iglesia Santa y perseguida, aparece la mujer vestida de sol que gime en los dolores del parto que continúa en los tiempos».*

Manuel Nim dice que Eva es la Santísima Virgen, O.R. 23-12-2012: *«Esta misma tipología se encuentra en las figuras de Eva y de María... la serpiente ha sido aniquilada: ahora en efecto, él ha visto que aquella que en un tiempo había sido engañada se ha vuelto Madre del Creador».*

Inos Biffi, O.R. 16-12-2012: *«Además, lo que empezó a sorprender a Nazaret no era que Él fuera el hijo del carpintero, como tampoco extrañaba que tuviera “hermanos y hermanas”».*

Inos Biffi, O.R. 08-12-2012: *«María... no está arriba de la Iglesia».*

El teólogo Ratzinger: O.R.2.12.08: *«La concepción de Jesús no es una generación de la parte de Dios».*

El Papa Ratzinger no cree que la concepción de Jesús es una generación de la parte de Dios y hace pública esta idea en su OPERA OMNIA declarando que O.R. 23-10-2008.: «... Cada tomo individualmente ha sido expresamente autorizado por el santo padre» Ahora es estudia la OPERA OMNIA en los seminarios. **Benedicto XVI, O.R., 17-08-2010:** «María ha sido llevada en alma y cuerpo al cielo... Nosotros, todos, hoy estamos bien conscientes que con la palabra “cielo” no entendemos un lugar del universo, una estrella o algo semejante: no... ».

Benedicto XVI, O.R., 13-03-2009: «El hecho que la Fraternidad San Pío X no posee una posición canónica en la Iglesia NO SE BASA AL FIN DE CUENTAS SOBRE RAZONES DISCIPLINARES SINO DOCTRINALES [primera afirmación]... Es preciso repetirlo otra vez: HASTA QUE LAS CUESTIONES QUE CONCERNEN A LA DOCTRINA NO SON ACLARADAS [segunda afirmación], LA FRATERNIDAD NO TIENE NINGÚN ESTATUTO CANÓNICO EN LA IGLESIA... Con esto se aclara que los problemas que se deben tratar SON DE NATURALEZA ESENCIALMENTE DOCTRINAL [tercera afirmación] ... esto debe ser bien claro a la Fraternidad [...¿claro?]. YO MISMO HE VISTO, EN LOS AÑOS DESPUÉS DE 1988, CÓMO GRACIAS A LA VUELTA DE COMUNIDADES ANTES SEPARADAS DE ROMA SE LE HA CAMBIADO SU CLIMA INTERIOR . Cómo gracias a la vuelta en la gran y amplia Iglesia común hayan rebasado posiciones unilaterales y aflojar posturas rígidas.».

El Papa Francisco repite la tesis de Ratzinger que la mujer del Apocalipsis es la Iglesia, O.R., 17-06-2013: «El texto del Apocalipsis presenta la visión de la lucha entre la mujer y el dragón. ... Así ella, la Madre, que Lo ha seguido fielmente durante toda la vida, Lo ha seguido con el corazón, y ha entrado con Él en la vida eterna [¿lo ha seguido con el corazón o también con el cuerpo?], que llamamos también Cielo, Paraíso, Casa del Padre... Es nuestra Madre, pero también es nuestra representante, es nuestra hermana, es nuestra primera hermana. [Repite la tesis de la Comisión mixta católica-protestante de Dombes, que rebaja la Virgen de Reina a hermana]».

El Papa Francisco, O.R., 12-09-2013: «Buen día... lo que se dice de la Iglesia se puede decir también de la Virgen y lo que se dice de la Virgen se puede decir también de la Iglesia. [No es cierto: la Iglesia no ha concebido ni engendrado a Jesucristo, no es Madre de Dios, no es Corredentora, etc.]... La Iglesia no es algo diferente de nosotros mismos».

El Papa Francisco, exhortación apostólica “Evangelii gaudium”: «La nueva evangelización... aquello que se entiende de manera general de la Iglesia, virgen y madre, se entiende en particular de la Virgen María... Se puede igualmente decir que cada alma fiel es esposa del Verbo de Dios, Madre de Cristo, hija y hermana, virgen y madre fecunda... y haga posible el nacimiento de un mundo nuevo».

El papa Francisco en la homilía en Santa Marta repite la tesis de Juan Pablo II que la Virgen ha dudado en la Fe, (O.R., 19-08-2002: «Al pie de la cruz, podía esperar que tres días después la promesa de Dios se cumpliría? Esto será siempre un secreto de su corazón».

El papa Francisco, O.R., 16-12-2013 «Lo mismo puede haber pasado en el corazón de la SS. Virgen, cuando estaba al pie de la cruz: Señor, tú me has dicho que éste sería el libertador de Israel, el jefe, aquel que nos dará la redención; y ¿ahora?».

El papa Francisco, O.R., 09-12-2013 «Este anuncio (l’Anunciación) la trastorna todavía más, también porque no estaba todavía casada con José». [Es la tesis modernista: “que no estaba casada”, ¡sí estaba casada! Solamente no vivían juntos, pero el esposo podía tener relaciones con su esposa. La prueba es que para todos los de Nazaret era normal que quedara embarazada, al revés, si hubiera sido sólo novia hubiera dado escándalo].

Mons. Gerhard Ludwig Müller, O.R., 19-01-2013: *«La Encarnación del Verbo, la Concepción de Jesús como hombre, por la operación del Espíritu Santo, no es ni un mito ni algo raro biológica, sino más bien una realidad histórica».* [Él dice dos verdades “por la operación del Espíritu Santo”, y “realidad histórica” pero en medio le mete una blasfemia: que “ni algo raro biológica”, la concepción de Jesús por supuesto es biológicamente milagrosa, no solamente rara, sino única. El beato Papa Pío IX el 26 de agosto de 1852 ha dicho que en la Casa que actualmente está en Loreto la Virgen ha “sido fecundada por el Espíritu Santo”].

Matthias Turk, Pontificio consiglio per Unità dei Cristiani, O.R., 25-01-2013 *«En vista del 2017,... actualizando juntamente las aspiraciones positivas de la Reforma [sic] ... acercarnos a las aspiraciones de Lutero y de la Reforma ...sobre la base ... la doctrina de la Justificación ...estudiar juntamente a la del primado ... la de los dogmas marianos».*

Monseñor Brendan Leahy, O.R.: *«Ir al encuentro de los otros en su diversidad... en el modelo del doble “sí” de María... es necesaria esta actitud “mariana” de acogimiento. El principio mariano, entendido así, es elemento esencial de la cristificación del mundo... como lo pide el Concilio Vaticano II».*

Manuel Nin, O.R., 14-08-2013: *«Oh Soberana, su servicio a tu sepultura... también la tumba de María se vuelve un nuevo paraíso».*

Timothy Verdon... blasfemias, O.R., 04-01-2013: *«María hubiera tenido dos medias hermanas, nacidas de Santa Ana después de la muerte de San Joaquín con dos esposos sucesivos... Es la Sagrada Familia engrandecida... con otros hijos y otros maridos».*

Andreas L. Batlogg e Nikolaus Klein, el ecumenismo es la excusa para rebajar a la Virgen, O.R., 05-07-2013: *«Con una mayoría muy restringida de 1,114 votos contra 1,074 se había decidido que al esquema de la Iglesia se iba a insertar un texto breve sobre la Virgen María... Y no un documento mariológico autónomo... facilitaría las finalidades de una eclesiología orientada a la pastoral y a los fines ecuménicos... Por debajo de las aguas se había luchado tenazmente... Ottaviani nunca había dicho los nombres pero era claro que se refería a Karl Rahner, Joseph Ratzinger y Gustave Martelet».*

Manuel Nin, O.R., 21-11-2013: *«La negativa de José de tomar a María a causa de su precedente matrimonio del cual había tenido hijos e hijas».*

Salvatore Perrella, O.R., 14-08-2013: *«Ella es Inmaculada, es decir, que el Amor trinitario la volvió [en italiano dicen: “resa”] Inocente [pero la Virgen no volvió inocente, fue preservada del pecado]».*

Sylvie Barnay, aquí se reconoce oficialmente que el Vaticano II ha bloqueado el dogma de la Corredención, O.R. 08.12.2014: *«En este sentido, un fino concepto histórico y teológico permite al Padre Wenger de interpretar la mariología preconiliar como un laboratorio de la renovación en sus implicaciones religiosas, sociales y políticas. Distanciándose al mismo tiempo de lo que daría lugar a la “novedad mariológica”, a la que el Concilio Vaticano II limitará definitivamente. Por ejemplo, la afirmación de nuevos títulos marianos como “María Corredentora”».* [Este candado a los dogmas marianos es la aplicación de la tesis del Congreso Mariano Internacional en Polonia en 1996, donde oficialmente dijo: “Los títulos Corredentora, Medianera y Abogada son ambiguas y constituyen una dificultad ecuménica” (O.R. 04.06.1997)].

Luceta Scarafia, O.R. 03/02/2014: «Francisco dio a conocer en el Osservatore Romano que la “Santa Casa” de Loreto es una “leyenda” y una “historia falsa”». Scarafia, O.R.

02.03.2014: «La idea de que esto es sólo el original de la Santa Casa se abre paso. Pero para inspirar la leyenda de un verdadero cambio milagroso fue un conflicto jurisdiccional ... resuelto mediante el recurso a la leyenda: Vuelo mágico de Nazaret a Loreto ... La Madre de Dios es capaz de utilizar hasta de nuestra pobre “historia falsa”».

El grupo mixto católico protestante de Dombes sigue siendo el fundamento de la interpretación ecuménica de la Virgen, O.R. 29.08.2014: «El Grupo de Dombes nació a finales de 1930 por iniciativa del sacerdote Paul Couturier de Lione y toma su nombre de la abadía cisterciense di Dombes ... en los cuarenta reúne a todos los teólogos y pastores francófonos, católicos y protestantes, para examinar la cuestión en litigio entre los fieles de las dos religiones. Incluso sin la participación de los líderes de las dos comunidades religiosas, el grupo publica regularmente documentos en los temas tratados, con el fin de avanzar en la unidad doctrinal ... sus publicaciones anteriores trataban sobre todo en la figura de María y también sobre la autoridad de la Iglesia. Los documentos publicados por el grupo Dombes de 1956 al 2005 han sido recientemente reunidos en un solo volumen titulado “Comunión et conversión des Eglises” (París, Bayard, 2014)».

Manuel Nin, O.R. 24-03-2014: «Las palabras del Arcángel turban a María y afligen al mismo Arcángel... Gabriel estaba entonces él también en la aflicción... viendo que el anuncio a la Santa Madre de Dios y Virgen María había sido mal entendido [no había sido mal entendido... sino que María había sido turbada a causa de su humildad]... el Arcángel añade... tampoco tienes que pensar que se trata de un nacimiento que se logrará por sí mismo o de manera espontánea. Será la concepción según el orden natural [no es cierto, no es una generación natural, esta es la tesis del Papa Ratzinger en el libro “Introducción al cristianismo” 2p. 4ª. 2q. n1 y repetida en el mismo Osservatore Romano, O.R. 25.12.2008: “Introducción al cristianismo”... “la concepción de Jesús no es una generación por parte de Dios”]».

Manuel Nin y Emidio Vergani, O.R. 21.07.2014: «La luz demoró en María ... hizo su pensamiento puro y límpida su virginidad [entonces no estaba claro] ».

Osservatore Romano, 14.08.2014: «Foro Ecuménico y de las mujeres cristianas de Europa ... (Efecw) una reflexión sobre el papel de María en la Biblia ... la actualidad de María, sobre todo en su dimensión de escucha y de servicio, para fortalecer testimonio ecuménico de las mujeres»

Alain Besancon, O.R. 06.09.2015: «A partir de la novela de Françoise Chandernagor una reflexión sobre un punto debatido de la Escritura y de la teología. Los hermanos de Jesús... Judas, hermano menor de Jesús... resumo aquí sus argumentaciones, sin aprobarlas ni criticarlas, porque no tengo los medios [¿entonces por qué hablas?]. Ella justifica la tesis de la “multiparidad” de la Virgen María... María, esposa de José a la edad de 14 años da a luz a Jesús, y después a sus cuatro hermanos, Santiago, José, Simón y Judas, además de otras hermanas de las cuales no tenemos el nombre... Aquellos nombres se encuentran en los Evangelios... llamados “hermanos del Señor” [los que estudian saben que con la palabra “hermanos” en el pueblo judío eran nombrados también los primos como en castellano]... Aquellos hermanos hubieran podido ser solamente unos medios hermanos, fruto del primer matrimonio de José... El nacimiento de Jesús, hubiera sido de una manera más o menos milagrosa... Las iglesias protestantes no tienen ninguna dificultad en admitir la existencia de verdaderos hermanos de Jesús. Ellos rechazan también la Virginidad perpetua... Las iglesias ortodoxas enseñan, a la escuela de Epifanio de Salamina, que los hermanos sean medios hermanos, hijos de un primer matrimonio de José. Creen firmemente en la Virginidad perpetua después del parto [¿y antes?].... Los ortodoxos no han seguido a la Iglesia católica y la definición del Dogma de la Inmaculada Concepción y tampoco en aquello de la

Asunción... Flavio José define a Santiago hermano de Jesús y no su primo. Reconocemos a la escritora su análisis... La “otra María” sería entonces la cuñada de la Virgen, es decir hermana de su marido... en este análisis me baso continuamente en el trabajo minucioso [sic] de María Besancon... José podía haber sido en el primer matrimonio el marido de otra María... No soy competente en este campo [se nota]. Soy incapaz de tomar partido [entonces, cállate]... El notable exégeta John P. Meier, sacerdote católico... que Benedicto ha alabado cual “modelo de exégesis” histórico-crítica, escribe: “del punto de vista puramente filológico e histórico la opinión más creíble es que los hermanos y las hermanas de Jesús fueron de veras sus hermanos y sus hermanas”. Tomo nota... se debe reconocer que la cuestión es confusa [aquí se trata de reconocer solamente que la Iglesia está infiltrada por los herejes]... Jesús conocía los esenios... Nada parece hablar de lo que enseguida será dogmatizado como Encarnación... Françoise Chandernagor no es la única. Muchos cristianos, hasta católicos, comparten hoy su visión. No data de ayer que la cuestión de los hermanos de Jesús se venga oponiendo... su “olor a azufre” ya no es percibido como appestoso. El Concilio Vaticano II, en sus documentos, no ha hecho nada para difundirla, pero ha favorecido los estados de ánimo que la hacen aceptar... después, el largo trabajo de reconciliación con el mundo hebraico ha logrado que este último haya sido mejor percibido... Por las jóvenes judías... la fecundidad era por ellas fuente de honor... ¿por qué la Santa Virgen... no hubiera tenido que seguir este camino de virtud?... en definitiva, no hubiera cambiado nada si la Virgen después del nacimiento de Jesús hubiera concebido... hijos e hijas... la balanza se inclina de este lado... Padre Refoulè, dominicano escribe: «Por el exégeta y por el historiador, los hermanos y las hermanas de Jesús son con toda probabilidad hermanos y hermanas de sangre... ¿No es que esta desbordante piedad (por la Virgen) hace olvidar que Cristo es el único mediador? [aquí de nuevo aparece la lucha modernista contra el futuro dogma de la Mediación de María]. Los grandes reformadores protestantes han impuesto un macizo bloqueo a todo esto [a la Mediación de María] en particular Calvino. En el siglo XVIII algunos obispos jansenistas se han juntado en Pistoia para poner remedio a algunos abusos».

El Papa Francisco cambia el significado de la Inmaculada, O.R. 09.12.2015: «María es nuestra hermana... la Inmaculada Concepción significa que María es la primera salvada de la infinita misericordia del Padre, cual primicia de la salvación que Dios quiere donar en cada hombre y mujer en Cristo [pero no es lo mismo porque nosotros no hemos sido preservados del pecado original, lo dice como si no existiera diferencia]. La fiesta de la Inmaculada se vuelve entonces la fiesta de todos nosotros, si, con nuestro “sí” cotidianos, logramos vencer nuestro egoísmo y hacemos más agradable la vida de nuestros hermanos».

El Card. Giovanni Battista dice que los acontecimientos de Fátima se refieren a lo pasado, O.R. 14.10.2015: «Ahora que, por la voluntad del Papa Juan Pablo II, también la tercera parte del secreto se ha hecho público, sabemos que en la mencionada visión a los tres pastorcitos estaba contenida la previsión que la lucha contra Dios y contra la Iglesia hubiera llegado hasta el punto de querer matar al Papa... Los hechos a los cuales el secreto de Fátima hace referencia se refieren a acontecimientos que pertenecen ya al pasado».

Riccardo Burigana, O.R. 23.03.2015: «A Walsingham católicos, anglicanos, ortodoxos y protestantes... juntos en el nombre de María... La romería a Walsingham ha sido animada por la celebración eucarística presidida por Mons. Alan Stephen Hopes, obispo de Est Anglia, según el rito romano católico; por una misa cantada, precedida por el reverendo Jonathan Goodall, obispo de Ebbsfleet, en el santuario anglicano; por la liturgia de los Presantificados, en la iglesia ortodoxa de San Serafín bajo la guía del metropolitano Kallistos di Diokleia; por el culto evangélico, en la iglesia metodista de Walsingham, con la predicación del pastor David Cornick».

Antonella Lumini cambia el sentido de la Inmaculada y enseña errores esotéricos, O.R. 07.12.2015: «La concepción inmaculada brota del origen divino. Es la chispa que está en la base

del misterio de la vida misma. Cada ser humano la lleva consigo más allá de su propia condición de lejanía... pero a la raíz de cada vida humana está un consentimiento immaculado porque Dios ha creado al hombre y la mujer a “su imagen”... El dogma de la Inmaculada Concepción se refiere entonces al estado de gracia en el cual el alma íntimamente unida al origen, es librada del yugo del ego... ¿Pero cuándo esta fuerza transfigurante será verdaderamente comprendida?... Tenemos una teología del Padre, del Hijo, sería importante empezar a elaborar una teología de la Madre».

Textos de 2001 a 2003 disponibles solo en francés

Le Pape à l'audience générale, O.R. 23.3.2001 (1) : «*Dans ce climat oecuménique, il faut rappeler que Martin Luther, en 1521, a dédié à ce “saint cantique de la bienheureuse Mère de Dieu” selon son expression, un commentaire célèbre. Il y affirme que l’hymne “devrait être appris et retenu par tous”, parce que “dans le Magnificat Marie nous enseigne comment nous devons aimer et louer Dieu... Elle veut être le plus grand exemple de la grâce de Dieu, afin d’inciter chacun à la confiance et à la louange de la grâce divine”...*»

Le Card. Ratzinger au Congrès d'Aversa, O.R. 17.9.2001 [Ils ont diminué l'importance de la Sainte Vierge en incluant le chapitre la concernant dans un autre] : «*Tout ceci, une fois de plus est repris et synthétisé dans le dernier chapitre de la Constitution sur l'Église qui traite de la Mère de Dieu. La question portant sur le fait de savoir s'il fallait ou non lui dédier un chapitre propre fut largement débattue. Je pense que c'est une bonne chose que l'élément marial soit entré directement dans la doctrine de l'Église... L'Église... c'est une personne, c'est une femme, elle est mère.*»

Michele Masciarelli sur le treizième Symposium Marial International, 30.9.2001: «*La Faculté “Marianum” accorde beaucoup d'importance à ce prix, surtout cette année. Il acquiert un goût oecuménique particulier du fait qu'il a été accordé aux coprésidents du “groupe des Dombes **” pour la grande contribution apportée à la cause oecuménique avec le désormais célèbre Document mariologique homonyme publié en 1997.*» [* **Le groupe des Dombes(1)** c'est la Commission qui pendant 6 ans a élaboré l'accord catholico- protestant sur la Sainte Vierge. Voir notre travail dans *Documentation sur la Révolution dans l'Église n° 8* : “La Révolution anti-Mariale”, 135 pp.].

O.R. Le Pape, 19.8.2002 [On insinue que la Très Sainte Vierge pouvait n'avoir pas cru à la résurrection] «*... “Je mettrai une inimitié entre toi et la femme, entre ta descendance et sa descendance : celle-ci t'écrasera la tête et tu tâchera de la mordre au talon...” Pouvait-elle, à ce momentlà, au pied de la croix, s'attendre à ce que d'ici peu, en trois jours, la promesse de Dieu serait accomplie ? Cela restera pour toujours le secret de son coeur.*»

O.R. 3.6.2002, Père G. Cottier (actuellement cardinal) «*On peut relever que ce titre de co-rédemptrice ne figure pas dans le texte conciliaire. On peut penser que cette absence volontaire obéissait à une raison oecuménique... À la lumière de ce principe, nous comprenons dans quel sens Marie, à titre exclusif, est corédemptrice, et comment de manière proportionnelle l'Église aussi est co-rédemptrice. Nous comprenons encore dans quel sens la vocation de tous les baptisés à la sainteté les conduit à participer au mystère du salut. Chacune de ces participations est comme une épiphanie de la fécondité de la croix de Jésus.*»

O.R. 23.1.2002, Relations entre anglicans et catholiques «*La recherche de stratégies pour traduire le degré de communion spirituelle qui a été atteint, est un des résultats visibles et pratiques... La Commission de ARCIC espère, pour les deux prochaines années, parvenir à une déclaration commune sur Marie, qui serait soumise aux autorités de la Communion Anglicane et de l'Église Catholique pour son appréciation et évaluation.*»-

Le Pape “Ecclesia in Europa”, O.R. 29.6.2003 : «*La femme vêtue de soleil et qui est dans les douleurs de l'enfantement (cfr Apocalypse 12, 1-2) peut être vue comme l'Israël des prophètes qui engendre le Messie destiné à gouverner toutes les nation avec un sceptre de fer.*»

XIVème Symposium International, O.R. 9.10.2003 : «*L'encyclique Ineffabilis Deus, porte en soi... l'intention apologétique, l'horizon combatif propre au XIXème siècle, partagé et présent dans le Magistère des Papes jusqu'à Pie XII. Avec le Concile Vatican II, la dimension théologique, ecclésiale et typologique de l'Immaculée Conception deviendra objet d'un important tournant mariologique, assaisonné de sagesse pastorale et d'une nécessaire tare oecuménique... La mise à jour de la proposition liturgique, poétique et*

pastorale du dogme de 1854 tient compte aujourd'hui de la nécessaire confrontation et d'enrichissements venant des autres Églises et théologies... Il y a eu 12 relations... (dont celle de) Bernard Sesboïe, "La doctrine de l'Immaculée Conception dans le dialogue oecuménique (Groupe des Dombes et accord luthéro-catholique de 1999)".»

Le Pape en Tchécoslovaquie, O.R. 13.9.2003 : *«Quel est pour nous la leçon à tirer de tout cela ? Marie nous enseigne le chemin vers une liberté mûrie. En notre temps, les chrétiens baptisés sont nombreux à ne pas avoir une foi adulte et personnelle... Il est urgent de nous éduquer à la liberté : c'est la leçon à tirer aujourd'hui.»*

Gino Concetti, O.R. 16.4.2003 : *[La Vierge donna à St Dominique un rosaire incomplet, il manque les Mystères lumineux... heureusement que le Pape y a pensé !] «...Mais la finalité de la Lettre Apostolique a été bien autre, avec l'ajout des Mystères lumineux : rendre plus complète la perspective christologique et offrir une vision intégrale de l'histoire du salut...»*

Corrado Maggioni, O.R. 29.6.2003 [Les thèses du Groupe des Dombes entrent dans l'Église, voir Doc. Rév. Égl. n° 8 : *«Il est important que la dévotion mariale apprenne de l'Église à respirer avec deux poumons. Les Églises de la Réforme s'interrogent sur la signification de l'icône évangélique de Marie et de son reflet dans la prière, voir l'important document du Groupe des Dombes, "Marie dans le plan de Dieu et dans la communion des saints", 1988 Bose »*

Donald Bolen, pour les relations catholico-anglicanes lors de la Semaine de l'Unité des Chrétiens, O.R. 26.1.2003 : *«Continuer la recherche d'un accord doctrinal... La Commission Internationale catholico-anglicane (ARCIC), en tant que principale structure constituée, dans la tentative de résoudre les différences doctrinales qui existent encore entre catholiques et anglicans, ces dernières quatre années, a élaboré une étude sur le rôle de la Vierge Marie dans la vie et dans la doctrine de l'Église... Elle a examiné le contenu des définitions dogmatiques de l'Immaculée Conception et de l'Assomption de Marie, ainsi que les paramètres qu'à ce propos, les catholiques et les anglicans peuvent affirmer. ...Ils ont déjà commencé la rédaction d'un document... à présenter aux autorités respectives dans environ quinze mois.*



Documentación sobre la Revolución en la Iglesia

«Los dos últimos remedios que Dios da al mundo son el Rosario y la devoción al Corazón Inmaculado de María» (Fátima).

Dir. resp. Redaz., don Giulio Maria Tam. Sede legale studio Avv. G. Romualdi, via Caini 68, 23100 Sondrio. Reg. Trib. di So, n° 316. Stampa. in prop. - Sped. in A.P-DL353/2003(conv. L.27/02/04 n46) art. 1com. 2-DCB Sondrio

número especial

«Y nosotros también hemos escogido ser contrarrevolucionarios» (Mons. Lefebvre, retiro sacerdotal, Ecône 1990).

León XIII, edición original del Exorcismo: «Ahí donde está la Sede de Pedro han puesto el trono de sus abominaciones»..

La Santísima Trinidad ha exaltado al máximo a la Virgen. La Trinidad quiere ahora exaltar al máximo a la Virgen en la historia.

OSSERVATORE ROMANO 2013

N. Sra. de La Salette: «Roma perderá la Fe y se convertirá en la Sede del Anticristo»

Cómo y por qué el Vaticano II ha bloqueado la exaltación de la Virgen en la historia.

Cómo y por qué la Virgen de Guadalupe es la prueba, el ejemplo y el arquetipo histórico, geográfico, nacional, del triunfo ya decretado a Fátima a nivel mundial.

I. La Santísima Trinidad ha exaltado al máximo a la Virgen:

La teología estudia a la Santísima Trinidad, estudia el ejemplo que Ella nos da y esta es la norma de la teología. Ahora la Santísima Trinidad en la historia ha manifestamente exaltado al máximo a la Virgen: Dios Padre Le ha confiado el Niño Dios, es el máximo. Dios Hijo La ha hecho Madre de Dios, es el máximo. Dios Espíritu Santo La ha fecundado como su Esposa, es el máximo. (El Papa Pío IX hablando de la Santa Casa de Loreto utiliza esta palabra: «foecundata ab S. Sancto»).

II. La Trinidad quiere ahora exaltar al máximo a la Virgen en la historia:

a) Nuestro Señor J.C. hace 2000 años ha venido a esta tierra para hacer la Redención y a enseñarnos a cumplir la voluntad de Dios: «hágase Señor Tu voluntad en la tierra».

b) San Pablo en la carta a los Efesios (3, 8), nos avisa que existe el Plano de amor de Dios que se está manifestando en la historia. Y El anuncia «a las naciones el plano escondido desde tantos siglos en Dios... que se manifiesta por medio de la Iglesia... el eterno designio, por medio de Jesucristo N.S... para que sean fortalecidos en el hombre interior por el Espíritu Santo, y que habite Cristo en vuestros corazones... a fin de que puedan comprender la anchura, la longitud, la altura y la profundidad de su plan, y así seréis llenos de la plenitud misma de Dios».

c) Y entonces la exaltación de la Virgen es la condición por la restauración de la Realeza social de N.S. Jesucristo. Hoy los hombres se están autodestruyendo con la Revolución: el laicismo, el ateísmo, el aborto, la homosexualidad, con la adopción de los niños, la legalización de la droga, de la eutanasia, etc. Es una paradoja que Dios existe y que el mundo esté así.



«Papa sueltela...Ella es nuestra..!»

San Pío X dice: «El reino de Cristo llegará por María» y la Iglesia enseña la jaculatoria: «Corazón de Jesús venga Tu reino, venga por María» («Cor Jesu adveniat regnum tuum, adveniat per Mariam»). Y el demonio lo sabe mejor que nosotros y se opone.

d) San Luis de Montfort lo enseña en el «Tratado» (n°16-59): «Dios quiere servirse de María y ahora la quiere descubrir en la historia porque Ella se escondió a pesar de ser la Madre de Dios y el fin de la historia es la gloria de Dios. Dios la descubrirá porque es su obra maestra». Porque es Ella quien aplasta la cabeza a la serpiente y a su Revolución mundial, porque ya está anunciado en el Apocalipsis: «Un gran signo aparece en el cielo, una Mujer vestida de sol».

Campaña por la liberación del verdadero tercer Secreto de Fátima

«...Ahora Dios quiere establecer en el mundo la devoción a mi corazón inmaculado»



¿Cómo desobedecer a la doctrina que todos los Papas siempre y en todo lugar enseñaron?

III. Porque el demonio que va siempre contra la voluntad de Dios y ahora intenta bloquear la exaltación histórica de la Virgen:

La causa de la envidia de Lucifer hacia la Virgen, como enseñan algunos teólogos es que Dios anuncia a los ángeles que va a crear seres inferiores a los ángeles, los hombres libres e inteligentes y que ellos van a hacer un mal tan grande que Dios para salvarlos va a tomar una naturaleza creada. Solo Lucifer, el más inteligente de todos, comprende la dignidad máxima de esta criatura, y siendo él el más perfecto pensó que era él. Pero como Dios ve las manchas hasta en los ángeles reveló que iba a tomar una naturaleza creada, inferior a ellos y además en una mujer. Entonces Lucifer se rebeló, el Apocalipsis nos dice que la serpiente arrastró consigo la tercera parte de las estrellas, los ángeles, por esto existen los demonios y las cosas del diablo.

Desde entonces Lucifer le tiene envidia a la Virgen y hace de todo para impedir su exaltación en la historia. Pero Dios es infinitamente superior al demonio y a pesar que éste hace libremente el mal la Trinidad, le voltea sus planes, como se ha visto cuando hizo apostatar a Adán y Eva y entonces Dios, para remediar, hizo la Encarnación. Como se ha visto con el pueblo judío que el demonio volteó en contra de Cristo y Lo crucificó pero Dios con sus sufrimientos y muerte hizo la Obra de la Redención, fundó la Iglesia católica y 2 mil años de Civilización cristiana, si el diablo lo hubiera previsto no lo hubiera matado.

Desde 6 siglos el infierno está tratando de destruir a la cristiandad como lo explica bien el Papa Pío XII, 12-10-1952: «*En el curso de estos últimos siglos se ha intentado la disgregación intelectual, moral y social de la unidad en el organismo misterioso de Cristo. Quisieron la naturaleza sin la gracia, la razón sin la fe, la libertad sin la autoridad, y alguna vez también la autoridad sin la libertad. Este "enemigo" se ha hecho cada vez más concreto, con una audacia que Nos deja sorprendidos: Cristo sí, la Iglesia no. Después: Dios sí, Cristo no. Y en fin el grito impío: Dios ha muerto; o más bien Dios nunca ha existido. He aquí la tentación de edificar la estructura del mundo [mundialismo] sobre unos cimientos que Nosotros sin ninguna incitación señalamos con el dedo como los principales responsables de la amenaza que pesa sobre la humanidad: una economía sin Dios, un derecho sin Dios, una política sin Dios [laicismo liberal]*».

Con la Revolución humanista se enseña la autonomía de la sociedad temporal respecto a la Religión católica, con la Revolución protestante se enseña la doctrina religiosa específica en contra de la Santísima Virgen porque enseña que el hombre es salvo "sólo por la fe y por la gracia" y sin méritos, entonces la Virgen no puede tener méritos, esta doctrina es condenada por el glorioso Concilio de Trento.

Con la Revolución liberal, que le dicen "francesa", pero es mundial, se hace la separación del Estado de la Iglesia y el Estado pone todas las religiones iguales.

Con la Revolución marxista y posmarxista, es el ateísmo y la destrucción también del orden natural.

Entonces la masonería mundialista pide a todas las religiones de hacer un frente común en contra de estos excesos, pero cada uno debe renunciar un poco a su doctrina, especialmente lo que es causa de división. Con el modernismo esta idea ha entrado en la Iglesia católica que desde el Concilio Vaticano II enseña en su interior la doctrina liberal y masonía de la libertad, igualdad y fraternidad como ha denunciado, con autoridad, Mons. Marcel Lefebvre.

Ahora en la Iglesia se enseña la libertad de conciencia, es decir, el derecho a la práctica pública de cualquier idea, se enseña la colegialidad, es decir, la democracia en la Iglesia, y se enseña el ecumenismo, es decir, el frente ecuménico de las religiones en contra de todos los excesos actuales: ateísmo, guerra, contaminación, derecho del hombre, etc.

IV. Cómo y porqué el Concilio Vaticano II ha bloqueado la exaltación de la Santísima Virgen y ha puesto unos candados.

a) Reducir los dogmas por hacer la unión de las religiones:

Primer candado: el Documento sobre el Ecumenismo "Unitatis redintegratio" en el cual se habla de: "jerarquías de las verdades". Después del Concilio se ha creado una Comisión mixta a Dombes de católicos y protestantes que trabajó 6 años por encontrar un acuerdo doctrinal sobre la Santísima Virgen. Y haciendo una aplicación de la teoría de la jerarquía de las verdades ha concluido que existen dogmas fundamentales y dogmas no fundamentales, los dogmas no fundamentales son el dogma de la Inmaculada y de la Asunción, de esta manera por hacer la unión con los protestantes se rebaja a la Santísima Virgen.

Segundo candado: durante el mismo Vaticano II hubo una lucha muy grande entre los obispos que después de la aparición de Fátima y de la definición del dogma de la Asunción (1950), pedían un documento aparte a favor de la Virgen, y del otro lado los obispos que viendo en esto un obstáculo al ecumenismo con los protestantes no querían. Ganaron los segundos y se hizo solamente un capítulo de la "Lumen gentium".

b) Bloquear la definición de nuevos dogmas por la exaltación de la Virgen.

Tercer candado: el Congreso Mariano internacional en Polonia de 1997 declaró que: "Los títulos de Corredentora, Medianera y Maria Advocata son ambiguos y constituyen una dificultad ecuménica", (Osservatore Romano, 04-06-1997).

Cuarto candado: El Acuerdo sobre la doctrina de la Justificación,



La Revolución anti Mariana:

"Documentación sobre la Revolución en la Iglesia"

firmado el 31 de octubre de 1999 entre los hombres de la Iglesia y los protestantes, en el cual se acepta oficialmente la doctrina protestante que el hombre es salvo solamente por la fe y la gracia y sin méritos. La firma fue hecha bajo el pontificado de Juan Pablo II, pero el responsable y el artifice fue Joseph Ratzinger que preparó este acuerdo desde 20 años antes y el Osservatore Romano lo reconoce ampliamente:



Los papas modernistas con la Revolución anti Mariana, ponen unas espadas en el pecho de la Virgen.

Card. Lehman, O.R., 22-08-2005: «Santo Padre... Usted ha protegido y defendido contra todas las objeciones el programa acordado en noviembre de 1980 a Maganza... entre la Iglesia católica y las iglesias reformadas... **SIN USTED no se hubiera llegado en 1999 a la firma de la "Declaración Común sobre la doctrina de la Justificación" con la Federación Luterana Mundial**».

Card. Kurt Koch, O.R. 17-09-2011: «Lo que era en aquel entonces el obispo protestante Hanselmann ha recordado con gratitud que al **Card. Ratzinger se le debe reconocer el gran mérito que después de muchas dificultades, la "Declaración Común Sobre la Doctrina de la Justificación" pudiera al fin ser firmada en Augsburg en 1999**».

Benedicto XVI, O.R., 07-11-2005: «No es basándose en nuestros méritos, sino solamente por medio de la gracia y de la fe... Es uno de los resultados de este fecundo diálogo».

Benedicto XVI, O.R., 26-05-2006: «La "Declaración Común sobre la doctrina de la Justificación"... Estamos viendo unos progresos en el campo ecuménico, todavía nos esperamos algo más».

Benedicto XVI, O.R., 02-11-2009: «El 31 de octubre de 1999 en Asburgo firmaron la "Declaración Común sobre la doctrina de la Justificación"... Aquel documento atestiguó un consentimiento entre luteranos y católicos sobre verdades fundamentales sobre la Doctrina de la Justificación, verdades que nos conducen al corazón mismo del Evangelio y a cuestiones esenciales de nuestra vida».

Benedicto XVI, O.R., 26-01-2009: «En aquel momento Saulo comprendió que su salvación no dependía de las obras buenas cumplidas según la ley, sino del hecho de que Jesús había muerto también por él, también por el perseguidor, y había resucitado... **Preparémonos a celebrar el 500 aniversario de 1517**».

Benedicto XVI, O.R., 14-09-2006: «La Justificación no ha pasado en el espíritu de los fieles».

Quinto candado. El Magisterio personal de Juan Pablo II, Benedicto XVI y Papa Francisco en contra de la Virgen.

El Papa Juan Pablo II declaró: «En la Cruz Jesucristo **no ha proclamado formalmente la maternidad universal**» (O.R. 24-04-1997).

El Papa Juan Pablo II puso la duda sobre la fe de la Virgen en la Resurrección de Cristo diciendo: «¿Ella podía esperar que iba a resucitar al tercer día? Quedará el secreto en su Corazón» (O.R. 19-08-2002).

El Papa Juan Pablo II pone en evidencia la tesis que nosotros estamos explicando que Dios quiere ahora exaltar al máximo a la Virgen, pero **El se opone**: «Atribuir lo máximo a la Virgen **no puede volverse la norma de la Mariología**» (O.R. 04-01-1996).

El Papa Benedicto XVI niega que la concepción de Jesús es obra de Dios Espíritu Santo. Esto ya lo escribí en el libro «Introducción al cristianismo» (II, 4, 2,1) y lo hizo publicar en el Osservatore Romano como Papa: «La concepción de Jesús **no es una generación por parte de Dios**» (O.R. 25-12-2008).

El Papa Benedicto XVI enseña que la Mujer del Apocalipsis es la Iglesia: «La Mujer del Apocalipsis es la Iglesia» (O.R. 17-08-2007).

El Papa Benedicto XVI enseña que Jesús aplasta la cabeza a la serpiente: «Llegará un hijo de mujer que le aplastará la cabeza» (O.R. 09-12-2009).

El Papa Benedicto XVI niega que el cuerpo de la Virgen está en un lugar del universo: «Hoy todo mundo sabe que el cuerpo de la Santa Virgen **no está en ningún lugar del universo ni en una estrella ni en un lugar semejante**» (O.R. 17-08-2010).

El Card. Ratzinger enseñó que: «Los dogmas marianos **no pueden absolutamente ser derivados del Nuevo Testamento**» (O.R. 13-05-1995).

El Papa Francisco hace escribir en el Osservatore Romano por sus teólogos que: «La Casa de Loreto es una leyenda y un falso histórico» (O.R. 02-03-2014).

El Papa Francisco hace escribir en el Osservatore Romano por sus teólogos que Santa Ana era una bruja: «Esta ópera revela cómo Santa Ana, en cuanto mujer grande, era considerada como una bruja» (O.R. suplemento «Mujeres, Iglesia y mundo» junio 2015, núm. 36).

El Papa Francisco hace escribir en el Osservatore Romano por sus teólogos, que la Virgen tuvo otros hijos. En el artículo de Alain Besancon él cita una teóloga que enseña con mucha documentación, que **la Virgen ha tenido otros hijos**, y él no está a la altura para contestar tanta documentación y afirma solamente en pocas líneas que la Iglesia católica no acepta esta tesis (O.R. 06.09.2015).

Todas estas citas del Osservatore Romano la pueden encontrar en el sitio de internet www.marcel-lefebvre-tam.com

V. Con el Concilio Vaticano II se ha bloqueado la voluntad de la Trinidad de exaltar a la Virgen. ¿Qué va a pasar?

Nuestro Señor nos enseña que sin Él no se puede “*Sine Me nihil*”, sin Mí nada.

¿Qué está pasando en el mundo? Abra usted un periódico y ve la Torre de Babel: Ateísmo, laicismo, ley del divorcio, del aborto, de la homosexualidad con el derecho de adoptar a los niños, legalización de la droga, de la eutanasia, etc. Es la Revolución permanente, el mundo está cada vez peor, si llegara una guerra atómica, sería una vendimia para el infierno, es lo que ha anunciado Nuestra Señora de La Salette, que ha repetido la Virgen a Fátima, y los hombres no escuchan.

VI. Pero existe la promesa hecha en Portugal a Fátima en 1917: “Al final Mi Corazón Inmaculado triunfará”. Lo mismo la Virgen ha prometido a La Salette y en otras apariciones.

Todo esto ha sido anunciado desde el comienzo de la historia, cuando en la Biblia Dios anuncia que va a poner una enemistad entre la Mujer y la serpiente, «*Inimicitias ponam inter te et Mulierem, et semen tuum et semen Illius*». (He puesto enemistad entre ti y la Mujer, entre tu linaje y el Suyo) (Gén. III, 15), pero que Ella le aplastará la cabeza. Lo mismo se repite al final del Nuevo Testamento, en el Apocalipsis: “*Un gran signo aparece en el cielo una Mujer vestida de sol*”. Y como estamos en un apocalipsis del mundo es su hora, a Fátima el decreto ha sido firmado.

La misma Virgen reconoce el poder que la Trinidad le ha confiado, en el Magnificat dice: “*Ha hecho grandes cosas en Mí Aquel que es Todopoderoso*”. Siendo Dios infinito nosotros probablemente conocemos muy poco de las grandes cosas que Dios ha hecho en Ella por ser Madre del Dios infinito.

VII. Y ahora vamos a ver cómo y por qué la Aparición de la Virgen de Guadalupe en México es la prueba histórica, nacional, geográfica y el arquetipo de lo que va a pasar a nivel mundial y que ya ha sido anunciado a Fátima.

a) En México la Virgen ha fundado la Patria es la tesis que sostiene el profesor don Manuel Vargas: “*La Virgen que forjó una Patria*”. ¡Esta idea es capital!, ¿pero cómo pasó?

Los españoles habían milagrosamente conquistado los pueblos que habitaban la región, más que 80 etnias, sin conciencia nacional. Cristianizaron estos pueblos que practicaban idolatría: culto al sol, sacrificios humanos, canibalismo, etc. Pero unos años después el obispo Zumárraga, escribe al emperador Carlos V: “*Si aquí no pasa algo los indios vuelven a la idolatría*”. Entonces pasó algo el 9 de diciembre de 1531 la Madre de Dios baja del cielo y aparece Juan Diego diciéndole: “*Yo soy la perfecta Madre de Dios, Santa María de Guadalupe*”.

La historia muestra empíricamente que desde entonces los pueblos de la región se convirtieron profundamente y definitivamente al cristianismo y la cosa sigue hasta ahora. En el mundo cristiano México sigue siendo el país más religioso, pecadores, pero católicos.

La prueba está en la fe del pueblo mexicano que se manifiesta en la práctica religiosa, en las vocaciones, en las romerías, en la docilidad del pueblo mexicano a las cosas religiosas, etc. por ejemplo en el 2014 en 24 horas, en el santuario de la Virgen de Guadalupe, en la capital, hubo una peregrinación de 8 millones 600 mil personas, “*sin muertos*”, comunicó orgullosamente el representante del gobierno a la televisión, como si fuera mérito de él. Como misionero he dado la vuelta al mundo Occidental cristiano y no he visto esto ni a Roma, Milán, Madrid, París, Berlín, etc.

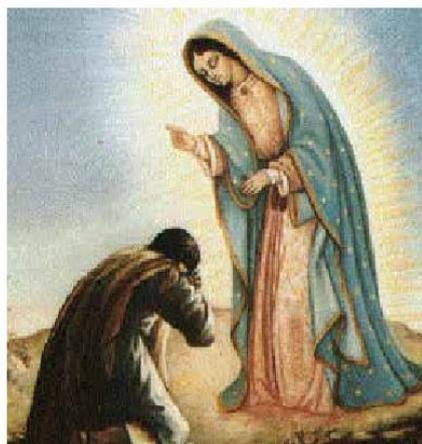
Como demuestra el profesor Vargas, hasta los masones como Altamirano, lo reconocen abiertamente: en México la Virgen ha fundado la Patria. ¿Cómo explicar, entonces, este cambio tan inexplicable de los mexicanos?

Siempre Santo Tomás de Aquino, el Maestro de las Escuelas, nos da la clave para comprender.

En la *Suma Teológica* (I^o, 1.6.3) distingue netamente el “*discere divina*”, aprender las cosas divinas del “*pati divina*”, experimentar, padecer, sentir las cosas divinas por un toque interior, Santo Tomás explica en su libro la primera parte: el “*discere*”, es decir la unión intelectual con Dios.

En otra obra, el *III libro de las Sentencias* (35.2.1.1) explica más y dice: “*En alguno la sabiduría (para el hombre medieval la sabiduría es la unión con Dios) está presente en virtud del estudio y en el aprendizaje doctrinal, unidos a la agudeza de la inteligencia... en otros, pero, la sabiduría se encuentra gracias a una cierta afinidad a las realidades divinas*”, (“*affinitas ad divina*”)... que aprende las realidades divinas padeciéndolas, siendo tocados por ella, y de ellos dice el Apóstol que “*el hombre espiritual juzga todo*”, y San Juan Apóstol escribe: “*la unción le enseñará todas las cosas*” (1 Juan 2, 27).

Esto es lo que ha hecho la Virgen en México, no ha sido al comienzo el estudio de la filosofía de Platón y de Aristóteles ni de la teología de San Agustín y de San Tomás, como por los europeos, que ha convertido en 2 años 9 millones de mexicanos, sino como enseña Santo Tomás han: “*aprendido las realidades divinas padeciéndolas, siendo tocados por ellas*”.



VIII. ¿Cuáles son las consecuencias?

1. En la educación.

Este don es nacional, geográfico, y se está transmitiendo desde hace 500 años a las nuevas generaciones, y de esto se debe tener en cuenta en las escuelas nacionales.

2. México guadalupano es el arquetipo de lo que va a pasar en los próximos años en el mundo.

Monseñor Delassus en su libro *“La conjuración anticristiana”*, que es la mejor síntesis de lo que ha pasado, de lo que está pasando y de lo que pasará en el mundo a la luz de la teología de la historia, nos demuestra que en este momento la Revolución satánica está buscando la unificación mundial de los hombres *“por el momento a su favor”*. Porque es una paradoja que Dios existe y que el mundo quede en esta condición. El cita también un jefe de la masonería, que prevé lo mismo diciendo: *“No dudo que la Providencia se va a ocupar de nuestra Revolución”*.

Entonces nosotros repetimos como el obispo Zumárraga: *“Aquí algo tiene que pasar”*.

Y nosotros ya tenemos la profecía de Fátima. El decreto ya está firmado por la Santísima Trinidad: *“Al final Mi Corazón Inmaculado triunfará”*. A las buenas o a la fuerza. Nuestro Señor vino a esta tierra a hacer la Redención y a que se haga la voluntad de la Trinidad en la tierra: la historia es la glorificación de Dios

3. Con lo que hemos dicho arriba tenemos que ser vanguardias intelectualmente conscientes y cumplir con lo que la Virgen ha pedido a Fátima: **a) la recitación del rosario, b) la consagración de la Rusia a Su Corazón Inmaculado** que hasta ahora no se ha hecho como Ella lo pide.

A Fátima Ella ha dicho a Lucía que: *“Los últimos medios que Dios da al mundo son el Rosario y la devoción al Corazón Inmaculado”*. De ahí la consecuencia por nuestro apostolado, sin meternos en otros caminos, de hacer la propaganda al Rosario y a los mejores libros, y más seguros que nos dan a conocer a la Santísima Virgen, porque existe un montón de libros sobre la Virgen que nos hacen perder mucho tiempo. Los mejores libros que aconsejamos, y que están muy adaptados a este tiempo, son *“El Tratado de la verdadera devoción”* de San Luis Grignon de Montfort, y *“Las Glorias de María”* de San Alfonso de Ligorio.

4. Desear y suplicar el triunfo al Corazón Inmaculado como los Patriarcas y Profetas suplicaron la venida del Mesías. Será una cosa enorme. Será un cambio de la historia, después de la Creación y de la Encarnación.

En el *“Tratado”* San Luis de Montfort insiste diciendo que ahora la Trinidad la quiere descubrir:

a) Porque es la Madre de Dios.

b) Porque se escondió en su vida terrenal a pesar de ser la obra maestra de la Trinidad, y Dios quiere ser glorificado de su obra en la tierra.

c) Dios las quiere descubrir con sus atractivos ya que la gracia perfecciona la naturaleza, y que la Trinidad llenando de gracia a la Virgen ha transformado su belleza de Mujer en un poder amoroso irresistible, es lo que dicen los videntes en todas las verdaderas apariciones.

d) Porque por medio de su amor materno, los hombres vuelvan a Dios, como pasó en México.

e) Porque por su poder el enemigo sea vencido, ya que solamente Ella tiene permiso de aplastar la cabeza a la serpiente.

f) Porque sólo donde está la Virgen llega el Espíritu Santo a formar Jesucristo en las almas, y sólo Jesucristo puede darnos a conocer al Padre, y sólo así se va a restaurar el mundo, como está prometido a Fátima.

g) En conclusión todo esto ya ha sido anunciado en la Magnificat: *“Ha hecho grandes cosas en Mi Aquel que es Todopoderoso”*, y en el Apocalipsis: *“Un gran signo aparece en el cielo, una Mujer vestida de sol”*.

Oración a la Santísima Virgen

Oh Madre de Dios, no escuchad lo que dicen los hombres de Iglesias modernistas, sino intervenid en la historia como habéis prometido. Mirad lo que ha hecho a Usted, objetivamente, la Santísima Trinidad, Usted mismo lo debe reconocer: *“Ha hecho en Mi grandes cosas Aquel que es Todopoderoso”*. Siendo Dios infinitamente grande probablemente nosotros conocemos muy poco lo que ha hecho en Usted. Os ha hecho de todos modos Reina del cielo y de la tierra, de los ángeles y de los hombres, Dios os ha dado el poder absoluto arriba de los demonios. Pero mirad Señora en qué condiciones los demonios han reducido a los hombres haciéndoles perder la Fe, son ateos y viven y mueren sin Dios.

Entonces la Santísima Trinidad para remediar a este mundo Os pide, como dice San Luis de Montfort, de consentir a dejar ver los atractivos que Dios mismo ha puesto en vuestro exterior (*Tratado*, núm. 49), de manera que los hombres se afen a Usted de manera *“fuerte y grosera”* (*Tratado*, núm. 49) y de esta manera se salven por la eternidad.

“Dulce Princesita, os dice San Juan Diego, descansad todavía un poquito más Vuestro cuerpecito”, y nosotros añadimos, y después consiente a lo que os pide la Santísima Trinidad como habéis dado vuestro consentimiento a la Encarnación. Dios os quiere ahora descubrir en la historia porque Vos sois la Madre de Dios y debe resplandecer en la historia la gloria de Dios. Dios Padre ha sido glorificado en la creación, Dios Hijo en la Redención, Dios Espíritu Santo en la difusión de la Iglesia, **a la historia falta la glorificación de la Madre de Dios**, que ha sido ya anunciada en el Apocalipsis: *“Un gran signo aparece en el cielo, una Mujer vestida de sol”*. Dios Os quiere glorificar porque Sois su obra maestra, porque así solamente los pecadores y los apóstatas de la fe volverán a la Iglesia católica y los enemigos serán vencidos como ya hiciste en México.

Si los hombres supieran de qué se trata Os suplicarían de rodillas día y noche, llorando y a gritos. Entonces nosotros Os lo pedimos en nombre de todos. Señora consentid, como lo habéis consentido en la Encarnación. Os deseamos y os suplicamos como los Patriarcas y Profetas suplicaron la venida del Mesías. Acordaos que lo habéis ya prometido a Fátima.

San Alfonso María de Liguorio, “LAS GLORIAS DE MARÍA ”, Discurso cuarto, Anunciación a María

“María en la encarnación del Verbo no pudo humillarse más de lo que se humilló; ni Dios pudo exaltarla más de lo que la exaltó.

El que se ensalza será humillado y el que se humilla será ensalzado (Mt 23, 12). Es palabra del Señor que no puede fallar. De ahí que habiendo Dios establecido que se haría hombre para redimir al hombre perdido y manifestar así al mundo su bondad infinita, y teniendo que elegirse una madre, tuvo que buscar entre las mujeres la que fuese más santa y más humilde. Y entre todas eligió a la virgencita María que cierto era más perfecta en virtudes, era por lo mismo la más sencilla y humilde en su concepto, como la paloma. “*Son incontables las doncellas, pero una sola es mi paloma, mi perfecta*” (Ct 6, 7-8). Por eso dice Dios, ésta será la madre que yo elijo para mí. Veamos cuán humilde fue y cuánto la ensalzó el Señor.

Que María, en la encarnación del Verbo, no pudo humillarse más de lo que se humilló, éste será el primer punto.

Y el segundo será considerar que Dios no pudo ensalzar a María más de lo que la ensalzó. PUNTO 1°...

PUNTO 2° 1. Dios no pudo ensalzar a María más de lo que la ensalzó. María recibe la suma dignidad.

Para comprender la grandeza a que fue ensalzada María, sería preciso comprender cuál sea la excelencia y majestad de Dios. Bastaría decir que Dios hizo de esta Virgen su madre, para comprender que Dios no pudo engrandecerla más de lo que la engrandeció. Con razón dice Arnolfo de Chartres, que Dios, al hacerse hijo de la Virgen, la elevó a una altura superior a la de todos los ángeles y santos juntos.

Afirma san Efrén, que después de Dios, ella, sin parangón posible, es más excelsa que todos los espíritus celestiales y más gloriosa. Así lo confirma san Andrés Cretense: “*Exceptio Dios, superior a todos*”. Y san Anselmo que dice: “*Señora, no tienes quien te iguale, porque todos los demás están, o sobre ti, o son inferiores a ti. Sólo Dios es superior a ti; todos los demás son inferiores a ti*”. Es tan grande –afirma san Bernardino– la grandeza de la Virgen, que sólo Dios la conoce y la puede comprender.

No hay que extrañarse –advierte santo Tomás de Villanueva– de que los evangelistas tan extensos en registrar las alabanzas del Bautista o de la Magdalena, hayan sido tan sobrios al describir las excelencias de María. Fue bastante decir –responde el santo– que de ella nació Jesús. ¿Qué más hace falta buscar –sigue diciendo– que digan los evangelistas de las grandezas de María? Basta que atestigüen que es la Madre de Dios. Habiendo declarado con esta afirmación lo máximo y la totalidad de sus privilegios, no fue necesario que se detuvieran a describirlos por partes. Y ¿cómo no? –explica san Anselmo– con decir que María es la Madre de Dios está declarado que posee toda la grandeza que pueda darse después de Dios. Pedro, abad de Celles, añade: De todos sus títulos, como Reina del cielo, Señora de los ángeles, o cualquier otro título honroso, ninguno alcanzaría a honrarla tanto como el llamarla Madre de Dios.

2. María participa de la grandeza de Dios

Esto es evidente, porque como señala El Angélico, cuanto más se acerca algo a su principio tanto más participa de su perfección. Por eso, siendo María la criatura más cercana a Dios, ha participado más que todas las criaturas, de sus gracias, sus perfecciones y su grandeza. Suárez deduce la razón porque la dignidad de Madre de Dios sea de orden superior a toda dignidad creada, de que esa dignidad permanece en cierto modo al orden de la unión con una persona divina con la que está necesariamente unida. Por lo que afirma Dionisio Cartujano que, después de la unión hipostática no hay nada más próximo a Dios que la Madre de Dios.

Esta es, señala santo Tomás, la unión suprema que puede darse entre una criatura y Dios: “*Es como una suprema unión con una persona infinita*”. San Alberto Magno afirma que “*ser Madre es la dignidad inmediata a ser Dios. Por lo que María no podía estar más unida a Dios de los que está, a no ser que se convirtiera en Dios*”.

Afirma san Bernardino, que la Santísima Virgen, para ser Madre de Dios necesitó ser ensalzada por las personas divinas con una gracia casi infinita. Los hijos se consideran, moralmente hablando, una misma cosa con sus padres, ya que entre ellos son comunes los bienes y los honores, por eso, dice san Pedro Damiano que si Dios habita de modo diverso en las criaturas, en María habitó de modo singular, por identidad, haciéndose una cosa con ella. Y prorrumpe en aquella célebre exclamación: “*Callen, pues, todas las criaturas y llenas de temor santo, apenas se atreven a contemplar la inmensidad de tanta dignidad. Dios habita en la Virgen con la que posee la misma identidad de naturaleza*”.

Por esto asegura santo Tomás que habiendo sido hecha María Madre de Dios, **por razón de esta unión tan íntima con el bien divino, recibió una dignidad como infinita**, que el P. Suárez llama “*infinita en su género*”, porque la dignidad de la Madre de Dios es la suprema que puede otorgarse a una criatura.

La Santísima Virgen no ha podido recibir mayor dignidad que la de ser la Madre de Dios, por lo que posee una dignidad como infinita a causa del bien infinito que es Dios. También lo afirma san Alberto: “*El Señor otorgó a la Santísima Virgen lo máximo que puede otorgar a una criatura, o sea, la maternidad divina*”.

3. María, adornada por las más altas gracias

Por eso escribió san Buenaventura aquella célebre sentencia: “*Ser Madre de Dios es la gracia mayor que Dios puede otorgar a una pura criatura. Dios no puede hacer más. Puede hacer un mundo mayor y un cielo mayor, pero cosa mayor que una madre de Dios, eso no lo puede hacer*”. Pero mejor que todos expresó la Madre de Dios la altura a la que Dios

la había sublimado, cuando dijo: “*Hizo en mí grandes cosas el que es todopoderoso*” (Lc 1, 49). Y ¿por qué no declaró la Virgen cuáles eran estas grandes cosas que Dios le había otorgado? Responde santo Tomás de Villanueva que no las explicó **porque eran tan sublimes, que eran inexpresables.**

Razón tuvo san Bernardino al decir que Dios ha creado todo el mundo por esta Virgen que iba a ser su Madre; y san Buenaventura al decir que el mundo se conserva al gusto de María conforme a aquellas palabras de los Proverbios (8, 30): “*Allí estaba yo como arquitecto*”. Añade san Bernardino que Dios, por amor de María no destruyó al hombre después del pecado de Adán. Con razón canta la Madre, no sólo eligió lo mejor, sino lo mejor de lo mejor, dotándola el Señor en sumo grado –como atestigua san Alberto Magno– de todas las gracias y dones, generales y especiales otorgados a todas las criaturas, todo ello gracias a la dignidad de Madre de Dios que le había otorgado.

María fue niña, pero de ese estado no tuvo defecto ni incapacidad sino la inocencia, pues desde el primer instante tuvo el uso perfecto de la razón. Fue virgen pero sin que ello significara esterilidad. Fue madre, pero con la gloria de la virginidad. Fue hermosa y bellísima como **el mismo Señor se lo reveló a santa Brígida diciéndole que la belleza de su madre superó a la de todos los ángeles y a la de toda criatura.** Fue bellísima, pero sin daño de quien la contemplaba, ya que su hermosura ahuyentaba las pasiones impuras y por el contrario inspiraba sentimientos de pureza, como lo atestigua san Ambrosio: “*Era tal su gracia, que no sólo era pura, sino que otorgaba la gracia de la pureza a los que la veían*”. También lo afirma santo Tomás: “*La gracia de estar confirmada en gracia no sólo impedía a la Virgen las pasiones desordenadas, sino que además tuvo eficacia para los demás, de modo que, siendo la mujer más hermosa imaginable, nadie pudo sentir hacia ella deseos deshonestos*”. Por eso se dijo de ella: “*Como mirra selecta da perfume de suave olor*”, sentencia del Eclesiástico que a ella le aplica la Iglesia. En las actividades cotidianas trabajaba sin que las obras la separaran de la unión con Dios. En la contemplación, estaba recogida en Dios pero sin negligencia de lo temporal ni de la caridad debida al prójimo.

Concluamos. Esta Madre de Dios es infinitamente inferior a Dios pero inmensamente superior a toda criatura. Y si es imposible encontrar un hijo más noble que Jesús, es igualmente imposible encontrar una madre más noble que María. Que esto sirva a los devotos de esta reina, no sólo para alegrarse con su grandeza, sino también para acrecentar la confianza en su protección grande y eficaz. Siendo Madre de Dios, dice el P. Suárez tiene derecho sobre sus gracias para conseguir las a quienes se las piden. Dice san Germán que Dios no puede desatender las plegarias de la que es Madre suya inmaculada. De modo que a vos, oh Madre de Dios y nuestra, ni os falta poder para socorrernos ni voluntad de hacerlo. Porque ya sabéis, os dire con vuestro devoto abad de Celles, que Dios no os ha creado sólo para él, sino que os ha dado a los ángeles para ser su reparadora del daño entre ellos causado, mientras que por vuestro medio recuperamos la gracia de Dios y el enemigo queda vencido y postrado.

Y si deseamos complacer a la Madre de Dios, saludémosla frecuentemente con el Ave María. Se apareció la Virgen María a santa Matilde y le dijo que era el mejor saludo que se podía hacer. De él obtendremos gracias muy escogidas, otorgadas por esta madre de misericordia”.



www.marcel-lefevre-tam.com

Ni modernistas ...

... ni sedevacantistas



... es el punto central alrededor del cual se ha formado el movimiento histórico de la Fraternidad San Pio X durante 30 años.

Seguir a Mons. Lefebvre es lo mejor que se puede hacer en la situación actual. «...ustedes no pueden hacer mejor que Monseñor Lefebvre» (P. Barrielle).

Carta de S.E. Mons. Marcel Lefebvre al Card. Ratzinger, el 14 de julio de 1987: «Eminencia, ... usted ha intentado demostrarme que Jesucristo no puede ni debe reinar en las sociedades... en nuestros seminarios... trabajamos totalmente hacia el Reinado de Nuestro Señor Jesucristo... nosotros estamos por la cristianización; no podemos entendernos» [Retiro sacerdotal, septiembre 1987].

***«Y nosotros también hemos escogido ser contrarrevolucionarios»
(Mons. Lefebvre, retiro sacerdotal, Ecône 1990).***

***Maria vincit, Maria regnat,
Maria imperat***

Indice

Dedicación

La Roma modernista y la Roma eterna

- **Presentación: Resumen de todas las tesis de la revolución anti Mariana**
- **Introducción: El "obstáculo" es el de Santa Vegine**
- **Notas preliminares**

Textos de Dombes, *La Documentación católica*, agosto 1997

- ***Textos del Papa Giovanni Paolo II: Hay una "verdadera doctrina sobre María"***
- **Textos del Papa: " Haz lo que es posible hoy "**

Primera parte (Dombes)

- **III tesis, el Card. Ratzinger: " Los dogmas marianos no pueden derivarse del Nuevo Testamento "**
- ***IV tesis del Papa: Empequeñecer la Virginidad***
- ***V tesis del Papa: Lodare i riformatori protestanti***
- ***Tesis clave de la Revolución: separar la religión de los afectos***
- ***VI tesis del Papa: " Jesús en la cruz no proclamó formalmente la maternidad universal "***
- ***VII tesis del Papa: No exalte a la Santísima Virgen***

Segunda parte (Dombes)

- **VIII tesi: el Card. Ratzinger e el Papa, después de 4 siglos, han encontrado un acuerdo con los protestantes sobre la doctrina de la justificación**

Textos de la teología tradicional en la Corredenzione

- **IX tesis: el Papa e el Card. Ratzinger elevar al dogma el apoyo de la *filosofía perennis***
- **X tesis: el Papa sugiere que la Virgen no tiene mérito**
- **XI tesis: el Papa alabanzas Lutero y otros reformadores**
- **XII tesis: el Papa él culpa a los católicos**
- **XIII tesis del Papa: " continuar junto "**
- **XIV tesis del Papa: La Mariología no es un tratado aparte**
- **XV tesis: el Card. Ratzinger, estrategia de la Revolución en la iglesia, el nos da los principios del nuevo método ecuménico: distinguir el "*depositum fidei*" del primer milenio de lo que siguió**
- **XVI tesis del Papa: la "verdadera" doctrina católica sobre la santa virgen**

es la clave de la (nueva) Iglesia

- **XVII tesis del Papa: "superando el antiguo lenguaje que se ha convertido en el tema de las controversias estériles"**
- **XVIII tesis del Papa: Cambiar el sentido de las apariciones de Nuestra Señora**
- **La Santísima Trinidad ha exaltado al máximo a la Virgen.
La Trinidad quiere ahora exaltar al máximo a la Virgen en la historia.**

Ayúdenos a defendernos:

1. Enviándonos las direcciones de personas interesadas en este boletín;
2. Señalándonos su disponibilidad para la difusión de este boletín en su ciudad;
3. Enviar su ayuda a: **Italie : Banca Nazionale del Lavoro di Sondrio conto
IBAN IT16Z010051100000000001569 Giulio Tam.**

**Suiza : Banque Cantonale du Valais 1950 Sion, compte n° CH 3100765000T0862227
Giulio Tam 4. Fotocopiando y difundiendo este mismo boletín Enviar por correo a:
Padre María Tam Via Cà Bianca, 1 - 23100 Sondrio-Italia. Tel. 0039-349.43.53.964**

Usted encontrará todas nuestras publicaciones en diferentes idiomas en el sitio:

www.marcel-lefevre-tam.com

