



Documentación sobre la Revolución en la Iglesia

La Santísima Trinidad quiere ahora exaltar a la Virgen en la historia, lo hizo saber en Fátima: «Dios quiere establecer en el mundo la devoción a Mi Corazón inmaculado».

Dir. resp. Redaz., p. Giulio Maria Tam. Sede legale studio Avv. G. Romualdi, via Caimi 68, 23100 Sondrio. Reg. Trib. di So, n° 316. Stampa. in proprio.

Carta n° 3 del Padre Giulio Maria Tam

Edición especial 2022

«Y nosotros también hemos escogido ser contrarrevolucionarios» (Mons. Lefebvre, retiro sacerdotal, Ecône 1990).

Después de la primera restauración falsa del card. Ratzinger (1984), es posible una segunda restauración falsa

Si el Papa Francisco sigue exagerando la subversión modernista, es posible que los católicos "conservadores" se inclinen por Mons. Lefebvre y su Fraternidad, entonces es previsible que los cardenales y obispos de la línea de Benedicto XVI hagan una segunda falsa restauración para que los conservadores no vayan con de Mons.Lefebvre.

OSSERVATORE ROMANO

Leone XIII, edizione originale dell'esorcismo: "Li dov'è la sede di Pietro hanno posto il trono delle loro abominazioni".

N. Sra. de La Salette: "Roma perderà la Fe y se convertirá en la Sede del Anticristo"

Introducción

El Papa Francisco exagera con el modernismo y hace años que no condena los errores del Sínodo Alemán y deja creer que pueden discutir y decidir sobre el celibato de los sacerdotes, sobre las mujeres sacerdotes, la bendición de los divorciados vueltos a casar, la bendición de copias homosexuales, etc.

No debemos sorprendernos, si nos sorprende es que aún no hemos entendido que la Revolución ha entrado en la Iglesia, no terminará mañana, cada vez será peor, hasta que Dios la detenga.

Desde hace años Monseñor Lefebvre nos viene advirtiendo: "Con el Concilio introdujeron 3 bombas de relojería: la libertad, la igualdad y la fraternidad." Nosotros continuamos, siguiendo sus pasos, con su labor de denuncia del modernismo con la "Documentación sobre la Revolución en la Iglesia".

Si nos sorprende la crisis de los hombres de Iglesia, Papas, obispos y sacerdotes, es porque no hemos entendido y creído lo que nos dice Monseñor Lefebvre, y también porque los últimos sucesores de Mons. Lefebvre callan, mientras él escribió el libro: "Habla un obispo".

Casi todos los católicos dicen: "Yo obedezco". ¿Por qué? Porque hasta ahora todavía hay unidad disciplinaria, pero la ruptura doctrinal entre los obispos está llegando a su punto máximo, pensemos por ejemplo en los obispos de Alemania.

Ahora la unidad disciplinaria está a punto de romperse. Preparémonos, estudiemos. Con el cisma alemán, que se extenderá por todo el mundo, habrá división entre obispos, sacerdotes, laicos, la división doctrinal ya está ahí.

Los dos grupos de cardenales elegirán dos papas y habrá dos iglesias. ¡Ya ustedes verán!

Entonces todos estarán obligados para decidir de qué lado tomar, y todos se verán obligados a plantearse el problema que planteó monseñor Lefebvre hace 50 años: ¿tengo que creer a quién? ¿Me enseñan lo contrario de los Papas ante el Concilio? ¿Han cambiado nuestra religión? **¿Qué pasará? No nos sorprendamos.** Predecimos en el tiempo. Debemos entender, de lo contrario, perdemos la Fe y la eternidad: "Sin Fe no se puede ser aceptado por Dios" (San Pablo). Es la primera virtud teologal. Y Nuestro Señor nos advierte: "Cuando regresaré, ¿encontraré todavía la Fe?"

Con la ruptura disciplinaria se crean dos problemas peligrosos que debemos prever:

1) La segunda falsa restauración para recuperar a los fieles que buscan refugio de Monseñor Lefebvre.

Habrà una división entre los hombres de Iglesia en modernistas radicales y modernistas moderados, como Benedicto XVI, que sin embargo seguirán siendo liberales, conservando los errores del Concilio Vaticano II y harán la segunda falsa restauración. No será la restauración del Magisterio tradicional "infallible e irreformable", sino una iglesia liberal moderada.

Esto fue declarado oficialmente por el card. Ratzinger en 1988 en Chile:

«Hay que defender el Concilio Vaticano II contra monseñor Lefebvre... Ahora, dejando de lado la cuestión litúrgica, el punto central de la lucha se encuentra en el ataque contra la libertad religiosa [que es la Revolución Liberal en la Iglesia Católica] y contra la supuesto espíritu de Asís". (Concilium, 1988)

Incluso el secretario de Benedicto XVI, monseñor Georg Gänswein, lo confirmó en Tagespost, el 02.01.2023: "Benedicto XVI... quería ayudar precisamente a aquellos que han encontrado su hogar en el rito antiguo, a redescubrir la paz interior y la paz litúrgica, alejarlos de Lefebvre".

Los cardenales y obispos "conservadores" pedirán a la Fraternidad San Pío X, reconociéndola, que los ayude contra los obispos progresistas, pero tendrán que guardar silencio sobre "la libertad religiosa y el espíritu de Asís", ya no se debe criticar.

2) El segundo peligro es el nacimiento de "iglesias nacionales" (ver más abajo).

Conclusión. Monseñor Lefebvre el 14 de julio de 1987 respondió al cardenal Ratzinger: "No podemos entendernos"

¿Ha existido ya esta operación de falsa restauración? ¡Sí!

Cardenal Ratzinger, Informe sobre la fe, p. 36 dice: «En este sentido podemos decir que la primera fase después del Concilio Vaticano II está cerrada... Si por restauración entendemos una vuelta atrás, entonces



La falsa Restauración: "Tomar la Misa y no criticar más al resto como hacía Monseñor Lefebvre en sus discursos, libros y gestos públicos, ".

La falsa restauración hecha por Ratzinger-Benedicto XVI se basa en atacar el modernismo radical y enseñar modernismo moderado, es la escuela del card. Newman.



Los papas del Vaticano II enseñan lo contrario de los Papas de antes.

¿Cómo desobedecer a la doctrina que todos los Papas siempre y en todo lugar enseñaron?



Card. Ratzinger, con el candelabro judío durante la ceremonia del Arrepentimiento

ninguna restauración es posible... pero si por "restauración" entendemos la búsqueda de un nuevo equilibrio... entonces sí... ya se esta haciendo. Cardenal Ratzinger, Jesús, nov. 1984: «Sí, el problema de los años sesenta era adquirir los mejores valores expresados por dos siglos de cultura liberal.» [libertad, igualdad, fraternidad,]

Benedicto XVI, OR 23.12.2006: «Por un lado, la "hermenéutica de la discontinuidad y la ruptura" ... Por otro lado, está la "hermenéutica de la reforma" de la renovación en la continuidad... Se percibió que la Revolución Americana había ofrecido un modelo de Estado diferente del teorizado por las tendencias radicales que emergieron en la segunda fase de la Revolución Francesa... **ES JUSTAMENTE EN ESTE CONJUNTO DE CONTINUIDAD Y DISCONTINUIDAD, A DIVERSOS NIVELES, QUE CONSISTE LA NATURALEZA DE LA VERDADERA REFORMA...** El Concilio Vaticano II, reconociendo y haciendo suyo, con el Decreto sobre la libertad religiosa, un principio esencial del Estado moderno... rechazó claramente la religión del Estado. Los mártires... murieron también por la libertad de conciencia.»

La falsa restauración se hace para recuperar tradicionalistas asustados por el modernismo. ¡Sí!

Se declara abiertamente la intención de dismantlar el "caso Lefebvre". El card. Ratzinger "Informe sobre la fe" cap. 2 ensena: "Una receta contra el anacronismo"; y "30 giorni", octubre de 1988: "Continúa la operación de recuperación".

Pero "A pesar de la agresiva 'operación de recuperación' bien conducida e implementada por las autoridades vaticanas, el ejército tradicionalista de monseñor Lefebvre está lejos de ser derrotado y batirse en retirada, como muchos creen hoy". ("El sábado", 8 de julio de 1989)

¿El card. Ratzinger ha declarado abiertamente que quiere hacer la "restauración" para intentar recuperar a los tradicionalistas? ¡Sí!

"Vendríamos así a convertir el cisma".

El discurso del card. Ratzinger a los Obispos de Chile, es un texto a meditar para entender quién es Ratzinger, cómo y porque quiere destruir la Fraternidad S. Pio X

1 – En primer lugar tranquiliza a los obispos al garantizarles que en el intento de alcanzar un acuerdo con Monseñor Lefebvre, se mantuvieron firmes en los **principios de la Revolución liberal**: «En este diálogo difícil, Roma ha unido la generosidad en todo aquello que es negociable, con la firmeza en lo esencial».

2 – Su objetivo era recuperar la "reacción". Defendiéndose de las críticas de los progresistas, el Cardenal Ratzinger cita el reproche de Monseñor Lefebvre según el cual el acuerdo que había firmado no tenía otro objetivo que integrar su Fundación en "la Iglesia del Concilio".

3 – **Monseñor Lefebvre escapó de su trampa:** «De todas formas, el problema planteado por Monseñor Lefebvre no ha terminado con la ruptura del 30 de Junio de 1988.... Nuestro deber es preguntarnos que error hemos cometido y cuales podemos cometer aún.»

4 – El Cardenal Ratzinger se lamenta de que la **reacción ha cristalizado**, está ahí, es más importante de lo que parecía: "El hecho de que un número nada desdeñable de personas, más allá del círculo reducido de la Hermandad de Monseñor Lefebvre, vean en este hombre una especie de guía, debe hacernos reflexionar."»

5 – Hay que hacer un examen de conciencia. **La Revolución se ha llevado a cabo de forma demasiado estrecha**, sin dejar espacio suficiente a lo que no contradice a la Revolución misma. "El fenómeno (lefebvrismo)... hubiera sido impensable sin los elementos positivos que no han encontrado espacio vital suficiente en la Iglesia de hoy."».

6 – Por tanto, hay que hacer inútil la reacción católica, **concediendo suficiente espacio en las cosas menos importantes:** "Así, podemos abrir un espacio a aquellos que buscan y piden desde el interior de la Iglesia, de este modo alcanzaremos a convertir el cisma en el interior de la Iglesia y a hacerlo superfluo."»:

No parece escuchar a un cardenal que se preocupa por la fe de la Iglesia, sino que parece un manual soviético sobre el método de hacer la Revolución.

7- Quitar a los tradicionalistas el mayor número posible de argumentos: "Mencionaré aquí tres aspectos que, a mi juicio, juegan un papel capital"»

8 – **Hacer la restauración litúrgica** suprimiendo las diversas liturgias desacralizadoras: "Un número elevado de fieles buscan refugio en la antigua liturgia [...] sacar la conclusión inmediata: hay que recuperar la dimensión sagrada de la liturgia."».

9 – Manifiesta su intención de **mantenerse firme e inflexible en el postulado de la Revolución liberal en la Iglesia:** "Hay que defender el Concilio Vaticano II contra Monseñor Lefebvre, como un deber que obliga cara a la Iglesia y como una necesidad permanente."»

10 – Para aquellos que aún no hayan comprendido, el Cardenal Ratzinger muestra en fin, **donde se sitúa el centro del combate:** "Ahora, dejando de lado la cuestión litúrgica, el punto central del conflicto se halla en el ataque a la libertad religiosa y contra el pretendido espíritu de Asís."».

11 – Sin embargo, los fieles parecen no caer en la trampa: "Todo esto lleva a muchas personas a preguntarse si la Iglesia de hoy es realmente, en verdad, la misma de ayer; o si no se la habrán cambiado por otra sin que hayan sido advertidos" (Discurso del Cardenal Ratzinger a los Obispos de Chile, "Concilium", 1988).

¿Benedicto XVI, o en caso de su muerte, los cardenales y obispos, que son como él, están dispuestos a hacer de nuevo una falsa restauración para recuperar la

huida de los conservadores a causa de los excesos del Papa Francisco? ¡Sí!



Ratzinger al Concilio

Recordemos: La historia es la lucha entre Dios y Satanás, entre el bien y el mal. La historia es maestra de vida. Lo que pasa en la Iglesia Católica es la Revolución con sus doctrinas y métodos.

La Revolución existe.

El Papa Pío XII resume magistralmente esta obra del enemigo con una sabiduría que domina toda la historia: «En el curso de estos últimos siglos se ha intentado la disgregación intelectual, moral y social de la unidad en el organismo misterioso de Cristo. Quisieron la naturaleza sin la gracia, la razón sin la fe, la libertad sin la autoridad, y alguna vez también la autoridad sin la libertad. Este «enemigo» se ha hecho cada vez más concreto, con una audacia que Nos deja sorprendidos: Cristo sí, la Iglesia no. Después: Dios sí, Cristo no. Y en fin el grito impío: Dios ha muerto; o más bien Dios nunca ha existido. He aquí la tentación de edificar la estructura del mundo [mundialismo] sobre unos cimientos que Nosotros, sin dudar, señalamos con el dedo como los principales responsables de la amenaza que pesa sobre la humanidad: una economía sin Dios, un derecho sin Dios, una política sin Dios» (Pío XII, 12.10.1952).

La Revolución es la implantación de los principios liberales y masónicos de Libertad, Igualdad y Fraternidad, fundados en el subjetivismo y en la negación de la verdad objetiva e irreformable, primero en el Estado y luego en la Iglesia.

Monseñor Lefebvre en su primer libro "Un obispo habla" decía: "Con el Concilio introdujeron tres bombas de relojería, la libertad, la igualdad y la fraternidad".

El método de la Revolución es hacer: "dos pasos adelante y un paso atrás" para recuperar las reacciones.

Es el método histórico ensayado en la Revolución liberal "llamada francesa", pero que se ha vuelto mundial. El que entendió esto, en su momento, demostrando ser inteligente, fue Joseph de Maistre, los demás se dejaron engañar. Joseph de Maistre como buen maestro de la contrarrevolución supo denunciar la revolución liberal y prever la falsa restauración napoleónica.

Después de los excesos jacobinos, había que calmar la reacción que había surgido, había que adormecerla, desactivarla, y entonces la Revolución Francesa se dividió en dos corrientes: los jacobinos y los girondinos, uno radical y otro moderado, logrando este último derrotar a la corriente radical con Napoleón.

En la Iglesia, que a diferencia de la sociedad temporal ha recibido la promesa de la indefectibilidad, sucede lo mismo, según una interesante analogía. Es fácil comprender cómo los modernistas, que carecen de la mirada sobrenatural, intentan recuperar la reacción sobre el ejemplo histórico francés que tienen a su disposición.

De Maistre denuncia la falsa restauración mostrando que conserva los principios masónicos de libertad, igualdad, fraternidad en el código napoleónico, restaurando, sin embargo, las formas externas de la monarquía. De Maistre dice que la Revolución ha logrado «Hacerse amar por aquellos de quienes es el enemigo más mortífero y esta misma autoridad que la Revolución se dispone a inmolar, la abraza estúpidamente antes de recibir el golpe fatal...»

Sería un grave error creer que el rey de Francia ha ascendido al trono de sus antepasados: en realidad ha ascendido al trono de Bonaparte. La Revolución primero fue democrática, luego oligárquica, hoy es monárquica, pero sigue su curso.»

Lo mismo sucede con la Revolución en la Iglesia Católica, luego de los excesos de Juan XXIII y Pablo VI, (que hoy nos parecen pequeños, pero es nuestra miopía, de hecho con el Vaticano II sembraron los principios subversivos de libertad, igualdad y fraternidad, el resto es sólo la consecuencia), y tras tales desmanes era necesario dar un paso atrás para recuperar la reacción que Mons. Lefebvre había creado en todo el mundo.

El Papa Francisco está exagerando con la subversión de la Iglesia católica? ¡Sí!

Está llevando las doctrinas del Vaticano II a nuevas y extremas consecuencias, sobre todo su esfuerzo se centra en introducir el sistema democrático en la Iglesia Católica que al contrario fue fundada por Nuestro Señor Jesucristo monárquica en el Papa y jerárquica en los Obispos, esta es su Constitución Divina.

Y es lo que el Magisterio tradicional siempre ha enseñado:

Benedicto XV, 29.01.1920: «Nunca, no es necesario repetirlo, la Santa Sede aceptará introducir innovaciones democráticas en la Iglesia».

León XIII, 12.08.1882: «Tal es la constitución de la sociedad cristiana, constitución inmutable y perpetua: que si no se conserva religiosamente, se producirá necesariamente un gran desorden en derechos y deberes, porque la composición de los miembros habrá sido alterada, que habían estado bien unidos en el cuerpo de la Iglesia».

León XIII, 01.10.1890: «Esta constitución y esta forma de sociedad cristiana no pueden cambiarse en modo alguno».

San Pío X "Lamentabili", 03.07.1907 proposición condenada: «La constitución orgánica de la Iglesia no es inmutable; y la sociedad cristiana, no menos que la sociedad humana, está sujeta a una evolución continua».

Y es evidente que si el Papa Francisco, por su propia iniciativa, declara que es favorable, como los protestantes, a los sacerdotes casados, las mujeres sacerdotes, la bendición de las parejas homosexuales, la comunión de los

El cementerio de Ratzinger sigue creciendo.

Lista de hombres que perdimos debido a la falsa restauración de la tarjeta. Ratzinger

Padre Augustin ... et socii eius

Dom Gérard... et socii eius

Abbé Bisig ... et socii eius

Mons. Rifan ... et socii eius

Abbé Aulagnier ... et socii eius

Abbé Laguerie ... et socii eius

... et alibi plurimorum aliorum

(...muchos otros)

¿Quién será la próxima víctimaet socii eius



La Revolución logró:
"hacerse amar por aquellos de quienes es el enemigo más mortal..."
(J. de Maistre).

divorciados vueltos a casar, etc... y que se deben introducir en la Iglesia católica, la reacción conservadora sería muy fuerte. Pero si con la Sinodalidad, la democracia que está en vigor en este momento, es decir con la elección en todas las parroquias de representantes del pueblo de Dios, y estos mismos temas son discutidos y aprobados por votación, y esos mismos objetivos son aceptados por el Sínodo de los obispos y presentados al Papa como la voluntad de Dios, que se expresa en el pueblo, la reacción es menor, aunque se niega la doctrina enseñada por 260 Papas.

Sin embargo, los que se han mantenido como verdaderos católicos saben que la Voluntad de la Trinidad se expresa a través del Magisterio infalible e irreformable de 260 pontífices romanos, que ya han condenado la herejía de la democracia en la Iglesia, estos verdaderos católicos en este caso se desplazarían hacia Monseñor Lefebvre, por lo que para recuperarlos se debe realizar una nueva falsa restauración como la ya experimentada en 1984 que provocó la caída de muchos de nuestros hermanos, por ejemplo lo grupos de la "San Pedro", "Buen pastor"...

También es posible que haya un Cónclave en el que se manifieste la ruptura dentro de la Iglesia con la elección de dos papas. Desde hace 25 años lo hemos previsto en nuestro ensayo, "La Pseudo Restauración", cap. I, §1 Hipótesis futuras. (La primera edición francesa es de 1995).

La Revolución es una ciencia y la Contrarrevolución también. ¿Cómo puede materializarse la falsa Restauración, es decir, la construcción de la futura Iglesia liberal católica conservadora y el falso cristianismo pluralista anunciado por Maritain?

Podemos intentar resumir los últimos hechos históricos de una manera un tanto esquemática:

I - Hasta el Papa Pío XII, la Iglesia no se adaptó doctrinalmente a la Revolución relativista (al mundo) y siguió afirmandose como la verdad objetiva, única, exclusiva. Entonces la Revolución da lugar a las grandes persecuciones y genocidios de los pueblos católicos: los cristeros en México (1926), España (1936), la Rusia soviética, Vietnam...

II - Con los Papas Juan XXIII, Pablo VI y Juan Pablo II, Benedicto XVI, Francisco, los hombres de Iglesia, a través del Concilio Vaticano II, se adaptan a la Revolución e introducen ellos mismos los principios de libertad, igualdad, fraternidad (relativismo) en la teoría y práctica de la iglesia. Así que en los años posteriores al Concilio cesaron las grandes persecuciones, **la Revolución desarmó su brazo violento, el Comunismo, a través de la Perestroika de Gorbachov.** Quedan las "pequeñas" persecuciones: Líbano, Croacia, el asesinato de ciertos hombres de Iglesia...

III - Pero el clero, en los años 1960, podía tener la ilusión de adaptar la Iglesia al mundo moderno sin demasiadas consecuencias, de hecho, en los últimos países católicos, el poder aún estaba bastante en manos de la Iglesia. Todavía quedaban algunos estados confesionales católicos: Italia, España, América Latina en general... No había leyes de divorcio, aborto, eutanasia, homosexualidad...

Pero en los años de 1960 al 2000, la Revolución aceleró su marcha satánica. Asistimos a la secularización de los países católicos, separación del Estado de la Iglesia, laicismo en las escuelas, hospitales, ejército, debilitamiento del poder católico en todos sus niveles, laicismo revolución cultural, cultura y victoria de las filosofías seculares, formación de partidos liberales y marxistas, triunfo del relativismo, libertad e igualdad de religiones, tolerancia universal, pacifismo, crítica al pasado de la Iglesia, expansión de las sectas, aceptación por parte de los católicos del programa político de la laicidad (democracia "cristiana"), totalitarismo laico, dogmatismo laico y democrático: el 51% lo decide todo... **Preservación de las formas externas del cristianismo vaciado de sus contenidos: estructuras y moralismo sí, contenidos y dogmas no.** Hombres "católicos" al frente de instituciones secularizadas, el Estado amo y juez de las religiones, inmigración de pueblos no católicos en Europa, hombres de Iglesia que predicán ellos mismos las doctrinas de la Revolución, etc....

IV. -¿Qué pueden hacer hoy los hombres de Iglesia? Les quedan estas **2 posibilidades:**

o seguir adaptándose a la Revolución globalista, es la línea del Papa Francisco y otros como él,
o hacer una ruptura aparente como Benedicto XVI y los de su línea.

Aquí están nuestras conjeturas:

a) Si los hombres de Iglesia continúan adaptándose a la Revolución, **seremos testigos en el futuro de la más completa destrucción de la doctrina y estructura de la Iglesia.** El comunista **Antonio Gramsci** declara el objetivo con diabólica lucidez: **"La fuerza de la Iglesia está en su unidad doctrinal y en su estructura jerárquica"**. El Vaticano II cambió la doctrina y el Papa Francisco con la democracia en la Iglesia cambia la estructura. En esta hipótesis, la Iglesia misma perderá cada vez más su identidad a cambio de una cierta paz.

Aquí el papel y la capacidad de los tradicionalistas lefebvrianos para reunir reacciones será cada vez más importante.

En el marco de esta primera hipótesis, las próximas concesiones a la Revolución serán, entre otras, la unificación de las religiones, la aceptación de los anticonceptivos, la mujer en la liturgia y en el sacerdocio, la reincorporación al ministerio de los sacerdotes casados, la supresión del celibato, la eliminación de cualquier restante confesionalidad pública (por ejemplo, procesiones...), haciéndose cada vez más protestante **pero conservando la etiqueta de católica:** serán protestantes disfrazados de católicos.

En un futuro más lejano (puesto que la Revolución en la Iglesia es un fenómeno que supera a cualquier Papa que tenga una parte en ella), aun creyendo que las fuerzas del infierno no prevalecerán, prevemos **una creciente democratización de la estructura de la Iglesia, con la Sinodalidad y sobre el modelo del Sínodo diocesano de Roma de 1993, que ya se está haciendo, aunque muchos lo ignoren;** prevemos la concesión del poder deliberativo al Sínodo, el éxito del proceso de unificación con otras religiones, una ruptura creciente con el Magisterio preconciiliar de 260 papas, el antiproselitismo, la sumisión al Nuevo Orden Mundial en su versión sintética liberal-marxista.

b) **En el caso de una aparente ruptura, como hizo Benedicto XVI** que hizo una restauración pero manteniendo los principios de libertad, igualdad y fraternidad, entonces se manifestarán situaciones de persecución severa o



El Concilio Vaticano II: libertad de conciencia, democracia en la Iglesia, ecumenismo, revolución antimariana, judaización, revolución antifilosófica, pacifismo, etc... Han deformado el rostro de la Santa Iglesia Romana

moderada según los diferentes países, como en la época de Pío XII.

Después de estos análisis, he aquí lo que puede pasar en el futuro:

1ª hipótesis: una ruptura dentro de la propia Iglesia conciliar, ya que el frente modernista no es uniforme, aunque conserva una unidad disciplinaria, está muy dividido a nivel doctrinal. Seremos testigos entonces de la formación de una iglesia católico-liberal y católica-marxista con la teología de la liberación, **sin excluir la elección de dos papas**.

2ª hipótesis: la iglesia marxista seguirá a la Revolución en todos sus excesos y será sostenida por ella. **La iglesia liberal-católica, en cambio, va a jugar un papel capital en la Revolución: retroceder lo más posible, conservando los principios revolucionarios, para recuperar a los tradicionalistas.**

Estudemos esta metamorfosis de la Revolución en la Iglesia, porque es **la más peligrosa para los tradicionalistas**. Esta es la hipótesis de una falsa ruptura y **una segunda falsa restauración**.

¿Es posible entonces que la Revolución se divida en catto-comunistas (modernistas radicales) y catto-liberales (modernistas moderados) en la Iglesia? ¡Sí!

El pontificado del Papa Francisco se caracteriza por un modernismo radical.

Mencionamos solo algunos aspectos: sacerdotes casados unificación de las religiones, sumisión de los católicos chinos clandestinos a los siete obispos del Partido Comunista, el sínodo de la Amazonía donde se pide el sacerdocio para los hombres casados, las mujeres en la liturgia, la iglesia indígena, el rito amazónico, Comunión para los divorciados vueltos a casar, reconocimiento de matrimonio de los homosexuales. La conferencia episcopal alemana ya practica la Comunión para los divorciados vueltos a casar, quiere el sacerdocio para las mujeres, el control de grupos modernistas medio tradicionales, etc... Toda esta documentación, desde hace 25 años, la podéis encontrar en mi web:

www.marcel-lefebvre-tam.com.

Varios modernistas moderados de la línea de Ratzinger empiezan a protestar: los "4 cardenales", card. Müller, el card. Sarah, la negativa de la conferencia episcopal polaca a dar la Comunión a los divorciados vueltos a casar, la conferencia episcopal estadounidense que es liberal pero anticomunista, etc... **Sin embargo, son los mismos que no se oponen al Concilio y han aceptado la declaración sobre la libertad religiosa, la colegialidad, el ecumenismo, el cambio de la Misa, el Congreso de Asís de todas las religiones, la aceptación de la doctrina de la Justificación protestante del 31.10.1999, la visita a la sinagoga, a la mezquita, etc...** Aceptan los grandes errores actuales contra la Fe.

Estos prelados son y siguen siendo liberales ... "moderados".

La verdadera ruptura doctrinal en la Iglesia comenzó con el Concilio Vaticano II, Ratzinger habla de una "hermenéutica de la continuidad", **pero él mismo enseña a desobedecer a los 260 Romanos Pontífices anteriores**, sus discípulos hacen y harán lo mismo como él. **El fue el primero en deslegitimar a los Papas preconciliares.**

He aquí los textos:

El Card. Ratzinger, O.R. 7.6.1990: «El documento (Instructio)... afirma que puede ser la primera vez que con esta claridad existan decisiones del Magisterio que pueden no ser la última palabra en la materia en cuanto tal... son... también una expresión de prudencia pastoral, una especie de disposición provisoria... Pueden necesitar rectificaciones ulteriores, se puede pensar de las declaraciones de los Papas... sobre la libertad religiosa... a las decisiones anti-modernistas... a las decisiones de la Comisión Bíblica.»

El Card. Ratzinger, "El Nuevo Pueblo de Dios," Parte II, cap.IV, n.4: «Será posible y necesaria una crítica a los pronunciamientos papales... Donde no existe la unanimidad de la Iglesia Universal... no es posible una decisión obligatoria... Se pueden por esto considerar... como tergiversados... la reacción cristiana... en el Silabus de Pío IX y en el Pontificado de Pío X».

La teoría evolutiva es la base de la historización: la doctrina evoluciona continuamente: Benedicto XVI O.R. 26.07.2009: «Que el mundo mismo se convierta en hostia viva, se convierta en liturgia. Es la gran visión que tuvo entonces también Teilhard de Chardin: al final tendremos una verdadera liturgia cósmica donde el cosmos se convierte en hostia viva».

Giovanni Maria Vian, director del Osservatore Romano, O.R. 06.04.2012: "La dinámica de la verdadera renovación ... Quien mira la historia de la era posconciliar puede reconocer la dinámica de la verdadera renovación ... Por tanto, la desobediencia no es el camino, pero tampoco el endurecimiento. **Benedicto XVI historizó su respuesta** ... recordando implícitamente la lógica de la reforma frente a la de la ruptura: "la hermenéutica de la discontinuidad se opone a la hermenéutica de la reforma".

El Papa Francisco, elogio a Ratzinger, O.R. 18.11.2018: «**Benedicto XVI ... dio preciosos frutos en el Concilio Vaticano II y después... los animo a seguir estudiando sus escritos, pero también a hacer frente a los nuevos temas sobre los cuales la fe está solicitada al diálogo**»: [el catto-comunismo de papa Francisco]

Hasta ahora, sin embargo, aunque no haya más unidad doctrinal en los modernistas, todavía hay unidad disciplinaria, el cisma no es oficial. ¿Cuál será la ocasión para la ruptura entre modernistas radicales y modernistas moderados, como en la revolución liberal "llamada francesa" entre jacobinos y girondinos? ¿Quizás sobre la sinodalidad o la democracia en la iglesia sobre el modelo del sínodo amazónico o algún otro exceso?

Ya veremos, pero hay un punto de quiebre, y muchos que no conocen o no estudian la Revolución en la Iglesia y se han contentado con obedecer, se encontrarán perdidos, **porque con el cisma habrá dos papas y dos iglesias** ¿A quién obedecer? ¿Y por qué uno sí y el otro no? Y **para entender, tendrán que empezar a estudiar lo que pasó, como hicimos nosotros en la escuela de monseñor Lefebvre**, bajo la pena de perder la fe católica.

Esta vida termina y la otra comienza, hay dos eternidades: o disfrutar para siempre o sufrir para siempre, y es objetivo aunque los modernistas nieguen el infierno, N.S. Jesucristo habla de él más de 60 veces en el Evangelio, como también insiste en creer y orar para llegar con certeza a **los goces eternos**. Si las criaturas son bellas, ¿cómo será el Creador? Si las criaturas nos hacen gozar, hay goces inevitables: comer, beber, respirar, dormir... ¿qué goces nos dará en "aquella vida"?

En Fátima la Virgen, para este mundo infiel, quiso mostrar el infierno y **sobre todo prometió la vida eterna a los tres videntes.**

Para crear un cisma en la Iglesia será suficiente, por ejemplo, que los discípulos de Benedicto XVI declaren que realmente no ha renunciado al pontificado y que, por lo tanto, Francisco no es Papa.

He aquí las equívocas palabras de Benedicto XVI (en la Audiencia General del 27.02.2013) **O.R. 28.02.2013:** *«El 19 de abril, hace casi ocho años, acepté asumir el ministerio petrino... el "siempre" es también un "para siempre", ya no hay vuelta a la esfera privada. Mi decisión de renunciar al ejercicio activo [¿entonces existe el ejercicio pasivo?] del ministerio no revoca esto. No vuelvo a la vida privada, a una vida de viajes, reuniones, recepciones, conferencias, etc. No abandono la cruz, sino que permanezco con el Señor Crucificado de una manera nueva. Ya no tengo el poder del oficio para el gobierno de la Iglesia, pero en el servicio de la oración permanezco, por así decirlo, en el recinto de San Pedro".*
Además no renunció a su nombre, ni a su túnica blanca.

En caso de ruptura habrá división entre Conferencias Episcopales progresistas y conservadoras, división dentro de los mismos obispos, en órdenes religiosos, párrocos, parroquias, laicos, etc... Hay grupos conservadores y progresistas que ya se conocen y luego otros que tomarán una posición se manifestarán.

Pero recordemos siempre que es una lucha interna entre modernistas radicales y moderados.

Los católicos tendrán que empezar a plantearse el problema que planteó monseñor Lefebvre hace cincuenta años: ¿qué pasó, por qué pasó, qué pasará?

En nuestro sitio, *"Documentación sobre la Revolución en la Iglesia"*, llevamos 30 años documentando la crisis de la Iglesia, y en particular está el texto: *"La pseudo-restauración"*, donde explicamos todo esto detalladamente. **y ya habíamos previsto la posibilidad de "dos papas y dos iglesias"** (cap. I §1).

Otro peligro que vemos en el horizonte será **la creación de iglesias nacionales**, el sueño dorado de la masonería.

Entonces se comprenderá mejor el tercer secreto de Fátima, falsificado por el Cardenal Ratzinger en el año 2000.

Entrevista al Card. Oddi publicada en 30 Giorni, Italia, noviembre 1990, sobre el tercer secreto de Fátima.

Card. Oddi: *«A mi parecer, el tercer secreto de Fátima no habla de la conversión de la Rusia. Si hubiera sido esto, Juan XXIII lo hubiera gritado a los cuatro vientos. Según mi opinión el secreto de Fátima contiene una triste profecía acerca de la Iglesia, es por esto que el Papa Juan no lo ha publicado; Paulo VI y Juan Pablo II hicieron lo mismo.*

Yo pienso que debe estar escrito, más o menos, que en 1960 el Papa convocaría a un Concilio del cual saldrían indirectamente, y contra toda esperanza, grandes dificultades para la Iglesia».*

Ante tan grave situación, Mons. Lefebvre nos aconsejó no caer en el modernismo ni en el sedevacantismo, y seguir la tesis de San Vicente de Lérins, en el "Commonitorium" donde, después de señalar que en la historia de la Iglesia siempre hay cismas y herejías, se enseña que un católico, para no perder la fe católica y ser eternamente salvo, debe seguir creyendo y haciendo lo que siempre ha sido enseñado por todos los Papas siempre y en todas partes, es el Magisterio tradicional, "infallible e irreformable" como lo decretó el Concilio Vaticano I, para ello debemos estudiar las encíclicas de los Papas antes del Vaticano II y el catecismo de San Pío X, las cosas nuevas, en doctrina, tienen el peligro de ser nuevas o no conforme al Magisterio.

Y los 400.000 sacerdotes y obispos aceptan o callan. Sólo monseñor Lefebvre hace oír su voz en su libro "Habla un obispo", los demás siguen en silencio.

Toda esta documentación se puede encontrar, desde hace 25 años, en mi sitio web: www.marcel-lefebvre-tam.com

Legitimidad y deber de la desobediencia

(también a los Papas y a los obispos modernistas) **León XIII, Libertas:** *«Entonces el no obedecer es justo y bello»*

Gregorio XVI, 27-02-1846: *«Por lo cual, nadie puede violar el precepto de obedecer al poder sin cometer culpa grave, a no ser que éste nos mande algo en contra de la ley de Dios y de la Iglesia».*

León XIII, Libertas: *«Pero donde falte el derecho de mandar o el mando se oponga a la razón, a la ley eterna, al divino imperio, entonces el hecho de desobedecer a los hombres para obedecer a Dios SE VUELVE UN DEBER. De tal manera se cierra el camino a los gobiernos tiránicos, el Estado no va a atribuirse todo el poder; el ciudadano, la familia, cada parte del consorcio gozará con seguridad sus derechos y la verdadera libertad... Pero cuando se mandan cosas abiertamente contrarias a la divina voluntad, entonces se sale de aquel orden y se va contra la voluntad divina y ENTONCES EL NO OBEDECER ES JUSTO Y BELLO.»*

Se prepara el nacimiento de las iglesias nacionales "católicas".

El Vaticano II, con la creación de las Conferencias Episcopales, el lenguaje litúrgico nacional, el poder decisorio de los Sínodos, etc... está preparando el nacimiento de las iglesias "católicas" nacionales.

En China, el Papa ha puesto a los católicos bajo las órdenes de los obispos de la iglesia patriótica, que es la iglesia nacional de China, por cierto después del acuerdo con el Papa, el gobierno pide a los católicos la independencia de las autoridades extranjeras.

Papa Francisco, O.R. 09.12.2019: *"¿Cisma en la Iglesia americana?... No tengo miedo de los cismas".*

Papa Francisco, "Carta del Papa a la Iglesia en Alemania", O.R. 07.01.2019: *"Nos libera de falsos y estériles protagonistas, nos aleja de la tentación de permanecer en posiciones protegidas y cómodas" .. El Sínodo sobre la Amazonía llama a la creación de una "iglesia indígena". El Sínodo alemán amenaza la creación de la iglesia alemana. China, Estados Unidos, Alemania, Amazonia... se prepara el nacimiento de iglesias "católicas" nacionales.*

Con la colegialidad, es decir, la democratización de la Iglesia, crearon las Conferencias Episcopales Nacionales y el Sínodo de los Obispos para limitar la autoridad del Papa. El nuevo Código de Derecho Canónico está imbuido de este igualitarismo.

Al eliminar el latín como lengua litúrgica e introducir la lengua nacional, se ha eliminado la unidad universal y supranacional de la lengua de la Iglesia.

Es la aplicación de la tesis de la card. Ratzinger: *"El nuevo pueblo de Dios"*, 2ª parte, cap. 4: *«Lo que más quisiera subrayar es que en este nivel Roma no tiene ningún otro derecho sobre los demás patriarcados... ninguna asignación de administración central... [aquí card. Ratzinger cita a Anselmo de Havelberg definiéndolo como "grandioso"]:"la Iglesia*

Romana... se ha separado de nosotros arrogándose a la monarquía"... la Iglesia de Roma siempre asumió un rango mucho más allá del indicado por el primado petrino... la imagen del centralismo estatal... no brota del oficio de Pedro... La ley eclesiástica unitaria, la liturgia unitaria, la asignación unitaria de la sede episcopal por la central romana, son todas cosas que no resultan necesariamente del primado como tal... Sí debería... crear nuevos patriarcados [léase iglesias nacionales] sin considerarlos incorporados a la Iglesia latina (romana). La unidad con el Papa ya no significaría unirse a una administración unitaria... La unidad con Roma en la estructura... podría ser tan intangible como en la Iglesia antigua.

La unión de todo Occidente en la liturgia de la ciudad de Roma... por lo que el plural de "ecclesiae" desaparece cada vez más... la ciudad de Roma incorpora todos los Orbis latinos... todo Occidente... pierde más y más la antigua estructura de la unidad en la pluralidad. ... El ejemplo más obvio es la inversión de la relación de Patriarca y Cardenal. El cardenalato es una institución de la ciudad de Roma... el patriarcado es una institución a nivel de la Iglesia universal...

El cardenalato se presenta ahora cada vez más como un oficio a nivel de la Iglesia universal... Precisamente porque la Iglesia universal se identifica con la Iglesia de la ciudad de Roma... a partir del siglo XIII, el cardenal es superior al patriarca. ... En la unidad de la una ecclesia... sólo la fe es indivisible... todo lo demás se puede dividir". [sic]... [El cardenal Ratzinger logró "volatilizar" Roma]

El Cardenal Ratzinger, O.R., 03.04.2000, no quiere que: "La única Iglesia Universal se identifica tácitamente con la Iglesia Romana". El Cardenal Ratzinger creó una iglesia "universal" (artificial) O.R., 03.04.2000 "La gran Iglesia concebida por Dios", que incluye dos Iglesias: 1) La Iglesia Romana, 2.) las verdaderas [sic] iglesias particulares. En Dominus Jesús explica que son los que tienen válida la sucesión apostólica y la Eucaristía; por ejemplo los ortodoxos. El Papa ejercerá la Presidencia sobre ambos.

Los textos completos se encuentran en nuestros boletines en las fechas correspondientes.

Carta de Presentación por Su Excelencia Mons. Marcel Lefebvre

(del primer número de la "*Documentación sobre la Revolución en la Iglesia*")

«El Padre Giulio Tam, miembro de la Fraternidad Sacerdotal San Pío X, de origen italiano, recibiendo cotidianamente el Osservatore Romano, periódico oficial de la Curia Romana, ha considerado oportuno, para la información de sus hermanos sacerdotes, coleccionar los pasajes más significativos de los discursos del Papa y de las autoridades romanas sobre los temas más actuales.

Esta colección lanza una luz tan fulgurante sobre **La Revolución doctrinal** abierta oficialmente en la Iglesia por el Concilio y continuada hasta nuestros días, que no se puede impedir de pensar a "la Sede de iniquidad" precedida por León XIII, o a la pérdida de la fe de Roma, precedida por Nuestra Señora de La Salette.

La difusión y la adhesión de las autoridades romanas a los errores masónicos condenados tantas veces por sus predecesores es un gran misterio de iniquidad que **derrumba en sus fundamentos la fe católica.**



Esta dura y dolorosa realidad nos obliga en conciencia a **organizar para nosotros mismos la defensa y la protección de nuestra fe católica.**

El hecho de estar sentado en las sedes de la autoridad no es desgraciadamente una garantía de la ortodoxia de la fe de lo que las ocupan. **El Papa mismo difunde ya sin discontinuidad los principios de una falsa religión, que da por resultado una apostasía general... El restaurador de la cristiandad es el sacerdote por medio del ofrecimiento del verdadero sacrificio, por la administración de los verdaderos sacramentos, por la enseñanza del verdadero catecismo, por su papel de pastor vigilante para la salvación de las almas.**

Es alrededor de estos verdaderos sacerdotes fieles que los cristianos tienen que reagruparse y organizar toda su vida cristiana. Todo espíritu de desconfianza hacia los sacerdotes que ameritan la confianza, disminuye la solidez y la firmeza de la resistencia en contra de los destructores de la fe.

San Juan termina su Apocalipsis con este llamamiento "Veni Domine Jesu", ven Señor Jesús, aparece ya sobre las nubes del Cielo, manifestad vuestra Omnipotencia, ¡que vuestro Reino sea universal y eterno!».

Ecône, 4 de marzo 1991

+ Marcel Lefebvre

Mons. Lefebvre contestó al Card. Ratzinger el 14 de julio de 1987: «Eminencia, usted quiso demostrarme que Jesucristo no puede ni debe reinar en las sociedades... En nuestros seminarios... estamos totalmente decididos hacia el Reino de Nuestro Señor Jesucristo... nosotros estamos por la cristianización; no podemos entendernos». (Retiro sacerdotal Econeseptiembre 1987)

Ayúdanos a defenderte:

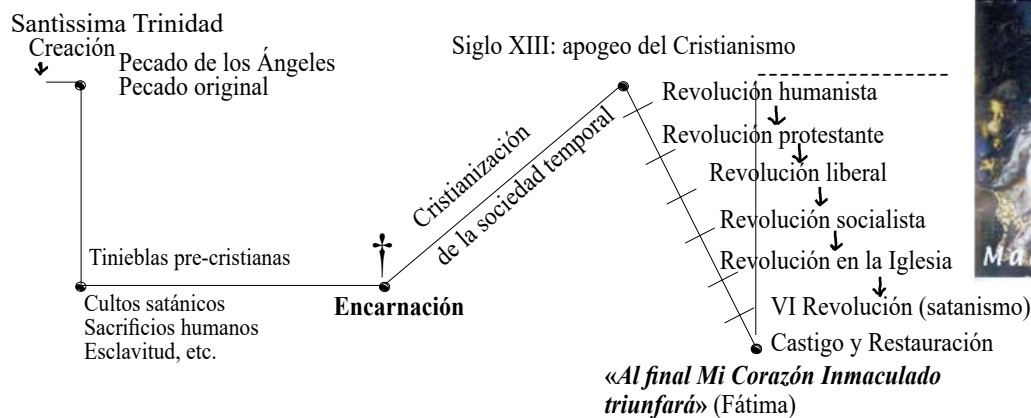
Enviar su ayuda a: **Italia :**

Banca Nazionale del Lavoro di Sondrio conto IBAN IT16Z010051100000000001569 Giulio Tam.
Fotocopiando y difundiendo este mismo boletín. Dirección para enviar correo: Padre Giulio María Tam
Via Ca Bianca, 1 - 23100 Sondrio -Italia. Tel. 0039-349.43.53.964

Usted encontrará todas nuestras publicaciones, en diferentes idiomas, en el sitio:

www.marcel-lefebvre-tam.com

Esquema del sentido cristiano de la historia *Como ha pasado, por qué ha pasado... qué pasará?*



La Virgen de Scicli (Sicilia). El Papa Clemente XII reconoció con el Decreto del 10 de marzo de 1736 la milagrosa aparición de la Virgen en la cual Ella combatió con una espada en contra de los islámicos, matando a Ella sola más de lo que hubiera hecho un ejército entero

Esquema de la descristianización de la sociedad temporal, Pío XII, 12.10.1952: «En el curso de estos últimos siglos se ha intentado la disgregación intelectual, moral y social de la unidad en el organismo misterioso de Cristo. Quisieron la naturaleza sin la gracia, la razón sin la fe, la libertad sin la autoridad, y alguna vez también la autoridad sin la libertad. Este «enemigo» se ha hecho cada vez más concreto, con una audacia que Nos deja sorprendidos: **Cristo sí, la Iglesia no. Después: Dios sí, Cristo no. Y en fin el grito impío: Dios ha muerto; o más bien Dios nunca ha existido. He aquí la tentación de edificar la estructura del mundo [mundialismo] sobre unos cimientos que Nosotros, sin dudar, señalamos con el dedo como los principales responsables de la amenaza que pesa sobre la humanidad: una economía sin Dios, un derecho sin Dios, una política sin Dios [laicismo liberal].**»

Siglo XIII: **Cristiandad** = realismo + Dios + NS Jesucristo + Iglesia + medios sobrenaturales = **la Fe** por el Magisterio Romano, (apogeo) = 7 sacramentos. Oración

Revolución humanista = realismo + Dios + NS Jesucristo + Iglesia - - medios sobrenaturales = naturalismo
Siglo XIV-XV

1517 **Revolución protestante** = realismo + Dios + NS Jesucristo - Iglesia = **Apostasia, libertad religiosa**
«Cristo sí, la Iglesia no»

1789 **Revolución liberal** = realismo + Dios - NS Jesucristo = **deísmo, laicismo** «Dios sí, Cristo no»
(llamada francesa)

1917 **Revolución socialista** = realismo - Dios = **ateísmo** «...Dios ha muerto»

Vº **Revolución** = - realismo = **enajenamiento**

Este es el itinerario lógico, total de descristianización realizado por **fuerzas inteligentes** que el Magisterio romano tradicional siempre identificó con el demonio y las sociedades secretas.

«La civilización artificial» (Pío XII, 15.11.1946). Destrucción también del orden natural que es necesario a la Gracia: «La gracia **perfecciona la naturaleza, no la reemplaza**».
Ej. Revolución industrial, Revolución homosexual, alteración de la naturaleza humana etc...



La histórica aparición de San Santiago Apóstol en la batalla de Clavijo, para ayudar a los cristianos en contra del Islam. ¿Qué piensa el Cielo del ecumenismo?

Esquema de la descristianización y de la introducción de los principios masónicos de libertad, igualdad y fraternidad en el Estado y en la Iglesia.

Se han hechos masones y protestantes, no por haberse inscrito sino por haber asimilado su doctrina liberal.

Sociedad temporal: el Estado

Sociedad eclesiástica: la Iglesia

Libertad: de culto y de idea: relativismo

- 1º La tolerancia humanista debilita la firmeza medieval contra la herejía.
- 2º 1517, nacimiento de la religión protestante; 1648, paz de Vestfalia: desde ahora cada uno es libre de practicar libremente la religión según su conciencia.
- 3º 1789, la Revolución francesa hace de esta libertad un principio constitucional.
- 4º La ONU la hace suya en 1948 y la impone en 1981 con el Decreto por la eliminación de toda forma de discriminación.

El decreto del Concilio Vaticano II Dignitatis Humanae, sobre la **libertad religiosa**: «en materia religiosa nadie... contra su consciencia... sea impedido de actuar públicamente». Renuncia al dogma, supresión **voluntaria** de los Estados católicos, nuevas doctrinas sociales; laicidad; neutralidad, aconfesionalidad del Estado. «Laicidad positiva». Pacifismo. Negación del valor universal de la filosofía griega, fundamento de la verdad objetiva en contra del subjetivismo: encíclica *Fides et ratio*. Doc. sobre la *Interpretación de los dogmas*. **Desheleñización de la filosofía**, silencio o negación del Magisterio romano que condena los errores del mundo moderno.

Igualdad: todas las religiones e ideas son iguales, quien lo niega discrimina.

- 1º Religiosa: Revolución protestante.
- 2º Civil y política: Revolución liberal "francesa"
- 3º Económica: Revolución socialista.
- 4º igualdad de género.
- 5º entre el hombre y el animal: animalismo.
- 6º etc...

La colegialidad: la democratización de la Iglesia: han creado las Conferencias episcopales y el Sínodo de los Obispos para limitar la autoridad del Papa; las Conferencias presbiterales para limitar al Obispo, el Consejo pastoral para limitar al párroco. El nuevo código de Derecho Canónico está embebido por este igualitarismo. Igualdad entre las religiones, entre el alto y bajo clero, entre los clérigos y los laicos (comunidades de base), etc.

Fraternidad: en lugar de ser hermanos por la misma doctrina (Cristiandad) se dicen hermanos teniendo diferentes doctrinas (Masonería).

- 1º Nuevo orden mundial (globalización)
- 2º Un solo gobierno: la ONU (Unesco...)
- 3º Una sola moneda: (FMI ...)
- 4º etc.

El ecumenismo en todas sus formas: Congreso de las religiones en Asís, visita a la Sinagoga y a las Mezquitas. Exaltación de Jerusalén en lugar de Roma... Para unirse a los protestantes se ha hecho la nueva Misa, la reforma litúrgica, el cambio y la disminución del Primado, la Biblia interconfesional, cambio de la doctrina sobre la Virgen, etc. Ahora dejan entrar en los templos católicos a las otras religiones, el «Patio de los Gentiles». Crear una Iglesia Universal más grande que la Iglesia romana: «La Gran Iglesia» con iglesias nacionales, una sola religión universal.