

Ratzinger – Benoît XVI change l'Incarnation. Le saviez-vous ?

«*La conception de Jésus n'est pas une procréation de la part de Dieu.*» «*La filiation divine de Jésus ne repose pas, d'après la foi de l'Eglise, sur le fait que Jésus n'a pas eu de père humain; la doctrine de la divinité de Jésus ne serait mise en cause, si Jésus était issu d'un mariage normal.*» Il enseigne cela dans son livre "Foi chrétienne, hier et aujourd'hui", (titre original: "Introduction au christianisme") (Partie II, 4, 2.1).

En tant que pape, il le fait publier à nouveau dans l'Osservatore Romano le 25.12.2008.

Ratzinger niant que Dieu s'est fait homme dans le ventre d'une femme ne laisse pas d'autre choix que d'affirmer qui a pris conscience d'être dieu. La perversité de Ratzinger est de nier toute possibilité à l'incarnation de Dieu dans une femme, mais pas d'en tirer la conclusion ultime car, avec cela, il se serait démasqué. Il laisse au pape François et à ses théologiens la tâche d'expliquer ce qu'il a semé.

En voici les textes :

Le pape François O.R. 02.01.2017: «Le Dieu Enfant a appris avec Marie... Par Elle il s'est découvert lui-même.» Don Gronchi, O.R. 25.05.2019 : «**Comment faire connaître au petit Jésus son origine?**»

A propos de l'Incarnation, Saint Jean dit : "Il ne l'ont pas compris, il ne l'ont pas connu, ils ne l'ont pas reçu... le Verbe s'est fait chair" (Jn 1, 1-14).
"Scandale pour les juifs et folie pour les païens" (St. Paul, I Cor. 1,23).

Le monde moderne ne peut pas accepter une religion où Dieu féconde une femme, donc Ratzinger dit : «C'est une épine dans l'œil». Alors il transforme l'Incarnation de la Deuxième Personne de la Sainte Trinité en une chose acceptable pour l'homme moderne. La solution est d'enseigner que Jésus prend conscience d'être dieu.



Le théologien Ratzinger dans son livre "Foi chrétienne, hier et aujourd'hui" (II 4.2.1) écrit : «**La Conception de Jésus n'est pas une procréation (Zeugung) de la part de Dieu.**» Les citations qui suivent sont prises dans son livre.

Défendre la gloire de la Vierge contre Ratzinger qui nie l'Incarnation: "n'est pas une procréation de la part de Dieu"

En tant que pape, Benoît XVI fait écrire par le Card. Ravasi la même phrase dans l'Osservatore Romano. Card. Ravasi, O.R. 25.12.2008 : «**Le théologien Joseph Ratzinger, dans sa mémorable "Foi chrétienne, hier et aujourd'hui" a dit : «La conception de Jésus... c'est une nouvelle réalité, non une génération de la part de Dieu.»**»

Et si nous n'avons toujours pas compris, dans son livre, Ratzinger l'explique davantage: «**Dans les textes païens la divinité paraît presque toujours comme une puissance fécondatrice, génératrice, c'est-à-dire sous un aspect plus ou moins sexuel, et donc comme "père" de l'enfant rédempteur au sens physique. Or il n'y a rien de tel.**» ("Foi chrétienne...")

Oui ! Pour les chrétiens c'est ainsi. C'est vraiment la divinité fécondatrice de l'Esprit Saint. Et Ratzinger utilise la pudeur naturelle qu'éprouvent les hommes pour le sexe, pour insinuer que la Majesté infinie de la Deuxième Personne de la Sainte Trinité n'a "plus ou moins" rien à voir avec l'intimité d'une femme. C'est lui qui parle de sexe, et nous devons défendre la vérité dans la mesure où les erreurs de l'ennemi la démentent. **Le Concile de Trente: «L'iniquité de certains hommes qui s'écartent de la foi catholique ... professant diverses hérésies ... niant les fondements de la foi ... entraînant beaucoup à la perte ... ceux qui ont affirmé, ils ont dogmatisé que ... Notre Seigneur il n'a pas été conçu dans le ventre de la Vierge Marie par le Saint-Esprit, mais comme les autres hommes de la semence de Joseph» (Dz-S 1880).**

Le langage du magistère et de la théologie est plus cru que le langage de la dévotion, mais il nous sauve de cette hérésie et d'autres.

St Thomas dans la "Summa" dit «**L'Esprit Saint viendra sur toi pour préparer et former la matière du Corps du Christ.**» (III, q. 32.a 1.ad 1). «**L'Esprit Saint est la cause efficiente du Corps du Christ.**» (III, q.32 a.2, r.). **Pour tous les effets physiques nécessaires pour que Jésus soit un homme véritable: vrai Dieu et vrai homme.** «*Exinanivit semetipsum*», «*Il s'est annulé*», dit saint Paul. Si cela déplaît aux misogènes, tant pis pour eux.

Et si quelqu'un n'a pas encore compris, Ratzinger continue de le nier, et dit : «**Dieu ne devient pas ainsi le Père biologique [naturel] de Jésus.**» ("Foi chrétienne..."). Mais alors qui est le père biologique de Jésus?

Mais si Jésus n'a pas été engendré par Dieu, comment peut-il être Dieu ? Et le modernisme apporte la solution: **Jésus prend conscience d'être Dieu.**

C'est Ratzinger qui a ouvert la voie: «**Même s'il était né d'un mariage humain normal, la filiation divine de Jésus ne serait pas entachée.**» ("Foi chrétienne...") Pourquoi "normal" ? Parce que le mariage de Marie est un mariage vierge et donc rien ne peut y naître. Alors la solution est de dire que Jésus, même "s'il était né d'un mariage normal", en tout cas il devient dieu : «**La filiation divine de Jésus ne repose pas, d'après la foi de l'Eglise, sur le fait que Jésus n'a pas eu de père humain; la doctrine de la divinité de Jésus ne serait mise en cause, si Jésus était issu d'un mariage normal.**» ("Foi chrétienne...") Ratzinger change et nie l'Incarnation historique de Jésus.

A la fin, il ouvre la voie à la pensée que l'homme devient dieu. C'est ce que le pape François développe, comme nous allons le démontrer plus loin.

Par contre le Concile d'Éphèse a défini que : «Parce qu'il n'est pas d'abord né un homme normal et qu'ensuite serait descendu sur lui le Verbe.» (Denz-S 251).

Le Magistère traditionnel, "infaillible et irréfutable", comme l'enseigne le Concile de Vatican Ier, utilise **sans scrupules ni complexes** des paroles qui ne laissent aucune place à l'hérésie : le XIème concile de Tolède dit : «**Fécondée par l'Esprit Saint**» (Denz.-S 533). Pie IX le répète quand il parle de la Maison de Lorette : «**Fécondée par le Saint Esprit.**», 26.08.1855.

Le Magistère traditionnel **dans la liturgie latine** utilise sans scrupules ni complexes la parole «**uterus**» dans la messe de la Maternité divine, de l'Annonciation, etc. **pour ne laisser aucune place à l'hérésie.**

Dans l'Évangile, dans le texte officiel de la "Vulgate", c'est un ange qui a l'Annonciation, sans scrupules ni complexes, utilise le mot "uterus" (Luc 1, 31; Math. 1,18; 1, 22).

St Ambroise dans le **Te Deum** dit la même chose : «**Non horruisti Virginis uterum.**»Etc.

Pourquoi Ratzinger – Benoît XVI dit-il : «**La conception de Jésus n'est pas une procréation de**



la part de Dieu?»

Il l'explique : «*La naissance de Jésus de la Vierge dont parlent les Évangiles, a offusqué depuis toujours les rationalistes de tous ordres*» ("Foi chrétienne..."), (texte allemand: «*pour les illuministes-Aufklärern- de tout genre, a toujours été une épine dans les yeux*»), donc aussi pour les illuministes "modérés", dans lesquels Benoît XVI se reconnaît, O.R. 23.12.2006: «*Accueillir les véritables conquêtes de l'illuminisme.*» Et il le répète dans l'O.R. le 07.06.2008: «*Accueillir les conquêtes authentiques de l'illuminisme.*»

Ratzinger a un complexe d'infériorité par rapport à l'illuminisme.

Le monde moderne ne peut pas accepter une religion où Dieu féconde une femme, alors Ratzinger crée un nouveau christianisme plus acceptable et il le déclare officiellement:

Benoît XVI, O.R. 13.05.2010: «*L'Église, partant d'une conscience renouvelée de la tradition catholique prend au sérieux, discerne, transfigure et dépasse les critiques qui sont à la base des forces qui ont caractérisé la modernité, c'est-à-dire la Réforme et l'illuminisme. Ainsi l'Église accueillait d'elle-même le meilleur des instances de la modernité.*»

Benoît XVI n'a pas changé d'idée et il le confirme en tant que théologien, évêque, cardinal et pape:

Benoît XVI, O.R. 19.08.2006 : «*Ma vision... sur tout ce qui est essentiel est restée inchangée.*»

Il est surtout le maître à penser reconnu de Vatican II: le Card. Muller, O.R. 26.07.2012 : «*Jeune étudiant j'ai lu son livre "Foi chrétienne, hier et aujourd'hui". Il a été publié en 1968 et nous l'avons pratiquement absorbé comme des éponges.*»

Dans les séminaires, on enseigne le nouveau christianisme avec l'«*Opera Omnia*» de Benoît XVI.

Le pape François, disciple de Benoît XVI, publie et fait publier, dans l'Osservatore Romano, diverses thèses qui nient la foi catholique dans l'Incarnation et enseignent que Jésus prend conscience d'être Dieu.

François nous fait découvrir ce que Benoît XVI a semé:

Le pape François, O.R. 02.01.2017: «*Marie... donna à Jésus la belle expérience de se savoir Fils de Marie. Le Verbe Éternel... appris à reconnaître la tendresse maternelle de Dieu. L'Enfant-Dieu appris avec Marie... Avec Elle il se découvrit comme Fils du saint peuple fidèle de Dieu.*»

Don Maurizio Gronchi, O.R. 25.05.2019 : «*Comment faire connaître au petit Jésus son origine ?... Jésus a appris par Marie, Elle qui a dit "oui" à Dieu.*»

Lucetta Scaraffia, O.R. 07.07.2016: «*Le personnage... le mieux défini c'est certainement Jésus... Au début il a une conscience incertaine de son origine divine, mais elle devient de plus en plus assurée.*»

Rappelons-nous que le Verbe incarné n'a pas besoin d'apprendre quoi que ce soit. Celui qui enseigne qu'il doit apprendre nie que c'est Dieu.

Ratzinger ouvre la voie pour qu'on puisse enseigner que Jésus a pris conscience d'être Dieu : «*Même si Jésus était né d'un mariage humain normal, la filiation divine de Jésus ne serait pas entachée.*» ("Foi chrétienne..."). Et le pape François fait écrire, par ses théologiens dans l'Osservatore Romano, que Jésus avait de vrais frères:

Alain Besançon, O.R. 06.09.2015: «*Les frères de Jésus... Le père Mayer, prêtre catholique... que Benoît XVI exalte comme "modèle d'exégèse historico-critique" écrit : "Du point de vue purement philologique et historique, l'opinion la plus crédible est que les frères et les sœurs de Jésus sont vraiment ses frères et ses sœurs".*»

C'est l'Osservatore Romano qui le dit, non un traité de doctrine antireligieuse du communisme soviétique.

Mgr Lefebvre nous a répété que : « La situation au Vatican est pire qu'on ne le pense ».

Aujourd'hui nous vivons le passage d'une société religieuse à une société athée, matérialiste, alors la religion catholique, pour être acceptée par ce monde moderne, doit progressivement **se transformer de religion surnaturelle en une religion naturelle**, réduisant d'abord et enlevant ensuite, tout ce qui est surnaturel.

On doit minimiser et enlever l'action de Dieu sur la terre et dans l'Histoire: "*Dieu oui, le Christ Dieu non*" (avait dénoncé Pie XII). Donc on doit transformer l'Incarnation de la Deuxième Personne de la Sainte Trinité, et son action, en quelque chose de "raisonnable" pour l'homme moderne et ainsi naturaliser toutes les choses surnaturelles.

En effet, on voit dans l'Église la décadence de tout ce qui est surnaturel: la prédication sur la divinité du Christ, sur la Présence réelle dans l'Eucharistie, sur la véritable et exclusive Église catholique romain, sur les miracles. La décadence du sacerdoce, des dispositions pour recevoir les sacrements, etc, alors que la prédication sur les droits de l'homme devient de plus importante, cherchant ce qu'il y a de commun avec les autres religions. **Le culte de l'homme doit peu à peu remplacer le culte de Dieu**, le subjectivisme doit remplacer la vérité objective, etc.

Dieu, par contre, étant un Être extérieur à la pensée de l'homme, un Être énorme, infini, une Sagesse infinie, **fait des choses divines humainement incompréhensibles**, surtout pour l'homme d'aujourd'hui, mais celui qui renie l'Incarnation devient, comme dit St Jean, "*un antichrist*". «*Ne croyez pas à tous les esprits... viendront beaucoup de faux prophètes... vous les reconnaîtrez... Celui qui connaît que le Christ est venu dans la chair est de Dieu, il a l'Esprit de Dieu... et celui qui ne croit pas est de l'antichrist.*» (1, Jn 4).

Avec Vatican II, l'illuminisme s'introduit de plus en plus dans l'Église, comme s'en félicite le pape Benoît, **mais ce pape, il prend la précaution et la stratégie d'attaquer le modernisme exagéré pour mieux faire accepter le modernisme modéré.**

Par exemple le Card. Ratzinger, critiquant les progressistes exagérés, rassure les "maîtres du monde", leur fait savoir qu'il n'a fait qu'une fausse restauration: après deux pas en avant, on doit faire un pas en arrière.

En 1985 il publie le livre "*Entretien sur la foi*" dans lequel il confirme que l'Église "*fait une restauration... après les exagérations d'une ouverture indiscriminée au monde*". Une année auparavant il l'avait déjà affirmé dans l'interview à la revue *Jesus*, nov. 1984.

Pour faire cela, Ratzinger applique **la méthode du Card. Newman de la "ligne médiane"** entre les positions du progressisme et du traditionalisme, dans l'interprétation de Vatican II : «*Deux erreurs opposées... nous redécouvrons le véritable Vatican II... Ce n'est certainement pas un retour en arrière... ni une fuite en avant... le Card. Newman...*» (Entretien sur la foi", ch. II). Dans



La Ste Trinité à Fatima nous fait savoir que l'heure de l'exaltation de la Vierge dans l'histoire est arrivée. Alors le diable avec la Révolution, humaniste, protestante, libérale et communiste a préparé ces hommes d'Église (papes, évêques, prêtres) qui s'efforcent de l'empêcher par la Révolution anti-mariale. Nous verrons qui vaincra.



L'Annunciazione, supplemento Osservatore Romano, "Donne, Chiesa, mondo", maggio 2017

l'interview à "Jésus" il est plus explicite : «Oui, le problème des années soixante était d'acquérir les meilleures valeurs exprimées par deux siècles de culture libérale.»

Même sur le thème de l'Incarnation il adopte la méthode de la "ligne médiane" disant : «*La naissance de Jésus... a toujours été une épine dans l'œil pour les illuministes de tout genre.*» Et d'abord il critique la position progressiste des illuministes qui disent : «*C'est une chose symbolique... c'est le variant d'un mythe*» et ici Ratzinger semble doctrinalement orthodoxe, mais il critique aussi la position traditionnelle disant qu'elle n'est pas : «*comme dans les textes païens où la divinité paraît presque toujours comme une puissance fécondatrice*» et donc Ratzinger enseigne la "via media" entre les deux positions en écrivant : «*La conception de Jésus est une nouvelle création, non une procréation de la part ce Dieu.*» **Donc ni illuminisme exagéré, ni Magistère romain, mais une voie moyenne.**

(V. sur mon site l'étude : "La pseudo-restauration").

Le Card. Ratzinger enseigne à faire une fausse restauration.

Dans un discours au Chili il dit : «*Il faut défendre le Concile Vatican II contre Mgr Lefebvre comme un devoir qui oblige envers l'Église et une nécessité permanente.*» Pour ceux qui n'auraient pas encore compris, le Card. Ratzinger montre quel est le véritable cœur du combat : «*Maintenant, laissant de côté la question liturgique [pour lui on peut accorder la messe dite de St Pie V], le point essentiel du combat est l'attaque contre la liberté religieuse [qui est la Révolution libérale et illuministe dans l'Église] et contre le prétendu esprit d'Assise.*» (Concilium, 1988).

Même en tant que pape, Benoît XVI, en 2016, enseigne comment faire la fausse restauration, O.R., 15.12.2016:

«*Les pères conciliaires... ne pouvaient pas et ne voulaient pas créer une nouvelle foi ou une nouvelle Église, mais englober les deux [?] plus profondément et donc les "rénover" vraiment. Donc une herméneutique de la rupture est absurde.*» Ratzinger pressent qu'il ne faut pas faire une nouvelle Église, sinon "l'ancienne" reste intacte mais "les englober toutes les deux" pour remplacer de manière efficace l'Église catholique.

Conclusion: Nous sommes dans l'Ère chrétienne, à 2000 ans de l'Incarnation: "Nous voulons Jésus Christ-Dieu". L'Église a vécu de nombreuses tempêtes mais elle a toujours enterré ses adversaires, elle le fera encore. "Christus vincit, Christus regnat, Christus imperat".

A Fatima la Très Sainte Trinité nous à fait savoir que le décret divin existe déjà : «*A la fin mon Cœur Immaculé triomphera.*»

La Trinité veut exalter la Vierge dans l'histoire et le démon s'obstine à l'en empêcher, se servant même des hommes d'Église modernistes qui, sous prétexte de faire une religion moderne, "acceptable" vont contre la volonté de Dieu jusqu'à nier l'Incarnation, parce que, comme le confirme Ratzinger : «*La naissance de Jésus de la Vierge, telle que rapportée dans les Évangiles, a toujours été "une épine dans l'œil" pour les illuministes de tous genre.*» ("Foi chrétienne...")

C'est le duel entre le Christ et Satan, mais Dieu a déjà vaincu par le fait même qu'il est Dieu, alors nous verrons prochainement comment l'amoureuse Toute-puissance divine exaltera la Femme dans le ventre de laquelle Il s'est incarné, lui faisant écraser le serpent et ses fils.

Dieu est amour : ("Deus caritas est" I, Jn 4,8). **Dieu aime comme un Dieu.** Pour nous faire comprendre combien il nous aime, il n'a pas suffi à Son amour divin la création de la nature, des anges et des hommes, mais Il veut nous convaincre qu'il nous aime comme un Dieu de manière incompréhensible pour nous. Son amour est si grand que Sa majesté s'est enfermée dans l'utérus d'une femme. **Que personne n'enlève cette gloire à Dieu et à la Vierge.**

Dieu fait des choses comme un Dieu, il n'agit pas avec la mentalité des simples hommes. St Paul dit : «*Il s'est abaissé jusqu'à prendre la nature d'un esclave*» (Ph. 2, 7). Le démon hait l'amour du Dieu incarné et communique sa haine aux modernistes. Face à l'amour du Christ-Dieu St Paul annonce : «*A moi a été concédée la grâce d'annoncer aux païens les incompréhensibles richesses du Christ, mystère caché en Dieu depuis les origines des siècles... la largeur, la longueur, la hauteur et la profondeur de l'amour du Christ*», (Eph 3, 8-20). «**Scandale pour les juifs, folie pour les païens, mais**

Magistère anti-Mariale de Benoît XVI

Le Pape Benoît XVI enseigne que la Femme de l'Apocalypse est l'Église : «*La Femme de l'Apocalypse est l'Église.*» (O.R., 17.08.2007) **Le Pape Benoît XVI, O.R. 9.12.2008 :** «*...Il y aura un fils de femme qui écrasera la tête de*

l'antique serpent... Marie a été la première à être libérée [?] de la chute primitive de nos premiers parents.»

Le Pape Benoît XVI enseigne que c'est Jésus-Christ qui écrase la tête du serpent : «*Il viendra un fils de femme qui lui écrasera la tête.*» (O.R., 09.12.2009) **Le Pape Benoît XVI** nie que le corps de la Vierge soit dans un lieu de

l'univers : «*Aujourd'hui tout le monde sait que le corps de la Sainte Vierge n'est pas dans un lieu de l'univers ni sur une étoile, ni dans un lieu semblable.*» (O.R., 17.08.2010)

Le Card. Ratzinger enseigne que : «*les dogmes mariaux ne peuvent absolument pas être déduits du Nouveau Testament.*» (O.R., 13.05.1995)



O.R. 25.03.2019 : Image blasphématoire de l'Annonciation

Aidez-nous à défendre la Foi

- 1) En nous envoyant des adresses de personnes intéressées à recevoir le bulletin
- 2) Si vous êtes intéressés par ce travail, soutenez-nous par un don...

Italie : Banca Nazionale del Lavoro di Sondrio conto n° IBAN IT 16Z0100511000000000001569 Giulio Tam

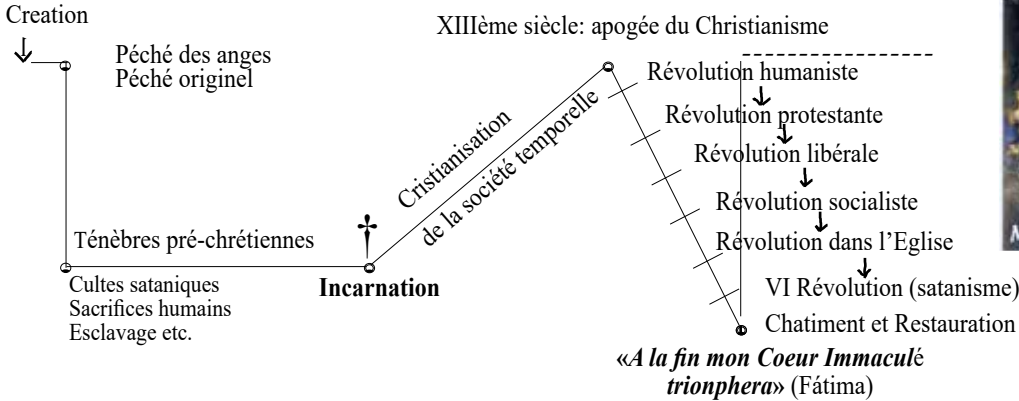
Suisse : Banque Cantonale du Valais 1950 Sion, compte n° IBAN CH 3100765000T0862227 Giulio Tam

- 3) **Toute correspondance** est à envoyer à : Padre Giulio Maria Tam, via Cà bianca n° 1 23100, Sondrio (Italie) Tél. 0039-349.43.53.964 Vous trouverez toutes nos publications, en différents langues, sur le site :

www.marcel-lefebvre-tam.com

Schémas sur le sens chrétien de l'histoire. Comment cela est arrivé, pourquoi cela est arrivé... qu'arrivera-t-il?

Très Sainte Trinité:



Apparition de la Vierge à Scicli (Sicile), année 1091. Le Pape Clément XII a reconnu, par le Décret du 10 mars 1736, la miraculeuse apparition dans laquelle la Vierge combattit les musulmans armée d'une épée, tuant à Elle seule de son bras puissant, plus que ce qu'aurait pu espérer une armée entière.

Schémas de la décrétionisation de la société temporelle, Pío XII, 12.10.1952:

«Au cours de ces derniers siècles il a tenté d'opérer la désagrégation intellectuelle, morale et sociale de l'unité réalisée dans l'organisme mystérieux du Christ. Il a voulu la nature sans la grâce; la raison sans la foi; la liberté sans l'autorité; parfois même l'autorité sans la liberté; . Cet "ennemi" est devenu toujours plus concret, avec une audace qui nous laisse stupéfaits : **Le Christ oui, l'Eglise non. Puis : Dieu oui, le Christ non. Et enfin le cri impie : Dieu est mort; ou plutôt : Dieu n'a jamais été. Voilà la tentative d'édifier la structure du monde sur des fondements que nous n'hésitons pas à montrer du doigt comme étant les principaux responsables de la menace qui pèse sur l'humanité : une économie sans Dieu, un droit sans Dieu, une politique sans Dieu.**» (Nouvel Ordre Mondial, ndr).

XIIIème siècle : **Chrétienté** = réalisme + Dieu + N.S. Jésus-Christ + Eglise + moyens surnaturels = **la Foi** par le Magistère romain, 7 Sacrements, oraison (apogée)

Révolution humaniste = réalisme + Dieu + N.S. Jésus-Christ + Eglise - moyens surnaturels = **naturalisme**: «La nature sans la grâce»

1517 **Revolution protestante** = réalisme + Dieu + N.S. Jésus-Christ - Eglise = **apostasie, liberté religieuse** «Le Christ oui, l'Eglise non»

1789 **Revolution libérale** = réalisme + Dieu - NS Jésus-Christ = **deisme, laïcisme** «Dieu oui, le Christ non» (dite française)

1917 **Revolution socialiste** = réalisme - Dieu = **ateisme** «...Dieu est mort»

V° **Revolution** = - réalisme = **aliénation**

C'est un itinéraire logique et total de décrétionisation par des forces intelligentes, dans lesquelles le **Magistère romain traditionnel** a toujours reconnu le démon, les juifs et les franc-maçons.

«La civilisation artificielle» (Pie XII, 15.11.1946). Destruction aussi de l'ordre naturel qui est nécessaire à la grâce. ex. la Révolution culturelle homosexuelle, etc. «La grâce perfectionne la nature, elle ne le remplace pas».



L'apparition historique de Saint Jacques Apôtres, dans la bataille de Clavijo, pour aider les Chrétiens contre l'Islam. Que pense le Ciel de l'occuménisme ?

Schémas de la décrétionisation et de l'introduction des principes maçonniques de liberté, égalité et fraternité dans l'Etat et dans l'Eglise.

Ils sont devenus maçons et protestants, non pour y être inscrits, mais pour avoir assimilé leur doctrine libérale.

Société temporelle : l'Etat

Société ecclésiastique : l'Eglise

Liberté :
de culte et des idées : relativisme

- 1° La tolérance humaniste affaiblit la fermeté médiévale contre l'hérésie.
- 2° 1517, naissance de la religion protestante.
- 3° 1648, Traité de Westphalie : désormais on est libre de pratiquer publiquement la religion selon sa conscience.
- 4° 1789, la Révolution française fait de la liberté de conscience un principe constitutionnel..
- 5° L'ONU le fait sien en 1948 et l'impose en 1981, avec le Décret pour l'élimination de toute forme de discrimination.

Egalité :
toutes les religions et les idées sont égales, et celui qui le nie discrédite

- 1° Religieuse : Révolution protestante.
- 2° Civile et politique : Révolution française.
- 3° Economique : Rév. socialiste. Económica:
- 4° Entre les hommes et l'animal : animalismo.
- 5° Egalité de genre: plus de "homme - femme", etc....

Fraternité :
eau lieu d'être frères par la même doctrine (Catholique) on dit "frères" en ayant des doctrines différentes (fraternité maçonnique)

- 1° Nuvel Ordre Mondial (globalisation)
- 2° Un seul gouvernement : l'ONU (Unesco...)
- 3° Une seule monnaie : FMI
- 4° etc.

«Dignitatis humanae» sur la **liberté religieuse** «En matière religieuse... que nul ne soit... contre sa conscience... empêché d'agir... en public.» La renonciation au dogme, la suppression volontaire des Etats catholiques: Carcel Ortí. OR 09.11.2011, les nouvelles doctrines sociales : la laïcité, la neutralité, la confessionnalité de l'Etat, «la laïcité positive». Pacifisme Négation de la valeur universelle de la philosophie grèque qui est le fondement de la vérité objective contre le relativisme : Encyclique, «Fides et ratio». Document : *Interprétation des dogmes*. Deshellénisation de la philosophie : Benoit XVI, O.R. 14.9.2006. Silence ou négation du Magistère romain qui condamne les erreurs du monde moderne.

La collégialité: la démocratisation de l'Eglise. Ils ont créé les Conférences épiscopales et le Synode des Evêques pour démocratiser l'autorité du Pape, les Conférences presbytériennes pour l'évêque et le Conseil pastoral pour le curé. Le Nouveau Code de Droit canonique est pétri de cet égalitarisme. Egalité des religions, égalité entre le haut et le bas clergé, égalité entre clercs et laïcs, chiese nazionali etc...

L'occuménisme sous toutes ses formes : Congrès de toutes les religions à Assise, visite aux Synagogues et aux Mosquées. Exaltation de Jérusalem au lieu de Rome... Pour s'unir aux protestants on a fait la Nouvelle messe, la réforme liturgique, le changement et diminution de la doctrine sur la Ste Vierge, l'accord sur la Justification, la diminution de la Primauté, le changement de l'ecclésiologie, la Bible interconfessionnelle, etc. On prête nos églises catholiques à l'usage des autres religions, la chapelle occuménique dans la Basilique de St Paul, «La cour des Gentils» On travaille à créer une Eglise universelle plus grande que l'Eglise romaine : «La Grande Eglise» en vue de créer l'unique religion universelle maçonnique.